

Худяков Александр Вячеславович

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕЗИДЕНТСКОГО ДИСКУРСА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПЕРЕДПОСЫЛКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье речь идет о феномене президентского дискурса, зародившегося в рамках политического, получившего сегодня самостоятельный статус одного из типов институционального дискурса и имеющего общие черты с личностным дискурсом на примере конкретного президента. Перечисляются основные характеристики президентского дискурса и намечаются перспективы анализа.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/2-2/59.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 2 (44): в 2-х ч. Ч. II. С. 206-208. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

ON THE PROBLEM OF “PREDICATES OF UNLIMITING PROCESS” SUCH AS “ПОПИТЬ” AND “HAVE A DRINK”

Kholodova Dar'ya Dmitrievna
Moscow City Teacher Training University
daryakholodova@gmail.com

The article introduces a description of the semantic structure of the “predicates of unlimiting process” (PUP) such as “попить” and “have a drink”, identifies the integral semantic markers relevant for the description of the investigated predicates. The author claims that the markers “controllability”, “portion” of an action and “unlimiting character” of an action are the key components of PUP semantics. The researcher argues that the mentioned markers determine semantic and functional peculiarities of the units under discussion.

Key words and phrases: “predicates of unlimiting process”; “controllability”; “portion” of an action; “unlimiting character” of an action; predicate; semantics.

УДК 81

Филологические науки

В статье речь идет о феномене президентского дискурса, зародившегося в рамках политического, получившего сегодня самостоятельный статус одного из типов институционального дискурса и имеющего общие черты с личностным дискурсом на примере конкретного президента. Перечисляются основные характеристики президентского дискурса и намечаются перспективы анализа.

Ключевые слова и фразы: президентский дискурс; дискурс президента; институциональный дискурс; личностный дискурс; интертекстуальность; медийность; прецедентность; субъективность; метафоричность.

Худяков Александр Вячеславович

Тамбовский государственный технический университет
frozenman68@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕЗИДЕНТСКОГО ДИСКУРСА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ[©]

Целью данной статьи является анализ современных тенденций и подходов к изучению президентского дискурса. В настоящее время наибольший интерес для исследователей языковых явлений представляют общественно-политический и экономический дискурсы [1]. Именно в рамках данных типов дискурса начал исследоваться дискурс президентский, стали анализироваться его основные характеристики [2; 11]. Так, в докторской диссертации М. Н. Гавриловой, посвященной лингвокогнитивному анализу русского политического дискурса, отмечается, что адекватное понимание выступлений главы государства должно способствовать глубокому изучению политических преобразований новой России. Здесь же дается определение президентскому дискурсу как сложному и многомерному речевому образованию, в котором наблюдается процесс взаимодействия речевых структур различных жанров с присущими им исторической изменчивостью, культурно-национальной обусловленностью и индивидуальными предпочтениями [4].

Следует также признать, что хотя на данном этапе развития отечественной лингвистической науки самостоятельному анализу президентский дискурс не подвергался, появлялись работы, посвященные дискурсу того или иного президента [7; 9]. Отечественные ученые, разрабатывающие теоретические основы политической лингвистики, А. П. Чудинов и Э. В. Будаев отмечают, что исследования президентского дискурса и его различных аспектов наиболее характерны для американских лингвистов [3].

Актуальность темы, обозначенной в данной статье, обусловлена особой значимостью феномена института президентской власти в современной жизни страны и общества. Осуществляемая и выражаемая с помощью языка (публичные встречи и выступления, указы и ежегодные послания, обращения к избирателям и парламентариям, новогонные обращения к народу), президентская власть во многом определяет судьбу нации и будущее выбравшей ее страны. В свете указанных особенностей в отечественной лингвистике в последние годы наметилась тенденция рассмотрения президентского дискурса в качестве самостоятельной единицы. Появились работы, в которых исследуются языковые средства актуализации ценностей и антиценностей американского президентского дискурса, их воздействующий потенциал на аудиторию [5], интертекстуальность президентского дискурса США, Германии и Австрии, интенции президентского дискурса как разновидности политического общения [10], прецедентные имена в президентском дискурсе на материале отечественных публикаций политиков и журналистов, характеризующих языковую личность и политическую фигуру В. В. Путина [8].

Основываясь на теоретических предпосылках исследования президентского дискурса и опираясь на определение дискурса и его классификацию, предложенные В. И. Карасиком [6], мы будем рассматривать президентский дискурс как один из типов институционального дискурса. Президентский дискурс разворачивается

в соответствии с определенным регламентом и в рамках статусно-ролевых отношений. Целью президентского дискурса является завоевание, удержание и осуществление политической власти. Президентский дискурс – продукт не только деятельности языковой личности президента, но и результат усилий всей президентской команды. Участниками президентского дискурса являются: сам президент, президентская «команда» (имиджмейкеры, советники, приближенные политики и т.д.), СМИ, электорат, в том числе политические соперники и соратники. Ведущую роль в формировании президентского дискурса играет «команда», сама же личность президента зачастую является маской, выполняющей представительские функции, посредством которой реализуется политическая власть. СМИ выступают в качестве своеобразной призмы, проходя через которую президентский дискурс преломляется: меняются трактовки, оценки, выступления рассматриваются в различных контекстах. Окончательным реципиентом президентского дискурса становится электорат, бывает, что он получает информацию не в исходном, а в отфильтрованном виде: отредактированные видеоролики, субъективная подача материала, политическая пропаганда. Таким образом, можно говорить о своеобразном институте президентства, в рамках которого формируется и разворачивается президентский дискурс.

Клишированность фраз и регламентированность общения, присущие президентскому дискурсу, – принципиальные отличия институционального дискурса от персонального. Тем не менее, нельзя не признать, что он испытывает сильное влияние личности политического лидера и конкретной исторической ситуации. Личность президента является непосредственным участником формирования речи. Языковая деятельность президента особенно проявляется во время неформальных встреч и мероприятий. Так, в России большую популярность имеют прямые линии, в ходе которых президент отвечает на вопросы граждан в режиме реального времени. Заранее подготовить ответы на подобные вопросы крайне затруднительно, в таких случаях политический лидер самостоятельно строит высказывания, использует характерные только для него речевые приемы.

Степень влияния языковой личности президента на президентский дискурс во многом определяется фигурой самого лидера и сложившимися политическими традициями. Таким образом, можно говорить, что президентскому дискурсу свойственны черты личностного дискурса больше чем какому-либо другому типу институционального дискурса.

На наш взгляд, исследования президентского дискурса, о которых идет речь в данной статье, могут проводиться в двух оппозициях: президентский дискурс как тип институционального дискурса и дискурс президента как тип личностного дискурса. Эти оппозиции рассматриваются нами не как взаимоисключающие друг друга, а скорее как взаимодополняющие. Под президентским дискурсом может подразумеваться совокупность дискурсов отдельных президентов. Дискурс того или иного президента включает дискурсивные характеристики и языковой материал, принадлежащий конкретному президенту (т.е. речь может идти о дискурсе Н. Саркози, дискурсе Д. Медведева и т.д.). Дискурс отдельно исследуемого президента обладает рядом черт, свойственных президентскому дискурсу в целом, но вместе с тем важную роль здесь играют индивидуальные личностные характеристики, присущие самому президенту и особенностям его команды.

Президентский дискурс имеет набор характеристик, свойственных политическому дискурсу в целом и ряд собственных характерных особенностей.

Медийность – важная черта президентского дискурса, которая появляется с развитием института президентства и средств массовой информации. Все, что говорит президент, публикуется и освещается в прессе, в интернете и по телевидению. И президент обязан учитывать этот фактор в своих выступлениях. Таким образом, даже если изначально речь президента обращена к другим институтам власти или организациям, то благодаря СМИ конечным получателем сообщения является народ. Медийность дискурса позволяет изучать языковую личность президента с позиции её отражения в сознании народа, то есть как электорат воспринимает и трактует речь президента.

Дискурс президента субъективен по своей природе, так как невозможно не учитывать особенности личности, которая является носителем дискурса. С этой характеристикой органично связана и такая его черта, как интертекстуальность. Ярким примером в данном случае может выступать президентская клятва – предельно жёстко регламентированное языковое произведение, произносимое президентами при вступлении в должность.

Президентскому дискурсу как виду политической коммуникации характерна сверхметафоричность. Основными понятийными сферами источников метафорической экспансии являются: 1) общество; 2) человек; 3) природа; 4) артефакты. Сверхметафоричность – производная от повышенной экспрессивности социально-политического дискурса в целом.

За каждым словом и действием президента пристально наблюдает огромное число людей, президент обязан взвешивать каждое свое слово и действие, что накладывает на его дискурс отпечаток взвешенности, театральности, игры на публику. Почти каждое его выступление это продуманная постановка: речи написаны, выступление подготовлено, мероприятия распланированы вплоть до минуты.

Прецедентность – яркая отличительная черта как президентского, так и политического дискурса. Под прецедентностью понимается процесс отражения в дискурсе культурной национальной традиции, событий, мифологии, памятников искусства и литературы. Особенно часто этот феномен проявляется в сравнении нынешних политических деятелей с известными историческими, литературными или кинематографическими персонажами.

Итак, беглое рассмотрение современных взглядов на проблему существования и возможности анализа президентского дискурса свидетельствуют о его принадлежности к институциональному дискурсу с ярко выраженными чертами личностного дискурса. Президентский дискурс в какой-то степени является производным от дискурса политического и сочетает в себе наряду с собственными характеристиками видоизмененные черты политического дискурса: медийность, субъективность, сверхметафоричность, интертекстуальность, театральность,

прецедентность. Чтобы изучить феномен политического дискурса во всей его полноте и с различных сторон, необходимо включить в исследования оба подхода к пониманию президентского дискурса и рассматривать как институциональные черты, так и личностные. Дальнейшее исследование президентского дискурса позволит вывить весь спектр общих и отличительных черт «президентского дискурса» и «дискурса президента».

Список литературы

1. **Бородулина Н. Ю.** О перспективах исследования метафорических значений // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 3 (33): в 2-х ч. Ч. 1. С. 52-55.
2. **Бородулина Н. Ю.** Что принес в лингвистику кризис // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (33): в 2-х ч. Ч. 2. С. 31-34.
3. **Будаев Э. В., Чудинов А. П.** Метафора в политическом интердискурсе: монография. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ин-т, 2006. 215 с.
4. **Гаврилова М. Н.** Лингвокогнитивный анализ русского политического дискурса: дисс. ... д. филол. н. СПб., 2005. 468 с.
5. **Догдаева Ф. И.** Языковые средства ценностного воздействия в американском президентском дискурсе: автореф. дисс. ... к. филол. н. Пятигорск, 2013. 23 с.
6. **Карасик В. И.** Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
7. **Моргун Е. А.** Инаугурационный дискурс: понятийно-терминологические и когнитивно-прагматические основания (на материале инаугурационных речей американских президентов) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (4). С. 192-194.
8. **Нахимова Е. А.** Прецедентные имена в президентском дискурсе // Политическая лингвистика. Екатеринбург, 2007. Вып. 2. С. 44-48.
9. **Седых А. П.** Специфика речевого воздействия Жака Ширака // Политическая лингвистика. 2011. № 1. С. 24-29.
10. **Спиридовский О. В.** Интертекстуальность президентского дискурса в США, Германии и Австрии // Политическая лингвистика. Екатеринбург, 2006. Вып. 20. С. 161-169.
11. **Чудинов А. П.** Россия в метафорическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры (1991-2000). Екатеринбург, 2001. 238 с.

MODERN STUDIES OF PRESIDENTIAL DISCOURSE: THEORETICAL BACKGROUNDS AND PROSPECTS

Khudyakov Aleksandr Vyacheslavovich
Tambov State Technical University
frozenman68@mail.ru

The article deals with the phenomenon of presidential discourse which originated within the frameworks of a political and recently received an independent status as one of the types of institutional discourse having common features with a personal discourse. The analysis is made by the example of a certain President. The author enumerates the basic characteristics of a presidential discourse and specifies the prospects for the analysis.

Key words and phrases: presidential discourse; discourse of a President; institutional discourse; personal discourse; intertextuality; mediality; precedentiality; subjectivity; metaphoricalness.

УДК 81-119

Филологические науки

В статье в качестве признаков фасцинативного воздействия лингвокультурного типажа (ЛКТ) «юродивый» на реципиентов выделяются и анализируются некоторые основные реакции. На примерах анкет представителей русской лингвокультуры рассматриваются ценностные характеристики, составляющие структурный элемент ЛКТ «юродивый». В исследовании отмечается отсутствие витальных и утилитарных ценностей в шкале норм приоритетов ЛКТ «юродивый».

Ключевые слова и фразы: аксиологическая лингвистика; лингвокультурный типаж (ЛКТ) «юродивый»; эмоциональные реакции; ценностные доминанты; фасцинативное воздействие; нравственные регулятивы.

Чеботарев Иван Геннадьевич

Волгоградский государственный социально-педагогический университет
nikolay_mr@mail.ru

ЦЕННОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ФАСЦИНАТИВНОГО ЛИНГВОКУЛЬТУРНОГО ТИПАЖА «ЮРОДИВЫЙ»[©]

В современном научном мире теория лингвокультурных типажей (ЛКТ) является одним из активно развивающихся направлений аксиологической лингвистики, однако многие разновидности типажей еще недостаточно охарактеризованы в науке о языке. Исследователи вносят свой вклад в формирование и дополнение теории лингвокультурных типажей, идейными вдохновителями и основными разработчиками которой являются В. И. Карасик и О. А. Дмитриева [6].