

Левина Екатерина Николаевна

АНАЛИЗ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ЛЕКСИКИ УСТНОЙ РЕЧИ ОРЕНБУРЖЦЕВ

Статья посвящена анализу современной устной речи жителей российского города. Основное внимание автор уделяет сопоставительному анализу эмоционально-оценочной лексики, используемой в речи представителей различных социальных групп. Выделены следующие типы эмоционально-оценочных лексем: слова, эмоциональность которых заложена в определённых аффиксах; слова, эмоциональность которых появляется благодаря контексту; слова, имеющие стилистическую окраску; слова, в которых оценка является частью лексического значения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/5-1/30.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 5 (47): в 2-х ч. Ч. I. С. 126-128. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/5-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

6. Николаева А. М. Средства выражения экспрессивности в якутском языке. Новосибирск: Наука, 2014. 132 с.
7. Петров Н. Е. Модальные сочетания в якутском языке. М.: Наука, 1988. 280 с.
8. Строптивный Кулун Куллустуур. Якутское олонхо. М.: Главная редакция Восточной литературы, 1985. 608 с.
9. Толковый словарь якутского языка: в 3-х т. / под. ред. П. А. Слепцова. Новосибирск: Наука, 2004. Т. 1. 680 с.
10. Убрятова Е. И. Исследования по синтаксису якутского языка: в 2-х ч. Новосибирск: Наука, 1976. Ч. 2. Сложное предложение. 377 с.
11. Убрятова Е. И., Петров Н. Е., Неустроев Н. Н. и др. Грамматика современного якутского литературного языка. Новосибирск: Наука, 1995. Т. 2. Синтаксис. 336 с.

Условные обозначения

- () – позиция зависимой предикативной единицы (ЗПЕ) бипредикативной конструкции (БПК);
 [] – позиция главной предикативной единицы (ГПЕ) БПК;
 // – стихотворная строка эпического текста.

**MODAL BI-PREDICATIVE CONSTRUCTIONS WITH THE INDICATOR OF THE ACCUSATIVE
AND ANCIENT GENITIVE CASES IN THE TEXT OF THE YAKUT HEROIC EPIC OLONGHO
(BY THE MATERIAL OF THE OLONGHO “OBSTINATE KULUN KULLUSTUUR”)**

Kyun Algys Matveevna

*The Institute of Humanities Researches and Indigenous Studies
of the North of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
algys17@mail.ru*

The article deals with the structural and semantic peculiarities of modal bi-predicative constructions with the indicator of the accusative and ancient genitive cases functioning in the text of the Yakut heroic epic olonkho. It is ascertained that the constructions with the indicator of the genitive case unlike the constructions with the accusative case are specialized means of the discussed modal structures design. The analyzed bi-predicative constructions are often the parts of parallelism.

Key words and phrases: the Yakut heroic epic olonkho; constructions; epic formula; modality; parallelism; variant; emotionality.

УДК 811.161.1'27

Филологические науки

Статья посвящена анализу современной устной речи жителей российского города. Основное внимание автор уделяет сопоставительному анализу эмоционально-оценочной лексики, используемой в речи представителей различных социальных групп. Выделены следующие типы эмоционально-оценочных лексем: слова, эмоциональность которых заложена в определённых аффиксах; слова, эмоциональность которых появляется благодаря контексту; слова, имеющие стилистическую окраску; слова, в которых оценка является частью лексического значения.

Ключевые слова и фразы: современная устная речь; эмоционально-оценочная лексика; культура речи; выразительность речи; социолингвистика.

Левина Екатерина Николаевна

*Оренбургский государственный университет
karuhina87@inbox.ru*

АНАЛИЗ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ЛЕКСИКИ УСТНОЙ РЕЧИ ОРЕНБУРЖЦЕВ[©]

Звучащая речь всегда обращена к адресату, поэтому ее основная функция – воздействовать на слушателя. Говорящий должен воздействовать не только на разум, но и на чувства, воображение слушателей. Одним из инструментов воздействия является использование говорящим выразительно-изобразительных средств и эмоциональной лексики. Можно сказать, что выразительная речь – это эмоциональная речь. Активное использование эмоционально-оценочной лексики способствует повышению образности и экспрессивности речи, что позволяет реализовывать различные цели общения. Следует отметить, что «в последнее десятилетие возрос интерес к проблеме коннотативности и ее аспектов: экспрессивности, эмоциональности, оценочности и стилистической окрашенности» [3, с. 150]. Поэтому в нашем исследовании была предпринята попытка проанализировать выразительность речи через употребление оренбуржцами эмоционально-оценочной лексики.

Материалом для исследования послужили расшифровки видеозаписи регионального ток-шоу «Просто жизнь» [4]. Данная телепередача выходит в эфир регионального телеканала «Орен-тв» каждую субботу, в ней участвуют представители самых разных социально-демографических групп: мигранты, студенты,

политики, жур-налисты, интеллигенция, представители силовых структур, чиновники и др. Мы перенесли устную речь героев ток-шоу на бумагу по методике записи устной речи, предложенной В. К. Харченко, и использовали зафиксированный графический материал для анализа эмоционально-оценочной лексики устной речи оренбуржцев [7, с. 15-23].

В нашем исследовании мы будем рассматривать эмоциональность и оценочность в тесной взаимосвязи друг с другом. Для описания эмоционально-оценочной лексики устной речи выделенных нами социальных групп (политиков, мигрантов, интеллигенции, журналистов, студентов) за основу взята классификация, предложенная И. И. Просвиркиной. Согласно данной классификации, оценочным значением обладают следующие слова, которые и можно отнести к эмоциональной лексике (помимо слов, называющих эмоции): слова, эмоциональность которых заложена в определённых аффиксах (*светленький, скамеечка, распрекрасный* и т.д.); слова, эмоциональность которых не определена особыми аффиксами, а появляется благодаря контексту, т.е. «сопровождает» значение слова: *тыква* («о неповоротливом, безынициативном человеке»); слова, имеющие стилистическую окраску (*очи, моргала*); слова, в которых оценка является частью лексического значения слова» [5, с. 25-26].

Итак, в ходе исследования звучащей речи различных социальных групп нами отобраны из высказываний следующие типы эмоционально-оценочных лексем.

1. **Слова, эмоциональность которых заложена в определённых аффиксах.** В процентном соотношении нами было выявлено, что речь журналистов содержит 14% эмоционально-оценочной лексики, маркированной специальными аффиксами, которые и «добавляют» оценку: *потихонечку, помидорчики, огурчики, секундочка, картошечка, морковочка, осадочек, наибольший* и др. Самые активные (продуктивные) «эмоциональные» суффиксы, которые встречаются в устной речи: *-очк-, -ечк-, -чик-, -чек-*; встречается приставка *-наи-*, которая служит для образования превосходной степени прилагательного и обозначает высшую степень проявления признака. В устной речи интеллигентов, такие слова составляют 11% от слов эмоционально-оценочной лексики: *высшая, лошадка, трусишки, нагревалочки, быстренько, важнее, ступенька, лучший, корочка, сладенькое, картинка, программка, мощнейший*. Здесь наиболее продуктивные «эмоциональные» суффиксы: *-к-, -ишк-, -очк-, еньк-, ейш-, -ш-, -ее-*. Чуть меньше таких слов в речи мигрантов – 7% (*побольше*) и в речи студентов – 2% (*богатенькие*). В речи политиков нами не было выявлено слов, маркированных посредством специальных аффиксов.

Как видно из проведенного анализа, словообразовательная оценочность наиболее ярко проявляется в речи журналистов и интеллигентов. Словообразование в русском языке является ярким источником речевой экспрессии благодаря богатству и разнообразию оценочных аффиксов. Эмоциональная оценочность, создаваемая с помощью различных аффиксов, помогает сделать речь более выразительной и красочной, а также уйти от нейтрального обозначения предметов действительности. Отсутствие оценочных суффиксов в одних высказываниях и их активное использование в других может свидетельствовать, во-первых, о том, что говорящие на русском языке, выражают оценку того, о чем говорят, с помощью словообразовательных языковых средств; во-вторых, далеко не все говорящие высказывают своё отношение, пренебрегая данными «детскими» средствами выражения отношения.

2. **Слова, эмоциональность которых не определена особыми аффиксами, а появляется благодаря контексту, т.е. «сопровождает» значение слова.** К этой группе слов относятся слова нейтральные в основном значении, но получающие качественно-эмоциональный оттенок благодаря контексту. Например, о человеке определенного характера можно сказать: *тряпка, слон, черепаха, змея и др.*, действия человека можно охарактеризовать при помощи многих глаголов: *шипеть, пилить, моргать, зевать и др.*; характер человека – при помощи прилагательных: *шелковый, белый, пушистый, золотой и др.* В ходе исследования нами была предпринята попытка выявить в устной речи оренбуржцев лексику, эмоциональность которой появляется благодаря контексту. В результате проделанной работы мы можем констатировать, что такая лексика в устной речи коммуникантов не встречается. Исключением является лишь единичное употребление представителем интеллигенции слова «лошадка» (о матери).

Уместное употребление таких слов делает речь яркой, образной, живой. Все высказывание может быть эмоционально окрашенным благодаря наличию в нем лишь одного слова, эмоциональность которого проявляется благодаря контексту. В употреблении таких слов проявляется своеобразная творческая манера коммуниканта.

3. **Слова, имеющие стилистическую окраску.** Следует отметить, что использование слов, имеющих стилистическую окраску, позволяет говорящему выразить свое отношение, носящее эмоционально-оценочный характер. В связи с этим стилистически маркированная лексика рассматривается нами как эмоционально-оценочная. Анализ стилистически окрашенных слов позволил выявить следующие особенности их употребления. В речи журналистов стилистически окрашенные слова составляют 18% от всех эмоционально-оценочных слов: *терзания, воспетое, симбиоз, умозрительно, гротеск, профанация, втридорога, шумиха, величальные, умориться, утилитарно, афоризм*. В речи студентов слова, имеющие стилистическую окраску, составляют 40% от слов эмоционально-оценочной лексики: *утилитарно, дань, китчево, стебуются* и др. В речи политиков было выявлено 75% стилистически окрашенной лексики. Мы можем выделить так называемые «модные слова», которые имеют стилистическую окраску, потому что некоторые из них только входят в устный русский язык. Они составляют 47% от слов эмоционально-оценочной лексики: *клеткокрапия, демократия, волеизъявление, сегмент* и др. В словарях такие слова имеют помету «книжные». В речи мигрантов стилистически окрашенных слов обнаружено не было.

4. **Слова, в которых оценка является частью лексического значения.** Многие слова не только определяют понятия, но и выражают отношение к ним говорящего. Например, восхищаясь красотой белого цветка,

можно назвать его белоснежным, белехоньким, лилейным. Эти слова эмоционально окрашены: положительная оценка отличает их от стилистически нейтрального определения «белый». Эмоциональная окраска слова может выражать и отрицательную оценку называемого понятия: белобрысый, белесый. К этой группе слов мы отнесли слова, в которых оценка составляет суть их смысловой структуры: хороший, плохой, радость, гнев, любить, страдать, (*отвратительный* – «очень плохой», *ужасающий* – «очень страшный» и др.).

В речи интеллигентов такие слова составляют 63% от слов эмоционально-оценочной лексики (*захватчик, враг, благо, добро, хорошо, великий, самые интересные, славные, предательский, курящий, очень интересно, восторг, очень красочное* и др.). В речи журналистов слова, в которых оценка является частью лексического значения, составляют 48% от слов эмоционально-оценочной лексики (*очень теплый, очень душевный, очень сердечный, пьющий, прелесть, добрый, светлый, самое светлое, самое чистое, омерзительный, счастливый, позитив* и др.); в речи студентов – 36% (*очень люблю, очень богатое, здоровые отношения, великодушный, ничтожный, счастливый, изумительно, молодцы, здорово* и др.); в речи политиков – 33% (*угнетение, нагнетаемый, активно, пожилые, развлекательный, красиво обоснованная, мистически оформленная, к сожалению, благодатный, беспокоит* и др.); в речи мигрантов – 14% (*современный, по-мужски, маленький, большой, заботиться, правильный, золотые* и др.). Таким образом, чаще всего к использованию слов, в которых оценка является частью лексического значения, прибегают представители интеллигенции, меньше всего – мигранты.

Анализ эмоционально-оценочной лексики устной речи представителей различных социальных групп показал, что речь интеллигенции по частотности употребления таких слов является наиболее насыщенной, речь мигрантов – наименее. Словообразовательная оценочность наиболее ярко проявляется в речи журналистов и интеллигенции. Стилистически окрашенную лексику чаще всего употребляют политики, меньше – интеллигенция и журналисты, мигранты и вовсе не используют такую лексику. Чаще всего к использованию слов, в которых оценка является частью лексического значения, прибегают представители интеллигенции, меньше всего – мигранты. Слова, эмоциональность которых появляется благодаря контексту, в устной речи коммуникантов выделены не были. Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что активное использование эмоционально-оценочной лексики способствует повышению образности и экспрессивности описываемых явлений, что позволяет реализовать различные цели общения.

Список литературы

1. Крысин Л. П. Речевой портрет представителя интеллигенции // Современный русский язык: социальная и функциональная дифференциация. М.: Языки славянской культуры, 2003. С. 483-495.
2. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. Изд-е 14-е. М., 1983. 698 с.
3. Приходько В. К. Эмоционально-оценочная лексика в русских говорах Приамурья // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (25): в 2-х ч. Ч. 2. С. 150-153.
4. Программа «Просто жизнь» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.orenday.ru/novosti/smotrite/news160215152759> (дата обращения: 24.02.2015).
5. Просвиркина И. И. Обогащение речи учащихся средствами оценки как компонент регионального лингвистического образования: монография. Оренбург: ГОУ Оренбургский гос. ун-т, 2005. 154 с.
6. Стаценко А. С. Эмоционально-оценочная лексика как средство реализации речевой интенции: монография. М.: Моск. педагог. гос. ун-т, 2011. 118 с.
7. Харченко В. К. Современная повседневная речь. Изд-е 2-е, перераб. и доп. М.: Изд-во ЛКИ, 2010. 184 с.
8. Шамина Е. А. Из опыта идентификации пейоративных и мелиоративных наименований в английском языке // Вестник Ленинградского Университета. 1988. Вып. 4. С. 68-69.

THE ANALYSIS OF EMOTIONAL-EVALUATIVE VOCABULARY OF THE SPOKEN LANGUAGE OF THE RESIDENTS OF ORENBURG

Levina Ekaterina Nikolaevna
Orenburg State University
karpuhina87@inbox.ru

The article is devoted to the analysis of modern spoken language of the residents of the Russian cities. Main attention is paid to the comparative analysis of the emotional-evaluative vocabulary used in the speech of representatives of different social groups. The author singles out the following types of emotional-evaluative lexemes: words, emotionality of which lies in certain affixes; words, emotionality of which appears due to the context; words with stylistic coloring; words in which the assessment is a part of the lexical meaning.

Key words and phrases: modern spoken language; emotional-evaluative vocabulary; culture of speech; expressiveness of speech; sociolinguistics.