

Стаценко Анна Сергеевна, Рыженко Юрий Александрович

О КАТЕГОРИЯХ МОРФОЛОГИЧЕСКОГО И СИНТАКСИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТОВ РЕЛИГИОЗНОГО СТИЛЯ)

В статье рассматриваются особенности реализации категорий морфологического и синтаксического времени в религиозных текстах. Категория времени - одна из самых древних и сложных в языке, ее отражение в тексте может быть связано с целым рядом особенностей, так как языковая категория времени может быть выражена разными средствами: лексическими, морфологическими и синтаксическими.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/6-2/50.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 6 (48): в 2-х ч. Ч. II. С. 163-165. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

Список литературы

1. **Большая советская энциклопедия** [Электронный ресурс]. URL: www.big-soviet.ru (дата обращения: 20.01.2015).
2. **Козлов Е. В.** Комикс как явление лингвокультуры: знак-текст-миф. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2002. 183 с.
3. **Сонин А. Г.** Комикс: психолингвистический анализ: монография / под ред. В. А. Пищальниковой; Алтайский государственный ун-т. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1999. 110 с.
4. **Столярова Л. Г.** Анализ структурных элементов комикса // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2010. Вып. 1. С. 383-388.
5. **Janry T.** Le petit Spirou. C'est pour ton bien! Proost/ Fleurus, 1993. 47 p.
6. **Janry T.** Le petit Spirou. Tu veux mon doigt? Proost/ Fleurus, 2000. 47 p.
7. **Laudec C. Cédric.** Péré se mouille. Ed. Dupuis, 1994. 47 p.
8. **Le Petit Robert** [Электронный ресурс]. <http://www.lerobert.com> (дата обращения: 20.01.2015).
9. **McCloud S.** Reinventing Comics: How Imagination and Technology Are Revolutionizing an Art Form. Harper Paperbacks, 2000. 222 p.
10. **Thierry G.** Système de la bande dessinée. P.: Presses universitaires de France, 1999. 188 p.

LINGUO-STYLISTIC PECULIARITIES OF THE FRENCH COMICS

Solov'eva Svetlana Igorevna, Ph. D. in Pedagogy
Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky
madam-sv-solovieva@ya.ru

The article is devoted to the French comics as a free type of the illustrated fiction text. By the material of the comics of the series "Le petit Spirou" ("Young Spirou") and "Cédric" ("Cedric") the lexical, grammatical and stylistic phenomena of the French comics are ascertained. The author points out the linguistic peculiarities of this genre, gives a lot of examples of the specific syntactic features of live oral speech, notes the expressiveness of the vocabulary of the comics language, the phonetic trends of the modern colloquial French language.

Key words and phrases: comics; genre; history; character of comics; plot; linguistic means; syntactic, lexical, phonetic peculiarities.

УДК 801.5.559.1

Филологические науки

В статье рассматриваются особенности реализации категорий морфологического и синтаксического времени в религиозных текстах. Категория времени – одна из самых древних и сложных в языке, ее отражение в тексте может быть связано с целым рядом особенностей, так как языковая категория времени может быть выражена разными средствами: лексическими, морфологическими и синтаксическими.

Ключевые слова и фразы: категория времени; абсолютное морфологическое время; относительное морфологическое время; синтаксическое время; предикативность; религиозный стиль.

Стаценко Анна Сергеевна, к. филол. н.

Рыженко Юрий Александрович, к. филол. н.

Кубанский государственный технологический университет
annaphil@mail.ru; kafedrarus@list.ru

О КАТЕГОРИЯХ МОРФОЛОГИЧЕСКОГО И СИНТАКСИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ
(НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТОВ РЕЛИГИОЗНОГО СТИЛЯ)[©]

Религиозная тема в науке долгое время – по понятным причинам – находилась на периферии. Именно поэтому последние два десятилетия исследователи проявляют интерес к вопросам религии, увеличивается количество научных публикаций, рассматривающих церковный дискурс с разных сторон. В настоящее время в лингвистике выделяют новый функциональный стиль – религиозный [5, с. 35]. Многие языковеды спорят о его месте в системе стилей литературного языка, о понятийно-терминологическом аппарате, жанровой специфике. Представляется актуальным, на наш взгляд, обращение к текстам религиозного стиля (независимо от их жанровой принадлежности) с целью проследить, как в них представлена грамматическая категория времени [7].

Время как реальная действительность существует объективно и независимо от нашего сознания, и каждый язык по-своему отражает его. Но объективное время представлено в языке не непосредственно, а путем преломления его в мышлении носителя языка. Существуют разнообразные способы выражения этой всеобъемлющей категории, и они не укладываются только в форму грамматического времени.

Язык располагает разными средствами (лексическими, морфологическими, синтаксическими), с помощью которых передается объективное время.

[©] Стаценко А. С., Рыженко Ю. А., 2015

К лексическим средствам, которые Л. А. Волошина называет «лексическими показателями времени» [2, с. 146], относятся, например, слова (существительные, прилагательные, глаголы и наречия), обозначающие время, различные отрезки времени, признаки, связанные со временем: *час, неделя, день, год, утро, весна, век, сутки; зимний, вековой, будущий, вечерний, конечный, столетний; начать, закончить, продолжаться, опоздать; летом, утром, медленно, ежеминутно, непрерывно* и др.

К синтаксическим средствам можно отнести предложения с так называемым безглагольным сказуемым: *Темная ночь; Наш храм – обитель Бога* и др.

Однако главным средством выражения времени в языке является грамматическая (морфологическая) категория времени глагола: *играю, играл, поиграю (буду играть)*.

Время – одна из древнейших грамматических категорий в языкознании, открытая Аристотелем, который считал время характерной особенностью глагола в отличие от имени [4, с. 89].

Современная лингвистика рассматривает категорию времени и в морфологии, и в синтаксисе, поэтому следует дифференцировать категории морфологического и синтаксического времени.

Если количество объективных времен стабильно и не подвержено изменению (объективное время движется только в одном направлении – от прошлого к настоящему и будущему), то количество морфологических времен в разных языках, как известно, различно (ср. в английском, французском, испанском и других языках). Кроме того, оно может меняться с течением времени: в древнерусском языке было шесть времен, М. В. Ломоносов насчитывал десять, в современном русском языке выделяются три формы времени.

Так как глаголы обозначают процессы (действия или состояния), протекающие во времени, они располагают формами, которые указывают на время совершения этих процессов. Следовательно, глаголу свойственны морфологические категории времени и выражающие их формы времени. Они относятся к изъявительному наклонению. Глаголы в этой форме содержат номинативный элемент значения, который можно назвать отнесенностью к моменту речи.

Категория времени представляет собой противопоставление трех грамматических значений и их форм и показывает отношение действия к моменту речи или ко времени другого действия (к другой точке отсчета).

Отношение действия к моменту речи и в религиозных текстах представлено тремя случаями: 1) действие включает в себя момент речи, то есть значение одновременности с моментом речи – формы настоящего времени (*Открываются храмы*); 2) действие происходит до момента речи, то есть значение предшествования моменту речи – формы прошедшего времени (*Многие искали религию*); 3) действие следует за моментом речи, то есть значение следования за моментом речи – формы будущего времени (*Царства разрушатся; Слово будет врачевать*). Время, которое устанавливается по отношению к моменту речи, называется абсолютным временем, а соответствующие грамматические формы – формами абсолютного времени. В этом случае рассматриваются свойства самой глагольной словоформы. Следовательно, грамматическое время не всегда соответствует реальному времени. Об этом точно сказал А. М. Пешковский: «...не следует думать, что прошедшее время всегда обозначает то, что произошло, настоящее – то, что сейчас совершается, а будущее – то, что будет совершаться... Дело в том, что времена соотносительны: то, что для нас прошедшее, то для наших предков (да и для меня минуту тому назад) было настоящим, а еще раньше – будущим. Значит, все зависит от того, когда сказана та или иная фраза» [6, с. 86]. В тексте на значение времени могут оказывать влияние дополнительные факторы: его содержание, другие формы времени, другие слова.

Выражение временной локализации действия по отношению не к моменту речи, а ко времени другого действия называется относительным временем, а сами формы – формами относительного времени. Относительное время предполагает употребление форм времени для обозначения последовательности действий. Относительное время (в отличие от абсолютного) выражается не отдельной глагольной словоформой, а их отношением друг к другу. Из этого следует, что относительное время представляет собой не полностью морфологическое время, а морфолого-синтаксическое. Морфологическим оно является потому, что связано с глагольными (и отглагольными – причастием и деепричастием) формами, а синтаксическим – в силу того, что проявляется только в предложении, причем при наличии в нем как минимум двух глагольных форм.

Отметим, что относительное время характерно для сказуемого придаточного изъяснительного. Например, в предложении *Отрок знал, что Господь любит нас* [7, с. 3] форма глагола *любит* обозначает действие, одновременное действию *знал* (одновременность в плане прошедшего); в предложении *Иуда поймет, что не переплыл пучины* [Там же, с. 11] форма глагола *переплыл* обозначает действие, которое предшествует действию *поймет* (предшествование в плане будущего); в предложении *Родитель знал, что предстанет сын перед Богом* [Там же, с. 1] глагольная форма *предстанет* обозначает действие, следующее за действием *знал* (следование в плане прошедшего).

Необходимо заметить, что в русском языке формы относительного времени не имеют особых (специальных) морфологических показателей. Например: форма *любит* в предложении *Отрок знал, что Господь любит нас* [Там же, с. 3] является относительной, а в другом предложении *Знайте, Господь любит вас* [Там же, с. 9] выступает как абсолютная. Однако в религиозных текстах встречаются и специальные глагольные формы, которые имеют относительное значение: это причастия и деепричастия.

Таким образом, различия абсолютного и относительного времени в анализируемых текстах обусловлены точкой отсчета: у абсолютного – это момент речи, у относительного – другие действия. Абсолютное время имеет морфемные формы выражения (окончание, суффикс, служебное слово), а относительное – синтаксические.

Понятие синтаксического времени в русской лингвистике ввел А. А. Шахматов [9]. В. В. Виноградов положил это понятие в основу определения предикативности как грамматического значения предложения в качестве одного из трех (модальности, темпоральности, персональности) формирующих ее компонентов [1].

Понятие синтаксического времени рассматривалось в ряде работ Н. Ю. Шведовой. В Грамматике-70 [3] и Грамматике-80 [8] синтаксическое время в его единстве с объективной модальностью (то есть в единстве времени и наклонения) трактуется как категория, которая формирует предикативность.

Синтаксическое время – это время, к которому относится содержание предложения. Синтаксическое время выражается не только формой глагола, но и другими словами в предложении. Из этого следует, что между морфологическим и синтаксическим временем нельзя поставить знака равенства. Например, в предложении *Говорит он мне вчера: «Радуйся!»* [7, с. 9] синтаксическое время прошедшее (на что указывает обстоятельство *вчера*), глагол же стоит в форме настоящего времени.

Грамматическое значение сказуемого опирается на морфологические категории глагола, однако не тождественно им: персональность – отнесенность к подлежащему, темпоральность – отнесенность проявления, обнаружения признака к моменту речи, а не время самого существования признака. Как раз на этот факт обычно мало обращают внимания, вследствие чего происходит смешение синтаксического и морфологического времени. Наиболее заметно это на примере сказуемых, выраженных причастиями, так как причастия морфологически имеют формы времени, но в выражении темпоральности сказуемого они не участвуют: причастия – непредикативные формы глагола. Поэтому причастием прошедшего времени может быть выражено отношение к будущему (*Путь будет пройден*) и настоящему (*Путь твой пройден*), а причастием настоящего времени – отношение к прошедшему (*Отрок был любим всеми*).

В религиозных текстах категория морфологического времени присуща только глагольным формам (хотя и не всем) и выражается соответствующими морфемами. Категория синтаксического времени характерна для всех предложений, включая предложения с безглагольным сказуемым. Синтаксическое время имеет свою систему средств выражения. Например, в предложении *Старец воздел руки* [Там же, с. 4] морфологическое и синтаксическое прошедшее время соотносительны по средствам выражения, а в предложении *Враг семейного счастья – свобода* [Там же, с. 12] нет морфологического времени, но есть синтаксическое настоящее время, выраженное самой структурной схемой предложения (нулевой глагольной связкой) [3, с. 543].

Таким образом, в религиозных текстах синтаксическое время – это обязательное для предложения грамматическое значение, оно проявляется по-разному и имеет различные показатели, поэтому в теории предложения время рассматривается как грамматическая категория, что предполагает наличие форм времени и соответствующих показателей, парадигмы временных форм предложения. Важно, что синтаксическое время не является тождественным глагольной категории времени, которая находится в рамках парадигматических форм изъявительного наклонения. В предложениях время опирается на формы глагола, но может быть выражено без них, в том числе и при полном отсутствии глагольного слова.

Список литературы

1. Виноградов В. В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М.: Наука, 1975. 560 с.
2. Волошина Л. А. Проблема времени в художественной литературе // Актуальные вопросы филологических исследований: материалы Международной научно-практической конференции к 95-летию Кубанского государственного технологического университета и 40-летию кафедры русского языка. Краснодар: КубГТУ, 2013. С. 143-147.
3. Грамматика современного русского литературного языка. М.: Наука, 1970. 786 с.
4. Маслов Ю. С. Время // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. М.: Советская энциклопедия, 1990. 685 с.
5. Павловская О. Е. Стиль как прототипическая категория гуманитарных наук: автореф. дисс. ... д. филол. н. Краснодар, 2007. 53 с.
6. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. Издание 7-е. М.: Государственное научно-педагогическое издание Министерства просвещения РСФСР, 1956. 512 с.
7. Православный голос Кубани. Краснодар: Печатный двор Кубани, 2014. Вып. 7 (284). 12 с.
8. Русская грамматика: в 2-х т. М.: Наука, 1980. Т. 2. 710 с.
9. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. Изд-е 5-е. М.: Эдиториал УРСС, 2011. 624 с.

ON THE CATEGORIES OF MORPHOLOGICAL AND SYNTACTIC TENSE (BY THE MATERIAL OF THE TEXTS OF RELIGIOUS STYLE)

Statsenko Anna Sergeevna, Ph. D. in Philology
Ryzhenko Yuri Aleksandrovich, Ph. D. in Philology
Kuban State Technological University
annaphil@mail.ru; kafedrarus@list.ru

The article examines the specifics of the realization of the categories of morphological and syntactic tense in religious texts. The category of tense is one of the most ancient and complicated in the language, its representation in the text is associated with a number of peculiarities because the linguistic category of tense can be represented by different means: lexical, morphological and syntactical.

Key words and phrases: category of tense; absolute morphological tense; relative morphological tense; syntactic tense; predicativity; religious style.