

Колодина Нина Ивановна, Дуванова Светлана Петровна, Лябина Олеся Геннадиевна  
**ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ НРАВСТВЕННЫЕ ПОНЯТИЯ В СОЗНАНИИ  
СЛАБОСЛЫШАЩИХ И СЛЫШАЩИХ ПОДРОСТКОВ**

В статье описываются и анализируются данные, полученные при анкетировании слабослышащих и слышащих подростков. Выявляются приоритетная, средняя и второстепенная зоны нравственных положительных и отрицательных понятий в сознании двух групп учащихся. У слабослышащих подростков выделяются 3 зоны положительных и 2 зоны отрицательных нравственных понятий. У слышащих подростков устанавливаются 2 зоны положительных и 3 зоны отрицательных нравственных понятий. Приводятся ранжированные количественные значения понятий по количественному убыванию и процентному соотношению. Указывается на несоответствие лексических единиц нравственным понятиям, объективированных как слабослышащими, так и слышащими подростками.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2016/9-1/31.html](http://www.gramota.net/materials/2/2016/9-1/31.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2016. № 9(63): в 3-х ч. Ч. 1. С. 104-107. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2016/9-1/](http://www.gramota.net/materials/2/2016/9-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

**POSH AND SMART AS THE UPPER CLASSES PERCEPTION INDEXES**

**Ivushkina Tat'yana Aleksandrovna**, Doctor in Philology, Professor  
*Moscow State Institute of International Relations (MGIMO University)*  
*Tatiana.ivushkina@gmail.com*

The article discovers how the most frequent words “*posh*” and “*smart*” in the book by Ch. Jennings “*People Like Us. A Season among the Upper Classes*” (1998) transfer the middle classes’ perception of the British upper classes. Relying on the researches and developed methodology in the sphere of relation studies the author provides an analysis of the two lexical units and identifies the full range of aristocratism features, which provoke negative attitude (envy and anger) on the part of the middle class representatives due to the upper classes segregation.

*Key words and phrases:* attitude; middle classes; upper classes; literature; *posh*; *smart*.

УДК 81.411.2-212

*В статье описываются и анализируются данные, полученные при анкетировании слабослышащих и слышащих подростков. Выявляются приоритетная, средняя и второстепенная зоны нравственных положительных и отрицательных понятий в сознании двух групп учащихся. У слабослышащих подростков выделяются 3 зоны положительных и 2 зоны отрицательных нравственных понятий. У слышащих подростков устанавливаются 2 зоны положительных и 3 зоны отрицательных нравственных понятий. Приводятся ранжированные количественные значения понятий по количественному убыванию и процентному соотношению. Указывается на несоответствие лексических единиц нравственным понятиям, объективированных как слабослышащими, так и слышащими подростками.*

*Ключевые слова и фразы:* слабослышащие и слышащие подростки; положительные и отрицательные нравственные понятия; приоритетная, средняя, второстепенная зоны понятий; несоответствие лексических единиц нравственным понятиям.

**Колодина Нина Ивановна**, д. филол. н., профессор  
**Дуванова Светлана Петровна**, к. психол. н., доцент  
**Лябина Олеся Геннадиевна**, к. филол. н., доцент  
*Воронежский государственный педагогический университет*  
*verteria@mail.ru*

**ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ НРАВСТВЕННЫЕ ПОНЯТИЯ  
В СОЗНАНИИ СЛАБОСЛЫШАЮЩИХ И СЛЫШАЮЩИХ ПОДРОСТКОВ**

*Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 16-04-00057.*

Взросший поток информации, а также его разнообразие требуют от современного человека быстрой реакции и умения выбирать из огромного массива лишь то, что необходимо для достижения цели, выполнения заданий. Не всегда хватает времени на вдумчивый, осмысленный подход к решению поставленной задачи, а требование времени – быстрая обработка информации – создает ситуацию, в которой молодой человек теряется и возникает эффект перегруженности сознания.

Необходимость развития памяти, внимания, быстрой реакции становится все более острой. Для того чтобы мыслительная деятельность протекала успешно, она должна быть структурирована в *режиме осмысления*. Режим осмысления должен соответствовать уровню психофизиологической развитости личности, а поступающая информация – кодироваться через все модусы восприятия. В этом ракурсе слышащие и слабослышащие подростки будут иметь совершенно разные режимы осмысления.

Формирование нравственности индивида начинается с обучения нравственным понятиям в раннем детстве и заканчивается к совершеннолетию, поэтому предполагается, что современный выпускник общеобразовательного учреждения является уже полностью сформированной нравственной личностью, готовой к самостоятельной жизни в обществе. Соответственно, и слышащие, и слабослышащие подростки, покидая стены школы, являются нравственно сформированными гражданами общества.

**Актуальность настоящего исследования** обусловлена необходимостью исследования нравственной сферы личности на примере объективации нравственных понятий слышащими и слабослышащими подростками.

**Цель работы** состоит в выявлении приоритетных и второстепенных нравственных понятий в сознании слабослышащих и слышащих подростков.

**Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:**

1. Провести анкетирование в учебных общеобразовательных и специальных заведениях.

2. Ранжировать полученные данные по количественному убыванию с помощью количественного и качественного методов и определить зоны приоритетности нравственных понятий в сознании учащихся двух групп.

3. Проанализировать полученные данные и выявить лексические единицы, не соответствующие нравственным понятиям.

**Практическая значимость** работы базируется на возможности использования полученных результатов в процессе обучения и нравственного воспитания, а также в дальнейшем исследовании нравственных понятий в обыденном сознании индивида, в составлении словаря нравственных понятий.

Для достижения цели и выполнения поставленных задач было проведено анкетирование подростков выпускных классов (11 классы в общеобразовательных учебных заведениях и 10, 11 классы в специальных учебных заведениях) следующих учебных общеобразовательных и специальных заведений: МБОУ СОШ № 9 г. Воронежа; МБОУ СОШ № 16 г. Воронежа; школа-интернат для слабослышащих детей № 6 г. Воронежа; ТОГБОУ «Центр психолого-педагогического сопровождения и коррекции “Гармония”» г. Рассказово Тамбовской области; КОУВО «Бобровская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат 1-2 вида для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья» г. Бобров Воронежской области. Общее количество анкетированных подростков выпускных классов составило **122 человека, возраст 17-18 лет** (слышащих – 65 человек и слабослышащих – 57 человек).

Заполненные учащимися анкеты были обработаны количественным и качественным методами, а нравственные понятия ранжированы ниже в Таблице 1 по количественному убыванию в каждой группе подростков. Для получения процентного соотношения понятий в двух группах учащихся были суммированы количественные значения всех понятий и приняты за сто процентов. Затем было подсчитано, сколько процентов составляет количественное значение каждого понятия. В совокупности были получены неравнозначные показатели в каждой группе подростков, которые не могут сравниваться из-за различных начальных данных, что также представлено ниже в Таблице 1.

**Таблица 1.**

**Суммарные количественные значения нравственных понятий и их процентное соотношение в сознании слабослышащих и слышащих подростков**

Положительные нравственные понятия в сознании слабослышащих подростков		Положительные нравственные понятия в сознании слышащих подростков	
Количественные данные голосов, отданных за понятие	% соотношение	Количественные данные голосов, отданных за понятие	% соотношение
1. Доброта – 36	21,1	1. Доброта – 61	22,02
2. Уважение – 24	14,1	2. Честность – 34	12,2
3. Вежливость – 17	10,1	3. Уважение – 20	7,2
4. Любовь – 15	8,8	4. Вежливость – 16	5,7
5. Дружба – 12	7,05	5. Отзывчивость – 16	5,7
6. Честность – 10	5,8	6. Любовь – 14	5,05
7. Забота – 9	5,2	7. Верность – 11	3,9
8. Помощь – 8	4,7	8. Терпимость – 9	3,2
9. Культурный человек – 4	2,3	9. Искренность – 9	3,2
10. Хорошо – 4	2,3	10. Сочувствие – 9	3,2
11. Семья – 3	1,7	11. Трудолюбие – 9	3,2
12. Умный человек – 3	1,7	12. Благородство – 9	3,2
13. Справедливость – 3	1,7	13. Дружелюбие – 8	2,8
14. Веселье – 3	1,7	14. Помощь – 7	2,5
15. Трудолюбие – 2	1,1	15. Забота – 7	2,5
16. Совесть – 2	1,1	16. Милосердие – 6	2,1
17. Слушающий – 2	1,1	17. Сострадание – 5	1,8
18. Хорошее поведение – 2	1,1	18. Щедрость – 5	1,8
19. Спокойный – 2	1,1	19. Открытость – 5	1,8
20. Чувства – 2	1,1	20. Жизнерадостность – 4	1,4
21. Ласковый – 2	1,1	21. Ответственность – 3	1,08
22. Понимание – 1	0,5	22. Порядочность – 3	1,08
23. Нежность – 1	0,5	23. Бескорыстие – 3	1,08
24. Благодарность – 1	0,5	24. Совесть – 2	0,7
25. Грамотный – 1	0,5	25. Смелость – 2	0,7
		26. Рассудительность – 1	0,4
		27. Жалость – 1	0,4
		28. Скромность – 1	0,4
		29. Доверие – 1	0,4
		30. Достоинство – 1	0,4
		31. Энергичность – 1	0,4
		32. Улыбчивость – 1	0,4
		33. Находчивость – 1	0,4

Отрицательные нравственные понятия в сознании слабослышащих подростков		Отрицательные нравственные понятия в сознании слышащих подростков	
Количественные данные голосов, отданных за понятие	% соотношение	Количественные данные голосов, отданных за понятие	% соотношение
1. Злость – 11	15,5	1. Злость – 20	16,8
2. Ненависть – 6	8,4	2. Ненависть – 13	10,9
3. Ссоры – 6	8,4	3. Лживость – 12	10,08
4. Грубость – 6	8,4	4. Зависть – 7	5,8
5. Жадность – 5	7,04	5. Лицемерие – 7	5,8
6. Плохое поведение – 5	7,04	6. Жадность – 6	5,04
7. Воровство – 5	7,04	7. Лень – 6	5,04
8. Убийство – 4	5,6	8. Трусость – 5	4,2
9. Наглость – 3	4,2	9. Жестокость – 4	3,6
10. Ложь – 3	4,2	10. Предательство – 4	3,6
11. Обман – 3	4,2	11. Аморальность – 4	3,6
12. Зависть – 2	2,8	12. Обида – 3	2,5
13. Трусость – 2	2,8	13. Эгоизм – 3	2,5
14. Эгоизм – 2	2,8	14. Гордость – 3	2,5
15. Оскорблять – 1	1,4	15. Агрессивность – 3	2,5
16. Хамство – 1	1,4	16. Безразличие – 3	2,5
17. Преступление – 1	1,4	17. Корысть – 3	2,5
18. Клевета – 1	1,4	18. Грубость – 2	1,6
19. Гнев – 1	1,4	19. Гордыня – 1	0,8
20. Предательство – 1	1,4	20. Негатив – 1	0,8
21. Отказ от ответа – 2	2,8	21. Бесчувственный – 1	0,8
		22. Нахальство – 1	0,8
		23. Лесть – 1	0,8
		24. Самовлюбленность – 1	0,8
		25. Подлость – 1	0,8
		26. Черствый – 1	0,8
		27. Месть – 1	0,8
		28. Жажда – 1	0,8
		29. Насилие – 1	0,8

Приведенная Таблица 1 позволяет заметить, что понятие «доброта» оказалось на первой позиции в обеих группах. Положительные нравственные понятия «уважение», «честность», «вежливость», «любовь», «забота», «помощь» при их обнаружении в обеих группах занимают разные позиции. Среди отрицательных нравственных понятий совпали первая и вторая позиции «злость» и «ненависть», тогда как остальные совпадения из числа второстепенных понятий в группе слабослышащих подростков обнаружались в группе слышащих подростков в числе приоритетных.

Необходимо заметить, что базовыми нравственными понятиями в обеих группах являются понятия анти-тезы «доброта – злость», которые заняли первые позиции. Затем положительные нравственные понятия на второй и третьей позициях в обеих группах набрали такие количественные значения, которые имеют разницу в 5 и больше единиц, а все остальные понятия не имеют больших отрывов в количественных значениях друг от друга. Соответственно, выделить полярные нравственные понятия только в терминах приоритетности и второстепенности не представляется целесообразным. Однако можно разделить все указанные понятия на зоны близости к базовым понятиям «доброта» и «злость» по количеству набранных голосов либо с разницей в 5 голосов, либо – в 7 или 10 голосов, т.е. критерием отнесения к той или иной зоне является отсутствие скачкообразных количественных значений между понятиями. В этом случае деление на зоны будет являться весьма условным. Таким образом, среди положительных нравственных понятий к *приоритетным единицам* в группе слабослышащих подростков можно отнести такие понятия, как «доброта», «уважение», «вежливость», а в группе слышащих подростков – «доброта», «честность», «уважение». Далее у слабослышащих подростков выделяется группа положительных нравственных понятий «любовь», «дружба», «честность», «забота», «помощь», которые не имеют большого количественного отрыва в значениях друг от друга. По тем же критериям к подобной группе понятий в слышащей группе могут быть отнесены все остальные единицы, указанные учащимися в качестве положительных нравственных понятий. Следовательно, в группе слабослышащих подростков может быть выделено 3 зоны положительных нравственных понятий:

- *приоритетная зона* – «доброта», «уважение», «вежливость»;
- *средняя зона* – «любовь», «дружба», «честность», «забота», «помощь»;
- *второстепенная зона* – «культурный человек», «хорошо», «семья», «умный человек», «справедливость», «веселье», «трудолюбие», «совесть», «слушающий», «хорошее поведение», «спокойный», «чувства», «ласковый», «понимание», «нежность», «благодарность», «грамотный».

В группе слышащих подростков (соответственно указанным критериям деления понятий на зоны) выделяются 2 зоны:

- *приоритетная зона* – «доброта», «честность», «уважение»;
- *второстепенная зона* – «вежливость», «отзывчивость», «любовь», «верность», «терпимость», «искренность», «сочувствие», «трудолюбие», «благородство», «дружелюбие», «помощь», «забота», «милосердие»,

«сострадание», «щедрость», «открытость», «жизнерадостность», «ответственность», «порядочность», «бескорыстие», «совесть», «смелость».

В группе слабослышащих подростков среди отрицательных нравственных понятий удалось выявить *приоритетное понятие «злость»*, а все остальные понятия не имеют скачкообразных количественных значений, соответственно, могут быть признаны *второстепенными*. Таким образом, в группе слабослышащих подростков удалось выделить 2 зоны отрицательных нравственных понятий:

- *приоритетное понятие – «злость»*;
- *второстепенные – все остальные понятия*.

В группе слышащих подростков отрицательное нравственное понятие «злость» заняло также первую позицию и может быть признано *приоритетным*. Однако следующие понятия – «ненависть», «лживость» – имеют близкие количественные значения и занимают *среднюю зону*, а последующие понятия имеют значительную количественную разницу с двумя последними и могут быть отнесены к *второстепенной зоне*, т.е. в группе слышащих подростков удастся выделить 3 зоны отрицательных нравственных понятий:

- *приоритетная – «злость»*;
- *средняя зона – «ненависть», «лживость»*;
- *второстепенная зона – все остальные понятия*.

**Выводы.** Полученные данные по проведенному анкетированию позволяют сказать, что количество единиц положительных и отрицательных нравственных понятий в сознании слабослышащих и слышащих подростков почти одинаковое. Но количественные значения понятий отличаются в силу того, что речевая память у слабослышащих подростков значительно ниже. Отсутствие средней зоны отрицательных понятий у слабослышащих подростков и отсутствие средней зоны положительных нравственных понятий у слышащих подростков показывает недостаточный уровень осмысления нравственных понятий данной зоны.

Обнаружились и качественные отличия нравственных понятий в двух группах учащихся. Так, слабослышащие подростки в качестве положительных нравственных понятий указали словосочетания «культурный человек», «хорошее поведение» и прилагательные «слушающий», «грамотный». Понятия «веселье» и «чувства», указанные слабослышащими подростками в качестве положительных нравственных понятий, не могут быть трактованы как нравственные понятия, поскольку основная сема понятия «веселье» – «настроение» [2, с. 76], а сема понятия «чувства» – «способность ощущать» [Там же, с. 888]. Такие же несоответствия обнаружены в списке отрицательных нравственных понятий – «плохое поведение». В аналогичном случае исследователи проблем понимания текстов на уроке литературы детьми с нарушением слуха отмечают «ярко выраженную эстетическую неграмотность» [1, с. 34]. В настоящем исследовании мы отмечаем, что несоответствие указанных понятий нравственным категориям обнаруживается на уровне неосознанности выученных понятий, которые часто у детей с нарушенным слухом не связаны с конкретным образом.

Слышащие подростки в качестве положительных нравственных понятий также указали единицу «улыбчивость», которая не может быть отнесена к нравственной категории в силу отсутствия семы нравственности. Полагаем, что в данном единичном случае подобное несоответствие можно объяснить «эстетической неграмотностью».

#### *Список литературы*

1. Назарова Л. П. Методика развития слухового восприятия у детей с нарушением слуха. М.: ВЛАДОС, 2001. 288 с.
2. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999. 944 с.

### POSITIVE AND NEGATIVE MORAL CONCEPTS IN CONSCIOUSNESS OF HARD-OF-HEARING AND HEARING TEENAGERS

Kolodina Nina Ivanovna, Doctor in Philology, Professor  
Duvanova Svetlana Petrovna, Ph. D. in Psychology, Associate Professor  
Lyabina Olesya Gennadievna, Ph. D. in Philology, Associate Professor  
Voronezh State Pedagogical University  
verteria@mail.ru

In the article the data obtained from the questionnaires of hard-of-hearing and hearing teenagers are described and analyzed. The priority, middle and secondary zones of positive and negative moral concepts in consciousness of two groups of students are identified. Hard-of-hearing teenagers have 3 zones of positive and 2 zones of negative moral concepts. Hearing teenagers have 2 zones of positive and 3 zones of negative moral concepts. The ranged quantitative meanings of the concepts according to quantitative decrease and the percentage ratio are presented. The authors point out the lack of correspondence between lexical units and moral concepts objectified both by hard-of-hearing and hearing teenagers.

*Key words and phrases:* hard-of-hearing and hearing teenagers; positive and negative moral concepts; priority, middle, secondary zones of concepts; lack of correspondence between lexical units and moral concepts.