

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.11.63>

Иванова Екатерина Александровна

ИДЕОЛОГЕМА "WESTERN VALUES" В АСПЕКТЕ КОРПУСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)

Статья посвящена проблеме определения значимого для современной лингвистики понятия - идеологема. Цель работы - выявить базовые и специфические характеристики универсальных идеологем, к числу которых автор публикации относит идеологему "западные ценности". Новизна работы заключается в применении корпусных технологий для лингвистического описания идеологемы "западные ценности" с целью выявления существенных признаков исследуемого феномена. Полученные результаты показали, что идеологема "западные ценности" обладает набором устойчивых концептуальных признаков и характеризуется смешанным аксиологическим модусом.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2019/11/63.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2019. Том 12. Выпуск 11. С. 299-303. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2019/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 811.111

Дата поступления рукописи: 04.10.2019

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.11.63>

Статья посвящена проблеме определения значимого для современной лингвистики понятия – идеологема. Цель работы – выявить базовые и специфические характеристики универсальных идеологем, к числу которых автор публикации относит идеологему «западные ценности». Новизна работы заключается в применении корпусных технологий для лингвистического описания идеологемы «западные ценности» с целью выявления существенных признаков исследуемого феномена. Полученные результаты показали, что идеологема «западные ценности» обладает набором устойчивых концептуальных признаков и характеризуется смешанным аксиологическим модусом.

Ключевые слова и фразы: идеология; ценность; идеологема; концепт; когнитивный; корпус “NOW” (“News on the Web”); корпус “COCA” (“Corpus of Contemporary American English”).

Иванова Екатерина Александровна, к. филол. н.

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск
ivanovaea3@cspu.ru

ИДЕОЛОГЕМА “WESTERN VALUES” В АСПЕКТЕ КОРПУСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)

Современный политический и медийный дискурс по природе своей глубоко идеологизирован. Поэтому особое значение приобретают вопросы, связанные с обнаружением и изучением идеологически окрашенных компонентов текста. **Актуальность** данного исследования обусловлена прежде всего недостаточной изученностью и сложностью самого лингвистического феномена «идеологема», которая трактуется как явление языкового и одновременно когнитивного порядка, не лишенное национально-культурной специфики. Кроме того, особое значение в отечественной лингвистике приобретают корпусные исследования языка, так как данные корпуса позволяют зачастую решить вопросы валидности теории или гипотезы, а также дают возможность получить новые научные данные. Сказанное выше определяет **научную новизну** данной работы, так как впервые рассматривается концепт ЗАПАДНЫЕ ЦЕННОСТИ в статусе идеологемы с применением элементов корпусного анализа. **Целью** нашего исследования является подтвердить универсальный характер идеологемы «западные ценности» и выявить по данным корпуса ее специфические концептуальные признаки. Достижению данной цели способствует решение следующих **задач**: во-первых, сделать краткий обзор накопленного в отечественном и зарубежном языкознании опыта по вопросу определения лингвистического статуса идеологемы; во-вторых, обосновать авторскую трактовку концепта ЗАПАДНЫЕ ЦЕННОСТИ как универсальной идеологемы; в-третьих, провести анализ текстов нескольких корпусов по ключевому словосочетанию “Western values” и сделать вывод об устойчивых концептуальных признаках данной идеологемы. Ключевыми для данной работы будут количественный (статистический) и качественный (лингвистическая интерпретация корпусных данных) методы анализа корпуса текстов, а также метод контекстуального анализа. Полученные в ходе исследования данные расширяют наши представления об универсальном статусе идеологем и могут быть использованы для проведения дальнейшей исследовательской работы в этом направлении.

Термин *идеологема* сегодня используется во многих отраслях научного знания: от философии и истории до культурологии и лингвистики. Сам термин впервые, вероятно, был использован М. М. Бахтиным, который применял его для обозначения объективно существующих форм идеологии [1]. Идеологеме можно рассматривать как термин политический, как часть какой-то идеологии, как элемент идеологической системы. В философском смысле понятие идеологемы тесно переплетается с трактовкой идеологии и представляет собой совокупность взглядов и представлений, из которых складывается самосознание народа. Среди функций идеологем чаще всего называют мировоззренческую, ценностно-ориентационную и регулятивную и подчёркивают, что идеологемы формулируют нормы, направляющие воззрения граждан в строго определенное ценностно-смысловое русло. «Идеологемы представляют собой жесткие нормативные структуры, не допускающие в свои внутренние смысловые и ценностные пределы ничего из того, что могло бы поколебать их устойчивость, а с ней и стабильность охраняемого ими социального порядка» [4, с. 25]. Многообразие подходов к определению понятия *идеологема* продиктовано различием предмета исследования в разных отраслях научного знания.

Суммируя имеющиеся трактовки понятия, попытаемся ответить на вопрос о статусе идеологемы в лингвистике: *феноменом какого порядка является идеологема?* Особый интерес к данному феномену связан с описанием специфических языковых и концептуальных черт тоталитарного дискурса советской эпохи [2; 3; 5; 7; 9] Так, в монографии Н. А. Купиной представлена интерпретация тоталитарного языка советской эпохи. Словарь тоталитарного языка автор представляет в виде блоков идеологем. Н. А. Купина отмечает, что «идеология как элемент общественного сознания существует прежде всего в языке. Именно благодаря языку идеология внедряется в общественное сознание и функционирует» [5, с. 7]. Позднее ряд исследований показал, что формирование идеологем – это прерогатива не только тоталитарного дискурса, но любого идеологически окрашенного дискурса (Н. А. Кузьмина «Идеологемы нового времени» (2007); Е. Г. Малышева «Универсальная идеологема ‘спорт’: этнокультурная специфика» (2010); Е. В. Каблуков «Идеологема ‘либерализм’ в современном

российском проправительственном медиадискурсе» (2016); С. Е. Тимофеев «Идеологема 'русский мир' в современном политическом дискурсе» (2018) и др.). Н. А. Нахимова подчеркивает, что теория идеологем не потеряла свою актуальность и в наше время. Автор пишет: «Впоследствии было доказано, что в постсоветскую эпоху сформировались новые идеологеми, по лингвистической сути сближающиеся с идеологемами предшествующих эпох. Это показывает, что рассматриваемое явление характерно не только для тоталитарного, но и для демократического дискурса» [7, с. 152]. Широкий спектр тематики современных исследований указывает на тесную взаимосвязь идеологем с идеологией в целом как феноменом социальным, политическим, мировоззренческим, не ограниченным рамками какой-то одной доминирующей системы взглядов.

Принимая во внимание приведенные выше умозаключения, которые касались социальной и когнитивной природы идеологии, нам импонирует точка зрения ряда авторов, которые трактуют идеологеми как ментальные сущности. Так, Е. Г. Малышева под *идеологемой* понимает «особого типа многоуровневый концепт, в структуре которого (в ядре и на периферии) актуализируются идеологически маркированные концептуальные признаки, заключающие в себе коллективное, часто стереотипное и даже мифологизированное представление носителей языка о власти, государстве, нации, гражданском обществе, политических и идеологических институтах» [6, с. 35].

Прежде чем перейти собственно к корпусному исследованию анализируемого явления, мы должны ответить на ключевой для нашей работы вопрос: почему мы называем концепт ЗАПАДНЫЕ ЦЕННОСТИ идеологемой? В самом общем онтологическом смысле *ценность* является универсальным общим понятием, которое используется в философии «для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных объектов и явлений, отсылающий к миру должного, целевого, смысловому основанию» [8]. Уже в этом общем определении *ценности* прослеживается тесная связь с идеологемой, которая по природе своей характеризуется повышенной аксиологичностью. Кроме того, и *идеологема*, и *ценность* социально опосредованы, выполняют важную функцию в жизни общества. *Ценности* трактуются как порождаемые культурой инварианты социальной жизни во всем ее многообразии, они систематизируют пространство человеческой жизни во временном аспекте (от прошлого к настоящему и будущему) и в аспекте аксиологическом, позволяя человеку через принятые критерии оценок, через систему норм и способов социального признания ориентироваться в социальном пространстве, обосновывать смыслы. Помимо социального и аксиологического аспекта понятия *ценности* и *идеологемы* роднит и то, что оба они могут быть отнесены к ментальной сфере. Конечно, здесь мы имеем в виду ценности не материального порядка, а ценности идеальные, ценности-идеи, которые позволяют человеку познавать и конструировать «свою собственную» реальность, выстраивать систему ценностных отношений в социуме. Так и идеологеми, являясь ментальными конструктами, способствуют моделированию образа жизни в целом, и главное – образа мыслей людей. Все выше названные аспекты (социальный, аксиологический, когнитивный) позволяют выстроить символическую триаду: *ценность – идеологема – идеология*, – в которой последняя может выступать родовым понятием по отношению к первым двум. Оценочность как существенный признак идеологии подчеркивает Т. ван Дейк, отмечая: “...ideologies are systems of social cognition that are essentially *evaluative*: they provide the basis for judgements about what is good or bad, right or wrong, and thus also provide basic guidelines for social perception and interaction” [12, p. 248]. / «...идеологии – это системы социального познания, для которых характерна *оценочность*: они создают основу для суждений о том, что хорошо или плохо, правильно или неправильно, а также задают общий курс, направление для социального восприятия и взаимодействия» (здесь и далее перевод автора статьи. – Е. И.). Автор указывает на то, что ценности, конституирующие идеологию определенной социальной группы, могут быть и универсальными, но в каждой конкретной идеологии члены социальной группы сделают свой собственный выбор в пользу тех или иных ценностей, которые будут выстраиваться в иерархическую систему, отвечая целям и запросам социальной группы.

По своей сути идеологема «западные ценности» будет относиться к категории базовых онтологических идеологем, имеющих свое конкретное этноспецифическое наполнение. Рассматривая специфику употребления идеологем в современном политическом дискурсе, А. П. Чудинов выделяет два типа идеологем. К первому относятся идеологеми-слова, «смысл которых неодинаково понимается сторонниками различных политических взглядов; часто различия выражаются в эмоциональной окраске слова, на которое переносится оценка соответствующего явления» [10, с. 92]. Ко второму типу идеологем относятся слова или словосочетания, которые «используются только сторонниками определенных политических взглядов» [Там же, с. 93], тогда как их политические оппоненты для обозначения тех же реалий будут использовать что-то иное из арсенала своего «политического словаря». Анализируемую нами идеологему нельзя, скорее всего, отнести к вышеназванным типам, она носит универсальный характер, является вектором развития для целой нации (или даже наций). Суть и содержание универсальной идеологемы одинаково понятны и принимаются всеми носителями языка, независимо от их политических взглядов. Е. Г. Малышева, давая характеристику универсальным идеологемам, подчеркивает, что они «частотны и общеупотребительны, обладают устойчивым набором концептуальных признаков и характеризуются положительным аксиологическим модусом значения» [6, с. 38]. Мы еще подробно остановимся на вопросе частотности употребления идеологемы «западные ценности» в нашей работе, а пока прокомментируем мысль о безусловном положительном аксиологическом модусе значения универсальной идеологемы. Это допущение является справедливым для носителей языка и носителей ценностей (американцев, европейцев), хотя и здесь нужно сделать оговорку ввиду того, что идеологии и идеологеми как их составные элементы являются системами динамичными, для которых

свойственны изменения и модификации. Поэтому даже для самих американцев понятие «западные ценности» не носит абсолютный характер. Если рассматривать универсальную идеологему «западные ценности» в широком контексте, не ограничиваясь только американской и европейской политической риторикой, то обнаруживается множественность оценки. Сопоставление, в частности, американского и российского политического и медийного дискурса демонстрирует неоднозначную, а порой диаметрально противоположную трактовку понятия «западные ценности». Так, в российских СМИ аксиологический модус значения может смещаться в сторону резко негативного. Приведем здесь один из многочисленных примеров: «Центральной категорией-идеологемой для западноевропейских полисимейкеров стал симулякр “ЕВРОПЕЙСКИЕ ЦЕННОСТИ”. Запад обвиняет РФ в том, что у неё “неправильные ценности”. Что как бы и дает Западу моральные и прочие основания для наступления на Россию по всем возможным направлениям. При этом западные идеологи и интеллектуалы, если предложить им расшифровать понятия “американские ценности”, “европейские ценности”, “западные ценности” и т.п., как правило, назовут с десяток расхожих штампов, давно утративших изначальный смысл» [13]. Изучение идеологем в сопоставительном плане может стать отдельным самостоятельным исследованием, здесь мы лишь хотим подчеркнуть относительный характер универсальности идеологем и их аксиологического статуса.

Возвращаясь к вопросу о таких характеристиках идеологем, как частотность и общеупотребительность, обратимся к корпусу как унифицированному и структурированному массиву языковых данных, специально предназначенному для решения различных лингвистических задач. Безусловным преимуществом работы практически с любым корпусом является репрезентативность языкового материала, то есть широкая представленность лингвистических данных в реальном контексте. Отбор текстов производился по ключевому словосочетанию *Western values* из корпусов “NOW” (“News on the Web”) и “COCA” (“Corpus of Contemporary American English”). По данным корпуса “NOW”, который составлен на основе текстов интернет-газет и журналов, количество употреблений словосочетания *Western values* за последние пять лет (с 2014 по 2018 гг.) достаточно высокое: в среднем 232 употребления в год. Мы не включаем статистические данные за 2019 год, так как на текущий период нет актуальной информации за весь год. Стабильно высокие показатели, которые продемонстрировали максимум в 2017 году (331 употребление словосочетания в электронных СМИ), подтверждают предположение о частотности и значимости освещаемого явления. Конечно, анализ корпуса может дать исчерпывающую информацию не только о динамике освещения какого-либо события в СМИ, ведь каждое слово или словосочетание представлено в расширенном контексте, который позволяет рассматривать сочетаемость и устойчивые синтагматические связи, дает возможность выделить целый ряд концептуальных признаков, существенных для идеологемы как ментальной структуры.

Мы проанализировали сочетаемость и несколько синтаксических моделей со словосочетанием *Western values*, используя корпус “COCA”. Этот корпус по объему уступает корпусу “NOW”, однако нас в данном случае будут больше интересовать не количественные, а качественные характеристики языковых данных. Для начала анализ корпуса может помочь ответить на вопросы: Что такое западные ценности? Какие собственно ценности подразумеваются? Несколько синтаксических моделей со словосочетанием *Western values* включают ключевые ценности западной цивилизации, а именно модель 1: *Western values of... (democracy, transparency, tolerance, independence, secularism, equality)*; модель 2: *Western values such as... (individualism, honesty, individual rights, human rights and rule of law, respect for property)* [11; 14] (1. *Западные ценности демократии, прозрачности, толерантности, независимости, секуляризации, равенства*. 2. *Западные ценности, такие как индивидуализм, честность, личные права, права человека и главенство закона, уважение к собственности*). В этом перечислении нет ничего неожиданного, напротив: такие ценности, как демократия, независимость, толерантность, равенство, прочно ассоциируются с Америкой и Западом и представляют собой концептуальное ядро идеологемы. Следующие две синтаксические модели указывают на взаимосвязь ценностей и других ментальных структур человеческого сознания: модель 3: *Western values and... (attitudes, cultural forms, interests)*; модель 4: *Western values... (behaviors, beliefs, lifestyle)* [Ibidem] (3. *Западные ценности и отношения, культурные формы, интересы*. 4. *Западные ценности, поведение, убеждения, образ жизни*). Идеологема «западные ценности» как когнитивная структура встраивается в сознание и формирует мировоззренческий базис наравне с индивидуальными мнениями, взглядами, умозаключениями. Западные ценности перечисляются через запятую даже с образом жизни, они представляют собой ценностные ориентиры, которые определяют жизнь отдельного человека в обществе и жизнь социума в целом.

Получив представление о том, какие ценности традиционно принято называть западными, обратимся к корпусу за дополнительными характеристиками. Так, модель 5 (*adjective + Western values*) позволяет составить список коллокаций, в которых первый компонент – это прилагательное, определение к словосочетанию *западные ценности*. Вот список этих прилагательных, упорядоченный по алфавитному порядку: *absolute, (deeply) anchored, conservative, essential, familiar, fundamental, liberal, modern, shared, traditional, unchanging, universal* [Ibidem] (*абсолютный, глубоко укоренившийся, консервативный, основной, знакомый, фундаментальный, либеральный, современный, общий, традиционный, неизменный, универсальный*). Неслучайно мы отнесли идеологему «западные ценности» к разряду базовых онтологических идеологем. Прилагательные из этого списка подчеркивают фундаментальный, абсолютный характер ценностей, которые глубоко укоренились в жизни общества, они настолько универсальны, что стоят выше политических противоборств, объединяя консерваторов и либералов. В приведенном выше списке нет прилагательных, которые бы негативно описывали западные ценности. В корпусе мы обнаружили два примера с прилагательными

отрицательной коннотации (*false/imported Western values*). В количественном соотношении они, конечно, уступают прилагательным положительной и нейтральной коннотации, типа *традиционные, основные, неизменные*, однако демонстрируют некоторую двойственность оценки. Если кто-то определяет западные ценности как ложные (*false*) или как привнесенные извне и, возможно, навязанные кем-то (*imported*), то происходит смещение аксиологического модуса значения. Это смысловое противоречие становится еще более очевидным, если рассмотреть следующую модель 6 в корпусе: *verb (verbals) + Western values: adapt, adopt, advance, betray, cherish, condemn, committed to, contaminated by, critique, defend, embrace, encourage, emulate, ignore, impose, inculcate, internalize, promote, reinforce, reject, replicate, share, threaten, undermine* [Ibidem] (*адаптироваться, принимать, продвигать, предавать, лелеять, осуждать, преданный (чему-либо), зараженный (чем-либо), критиковать, защищать, охватывать, поощрять, копировать, игнорировать, навязывать, прививать, перенимать, продвигать, укреплять, отвергать, повторять, объединять, угрожать, подрывать*). Итак, с одной стороны, носители западных ценностей разделяют общие мировоззренческие установки (*share, embrace, cherish, committed to*), они готовы делиться и продвигать свои идеи (*advance, encourage, reinforce, promote*), и есть носители других культур, которые готовы перенять и усвоить новый перспективный ценностный опыт (*adapt, adopt, emulate, inculcate, internalize, replicate*). С другой стороны, есть и другие, которые воспринимают западные ценности как чуждые их культуре, искусственно навязываемые им извне, и выбирают позицию непринятия и противодействия повсеместному насаждению инокультурных ценностей (*condemn, contaminated by, critique, ignore, impose, reject*). Странники западных ценностей не могут не слышать критику в свой адрес, они осознают угрозу (*threaten, undermine, betray*) и готовы предпринять все усилия по защите своих интересов (*defend, protect*).

Еще две модели коллокаций из корпуса “СОСА” позволяют реконструировать структуру, схожую с той, что мы описали выше. Так, модель 7 (*noun + of + Western values*) представляет собой коллокацию существительного (как правило, абстрактного) и словосочетания *Western values* с предлогом *of*, который указывает на родительный падеж, например, *defense of Western values* (*защита западных ценностей*). Коллокации можно условно разделить на две группы: *за и против*, сторонники западных ценностей отстаивают и продвигают свои убеждения (*defense of, realization of, introduction of, beacon of, influence of, (universal) adoption of, superiority of, embodiment of, greatness of, triumph of Western values*) [Ibidem] (*защита, реализация, введение, путеводная звезда, влияние, повсеместное принятие, превосходство, воплощение, величие, триумф западных ценностей*). Противники западной идеологии открыто сопротивляются чуждым культурным ценностям (*abandonment of, denunciation of, (aggressive) marketing of, (corruptive) role of, imposition of, rejection of, blind hatred of Western values*) (*отказ от, порицание, агрессивный маркетинг, разрушительная роль, навязывание, слепая ненависть к западным ценностям*). Прилагательные *aggressive, corruptive, fatal, blind* (в словосочетании *слепая ненависть*) играют роль интенсификаторов, усиливая негативную коннотацию абстрактных существительных. Модель 8 имеет схожий компонентный состав с предыдущими коллокациями модели 7 и выглядит следующим образом: *noun / adjective / participle + prep. + Western values*. Представления о западных ценностях выглядят диаметрально противоположными, приверженность идеям западной идеологии выражается в частности следующими коллокациями: *dominated by, (profound) belief in, (in) line with, a (long) way toward, inclination toward, adherence to, dedication to Western values* [Ibidem] (*занимающий господствующее положение, вера в, в согласии с, долгий путь к, предпочтение, приверженность, преданность западным ценностям*). Негативное отношение представлено следующими словосочетаниями: *enmity to, attack on, rebellion against, rhetoric against, antagonistic to, war on, disillusioned with, contempt for Western values* (*враждебность к, атака на, восстание против, риторика против, враждебный по отношению к, война (чему-либо), утративший веру в, презрение к западным ценностям*). Здесь отмечаем не только антагонистическую риторику, но и открытую враждебность, воинственность, сопротивление западным ценностям, насаждаемым извне.

Итак, проведенный анализ дает нам право рассматривать идеологему «западные ценности» как многоуровневый концепт, как единицу прежде всего когнитивного порядка. В идеологеме «западные ценности» лексема *западные* будет отвечать за национально-специфический компонент мировосприятия больших социальных сообществ, которые используют эту систему ценностей для самоидентификации и для осуществления контактов, взаимодействия с членами других социальных групп по линиям разграничения *своей/чужой, правильный/неправильный, соответствующий / не соответствующий нормам*.

Анализ корпуса позволяет сделать вывод об устойчивых концептуальных признаках данной идеологемы. Прежде всего идеологема «западные ценности» относится к числу базовых онтологических идеологем и характеризуется частотностью и общеупотребительностью, что подтверждается статистическим анализом корпусных данных. Такие ценности, как демократия, независимость, толерантность, равенство, прочно ассоциируются с Америкой и Западом и представляют собой концептуальное ядро идеологемы. Преобладание лексем положительной коннотации в сочетании с ключевой коллокацией “Western values” подчеркивает определенный аксиологический статус данной идеологемы. Поэтому американцы как носители идей западной идеологии готовы защищать, отстаивать и продвигать свои ценности. Однако, несмотря на универсальный характер, идеологема «западные ценности» является биполярной, то есть восприятие ценностных установок западной цивилизации разными социальными и этническими группами размещается у противоположных полюсов на шкале оценки. Так, представители других культур часто демонстрируют негативное отношение к инокультурному вмешательству, которое выражается по-разному, начиная со здорового скептицизма и заканчивая враждебно-воинственными настроениями.

Список источников

1. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. М.: Художественная литература, 1975. 504 с.
2. Гусейнов Г. Ч. Д.С.П. Советские идеологемы в русском дискурсе 1990-х. М.: Три квадрата, 2004. 273 с.
3. Земская Е. А. Клише новояза и цитация в языке постсоветского общества // Вопросы языкознания. 1996. № 1. С. 23-31.
4. Зорин В. И. Евразийская мудрость от А до Я: толковый словарь. Алматы, 2002. 408 с.
5. Купина Н. А. Тоталитарный язык: словарь и речевые реакции. Екатеринбург – Пермь: Изд-во Уральского ун-та; ЗУУНЦ, 1995. 144 с.
6. Малышева Е. Г. Идеологема как лингвокогнитивный феномен: определение и классификация // Политическая лингвистика. 2009. № 4 (30). С. 32-40.
7. Нахимова Н. А. Идеологема СТАЛИН в современной массовой коммуникации // Политическая лингвистика. 2011. № 2 (36). С. 152-156.
8. Новейший философский словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/newest-dictionary/index.htm> (дата обращения: 01.11.2019).
9. Торохова М. В. Идеологема «Террор» в ивритоязычной палестинской периодике 1946-1948 гг.: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2006. 30 с.
10. Чудинов А. П. Политическая лингвистика: учебное пособие. М.: Флинта; Наука, 2007. 254 с.
11. Corpus of Contemporary American English [Электронный ресурс]. URL: <https://www.english-corpora.org/coca> (дата обращения: 20.08.2019).
12. Dijk T. A. van. Discourse semantics and ideology // Discourse and society. 1995. № 6 (2). P. 243-289.
13. <https://www.ria.ru/20160317/1391628897.html> (дата обращения: 10.08.2019).
14. News on the Web (corpus) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.english-corpora.org/nw> (дата обращения: 15.08.2019).

**IDEOLOGEME “WESTERN VALUES” IN THE ASPECT OF CORPUS-BASED STUDIES
(BY THE MATERIAL OF THE ENGLISH LANGUAGE)**

Ivanova Ekaterina Aleksandrovna, Ph. D. in Philology
South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk
ivanovaea3@cspu.ru

The article considers the problem of defining an important concept of modern linguistics – an ideologeme. The paper aims to identify common and specific characteristics of universal ideologemes to which the author refers the ideologeme “Western values”. Originality of the study involves the application of corpus-based methodology to provide a linguistic description of the ideologeme “Western values” with a view to identify the essential features of the analysed phenomenon. The findings indicate that the ideologeme “Western values” is characterized by a set of stable conceptual features and a mixed axiological modus.

Key words and phrases: ideology; value; ideologeme; concept; cognitive; NOW (News on the Web) corpus; COCA (Corpus of Contemporary American English).

УДК 811.11-112

Дата поступления рукописи: 18.09.2019

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.11.64>

Данная статья рассматривает результаты анализа особенностей употребления мнемических глаголов в английском языке и модификацию их лексического значения в политическом дискурсе с учетом прагматического аспекта. Исследование проводилось на материале видеозаписей выступлений высокопоставленных британских политиков по проблеме Брексита. При изучении языковой репрезентации работы памяти человека принимались во внимание следующие компоненты: субъект, мнемический глагол, информационный актант. Результаты работы могут быть полезны при изучении специфики языка политики.

Ключевые слова и фразы: индивидуальная память; социальная память; английский язык; политический дискурс; мнемические глаголы; забывать; вспоминать.

Исхакова Рита Фанисовна, к. филол. н.
Санкт-Петербургский государственный университет
ritaiskhakova@gmail.com

**СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МНЕМИЧЕСКИХ ГЛАГОЛОВ
В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ**

Одна из современных тенденций в языкознании – это интерес исследователей к политическому дискурсу, и это неслучайно. События, происходящие на международной арене в настоящее время, возможность их неоднозначной интерпретации, переосмысление нашего прошлого объясняют повышенное внимание как к самой политике, так и к всевозможным подходам к ее научному изучению. Это позволяет говорить об **актуальности** и своевременности данного исследования, а его результаты могут быть полезны при изучении специфики языка политической сферы, который не тождествен обыденному языку, поскольку языковые