

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.2.84>

Нюбина Лариса Михайловна, Андреев Вадим Сергеевич

[РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ Б. В. АВЕРИНА "ДАР МНЕМОЗИНЫ. РОМАНЫ НАБОКОВА В КОНТЕКСТЕ АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ". СПБ.: ООО "ИЗДАТЕЛЬСТВО "ПАЛЬМИРА"; ООО "КНИГА ПО ТРЕБОВАНИЮ", 2016. 399 С.](#)

В рецензии предлагается подробная характеристика книги Б. В. Аверина "Дар Мнемозины. Романы Набокова в контексте автобиографической традиции". Работа Б. В. Аверина посвящена автобиографическому жанру в русской литературе, его особенностям, а также представляет собой глубокий анализ большинства произведений В. Набокова с точки зрения автобиографизма. В книге затрагиваются основные теоретические проблемы автобиографического жанра: триединство автора, промежуточное положение автобиографических текстов, множественность "Я", выделение некоторых типов автобиографии, анализ автобиографического творчества разных авторов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2019/2/84.html

Источник

[Филологические науки. Вопросы теории и практики](#)

Тамбов: Грамота, 2019. Том 12. Выпуск 2. С. 394-396. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2019/2/

© **[Издательство "Грамота"](#)**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

Рецензии

Reviews

УДК 811.11+821.112.2.09

Дата поступления рукописи: 18.12.2018

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.2.84>

В рецензии предлагается подробная характеристика книги Б. В. Аверина «Дар Мнемозины. Романы Набокова в контексте автобиографической традиции». Работа Б. В. Аверина посвящена автобиографическому жанру в русской литературе, его особенностям, а также представляет собой глубокий анализ большинства произведений В. Набокова с точки зрения автобиографизма. В книге затрагиваются основные теоретические проблемы автобиографического жанра: триединство автора, промежуточное положение автобиографических текстов, множественность «Я», выделение некоторых типов автобиографии, анализ автобиографического творчества разных авторов.

Ключевые слова и фразы: автобиография; повествовательная перспектива; триединство автора; амбивалентность; фактологичность; фикциональность; множественность «Я».

Нюбина Лариса Михайловна, д. филол. н., профессор

Андреев Вадим Сергеевич, д. филол. н., доцент

Смоленский государственный университет

lmjubina@mail.ru; vadim.andreev@ymail.ru

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ Б. В. АВЕРИНА «ДАР МНЕМОЗИНЫ. РОМАНЫ НАБΟКОВА В КОНТЕКСТЕ АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ». СПБ.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО “ПАЛЬМИРА”»; ООО «КНИГА ПО ТРЕБОВАНИЮ», 2016. 399 С.

Книга известного петербургского литературоведа Б. В. Аверина посвящена исследованию основных особенностей автобиографического жанра. Одновременно эта книга является анализом творчества В. Набокова с точки зрения автобиографизма.

Основными особенностями этого жанра являются: совпадение автора субъекта и объекта рассказа о себе самом в одном лице; промежуточное положение между фактологичностью и фикциональностью; фрагментарность воспоминаний; интертекстуальность и др. Если перечислить некоторые названия глав, имеющих в данной книге: «Память и проблемы множественности “Я”», «Память как процесс и память как результат», «Акт воспоминания и язык воспоминания», «Воспоминание как сюжет», – то в них, собственно, названы главные теоретические проблемы автобиографического жанра.

Вынесенное в название имя «Мнемозина» свидетельствует о том, что память для В. Набокова является источником, из которого он постоянно черпает свои воспоминания и новые сюжеты. По мнению Б. В. Аверина, В. Набоков создал новый тип автобиографической прозы, сюжет «тотального воспоминания» [1, с. 7] присутствует почти во всех его произведениях, а автобиографические реминисценции пронизывают почти все его книги: «Машенька», «Ада», «Король, дама, валет», «Дар», «Отчаяние», «Другие берега», «Подлинная жизнь Себастьяна Найта», «Подвиг», «Весна в Фиальте» и др. Гениальность В. Набокова проявляется в том, что почти вся его биография «разошлась», «растворилась» в его романах [Там же, с. 11]. Б. В. Аверин полагает, что творчество В. Набокова есть «великолепный фрагмент духовной деятельности, которая заставляет автора вновь и вновь через воспоминание и своих героев искать “свое утраченное «Я»» [Там же, с. 382]. Автобиографические воспоминания о прошлом Б. В. Аверин называет автобиографизмами и понимает под этим термином заимствованное из работ М. Медарича определение: «...стилистически маркированный литературный прием, представляющий собой эхо жанра автобиографии» [Там же, с. 13].

Б. В. Аверин считает, что набоковское творчество использует память и воспоминание не как результат, а как процесс. «Качество, которое отличает набоковскую традицию автобиографической прозы – это присутствие в тексте, в его разворачивании и предъявлении воспоминаний как живого акта, как актуального процесса, не завершеного до написания текста, а развивающегося вместе с ним» [Там же, с. 32-33]. В этой связи время прошлое смыкается в его произведениях с настоящим, а все события находятся в пространстве

«памяти и настоящего». Постоянное переплетение прошлого и настоящего отличает автобиографизм В. Набокова от произведений А. М. Горького «Детство», «В людях», «Мои университеты», С. Т. Аксакова «Детство Багрова внука», В. Г. Короленко «История моего современника», А. И. Герцена «Былое и думы», частично от трилогии Л. Н. Толстого «Детство», «Отрочество», «Юность», которые представляют читателю в разной степени документальные, общественно-исторические автобиографии как завершённый хронологический рассказ «Я» о своем прошлом.

Большое внимание в своем анализе Б. В. Аверин уделяет принципам построения сюжета у В. Набокова: множественности Я, перестановке причинно-следственных связей от начала к концу и др. Сочетание подлинной автобиографии и вымысла, алогизм, хаос, случайность в структуре сюжета, соотношение реальности и ирреальности, головоломные повествовательные приемы, смещение повествовательных точек зрения весьма усложняют авторское повествование [Там же, с. 332, 348-349]. В прозе В. Набокова автобиографические фрагменты становятся той крупницей, вокруг которой завязывается новый сюжет, новая система образов, возникает новый романтический вымысел, «во всех сюжетах воспоминание (личное воспоминание автора) идет рука об руку с воображением, реальность и вымысел теснейше переплетены» [Там же, с. 14]. «Качество, которое отличает набоковскую традицию от автобиографической прозы, – это присутствие в тексте, в его разворачивании и предъявлении воспоминаний как живого акта, как актуального процесса, не завершённого до написания текста, а развивающегося вместе с ним» [Там же, с. 32-33]. В результате возникает уже не общность автобиографии автора и героев, а общность художественной ткани автобиографического и художественного текстов, единство литературного слова, в которое облечены автобиография и вымысел [Там же, с. 12]. К близкой к этой манере освоения прошлого Б. В. Аверин относит автобиографическую прозу А. Белого, В. Иванова, И. Бунина на том основании, что они пользуются воспоминанием как литературным приемом для акта самопознания.

Традиционные автобиографии амбивалентны, документальны, с одной стороны, и фикциональны – с другой. Документальность задается конкретной биографией самораскрывающегося «Я», а фикциональность связана с экспликацией автором индивидуально-личностных интенций, собственной логической, этической и/или эмоционально-экспрессивной оценки в тексте [2, с. 15]. Познание мира автором рассказа о себе сопровождается накоплением массы разнородных событий, фактов, впечатлений, действий, эмоций и чувств, «автор как повествующий и рефлектирующий субъект балансирует между текстом и не-текстом, принадлежит одновременно и реальному миру, и пространству текста» [3, S. 24].

В главе «Память и проблема множественности “Я”» Б. В. Аверин говорит не только о памяти как онтологической основе автобиографического творчества, но и о совпадении автора, субъекта и объекта рассказа о самом себе в одном лице. «Не все, что кажется важным для человека в каждый отдельный момент настоящего, окажется сохраненным памятью: она многое отбракует, а многое, казавшееся незначительным, сохранит» [1, с. 182]. Между «Я» изображающим (*erzählendes Ich*) и «я» изображаемым (*erzähltes Ich*) существует определенная временная дистанция, а также разнообразный смысл и разнообразные речевые функции, которые становятся причиной множественности «Я». Б. В. Аверин так пишет, например, о причине множественности «Я» в анализе произведения А. Белого «Котик Летаев»: «В мемуарах автор и герой повествования – одно и то же лицо, одно “Я”, но их разделяет большая временная дистанция», есть «“Я” и “я” младенца, авторское “я”, “я” как субъект речи и предмет описания, “я” закавыченное и “я” не закавыченное» [Там же, с. 144]. «Субспеции» [Там же, с. 342] личного «Я» очень многогранны, так как «Я» «и лирично, и автобиографично, и документально, и осязаемо». В обычной жизни каждый индивид испытывает затруднения в наблюдении за собой вследствие непрерывного потока мыслей, чувств, образов, эха прошлых разговоров, фрагментов эмоций, текущих сквозь ваш ум и очень часто отвлекающих внимание от самонаблюдения. Написание автобиографии и есть действие по созиданию самого «Я» [Там же, с. 364].

Затрагивает Б. В. Аверин и проблему правдивости автобиографического творчества. По его мнению, говорить о правдивости воспоминаний автобиографов не приходится, о чем говорят следующие цитаты: «...ни одному человеку до сих пор не удалось рассказать о себе даже части правды», «...пристрастность автора воспоминаний связана не с тем, что он не переосмысливает прошлое, а с тем, что он не способен переосмыслить его в достаточной степени, поскольку жизненный путь его еще не завершён, и будущее может внести в понимание прошлого много такого, что еще не доступно в настоящем, в момент писания воспоминаний» [Там же, с. 58, 82-83].

Значительным вкладом в теорию автобиографии является выделение Б. В. Авериным ее некоторых ее типов. Это дневники, исповедь (блаженный Августин и Ж. Ж. Руссо); литература, которая служит материалом для истории (автобиографии А. И. Герцена, В. Г. Короленко, М. Горького, И. С. Аксакова, частично трилогия Л. Н. Толстого). Трилогию Л. Н. Толстого Б. В. Аверин называет концептуальным построением нравственного типа с показом возрастных и этических этапов становления личности. Н. Бердяев, Л. Шестов, П. Флоренский, Л. Карсавин создали философско-религиозный тип автобиографии.

В своей работе Б. В. Аверин затрагивает и другие проблемы русской литературы, отношение к ним В. Набокова, значение его творчества для эмигрантской и русской литературы, «изошрэнного словесного мастерства» В. Набокова и др.

Наши размышления по поводу этой книги являются анализом благодарных лингвистов в адрес известного литературоведа Б. В. Аверина, который затрагивает основные теоретические проблемы автобиографического жанра и предлагает читателю интерпретацию автобиографизма В. Набокова с глубоким анализом его произведений.

Список источников

1. **Аверин Б. В.** Дар Мнемозины. Романы Набокова в контексте русской автобиографической традиции. СПб.: Пальмира; Книга по Требованию, 2016. 399 с.
2. **Гончарова Е. А., Нюбина Л. М. Я – ТЕКСТ – МИР.** СПб.: Политехника-сервис, 2016. 211 с.
3. **Lejeune Ph.** Der autobiographische Pakt. Baden-Baden: Suhrkamp, 1994. 430 S.

**REVIEW OF THE BOOK “MNEMOSYNE’S GIFT.
NABOKOV’S NOVELS IN THE CONTEXT OF THE RUSSIAN AUTOBIOGRAPHICAL TRADITION”
BY B. V. AVERIN**

Nyubina Larisa Mikhailovna, Doctor in Philology, Professor
Andreev Vadim Sergeevich, Doctor in Philology, Associate Professor
Smolensk State University
lmnjubina@mail.ru; vadim.andreev@yandex.ru

The review offers a detailed description of the book “Mnemosyne’s Gift. Nabokov’s Novels in the Context of the Russian Autobiographical Tradition” by B. V. Averin. B. V. Averin’s work is devoted to the autobiographical genre in the Russian literature, its features, and also represents a deep analysis of the majority of V. Nabokov’s works from the point of view of autobiographical art. The book covers the main theoretical problems of the autobiographical genre: three-side unity of the author, the intermediate position of autobiographical texts, the multiple “I” phenomenon, the classification of certain types of autobiography, the analysis of the autobiographical creativity of different authors.

Key words and phrases: autobiography; narrative perspective; author’s three-side unity; ambivalence; facts representation; fictional character; multiple “I” phenomenon.