

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.11.13>

Меркель Елена Владимировна, Чаунина Наталья Владимировна

[В поисках выхода: анализ мотивно-образных комплексов прошлого и настоящего в сборнике рассказов "Булчут" Н. Р. Калинина](#)

Цель исследования - определить особенности функционирования мотивно-образных комплексов прошлого и настоящего в рассказах сборника "Булчут" Н. Р. Калинина. Научная новизна определяется тем, что впервые исследуется мотивно-образная специфика рассказов Н. Калинина в данном аспекте. В статье рассмотрена оппозиция "настоящее" - "прошлое", которая реализуется посредством ряда устойчивых мотивов и образов. Выявлены и проанализированы смыслоформирующие образы природного и вещного мира, определена типология главных действующих лиц, обозначена их роль и функциональная нагрузка в каждом рассказе. Результаты показали, что выбор ключевых предметно-образных и мотивных комплексов обусловлен магистральной идеей рассказов - показать глубинность проблемы разъединения поколений, проблемы утраты национальной самобытности и исконной культуры.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2020/11/13.html

Источник

[Филологические науки. Вопросы теории и практики](#)

Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 11. С. 60-63. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2020/11/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.11.13>

Дата поступления рукописи: 11.10.2020

Цель исследования – определить особенности функционирования мотивно-образных комплексов прошлого и настоящего в рассказах сборника «Булчут» Н. Р. Калитина. **Научная новизна** определяется тем, что впервые исследуется мотивно-образная специфика рассказов Н. Калитина в данном аспекте. В статье рассмотрена оппозиция «настоящее» – «прошлое», которая реализуется посредством ряда устойчивых мотивов и образов. Выявлены и проанализированы смыслоформирующие образы природного и вещного мира, определена типология главных действующих лиц, обозначена их роль и функциональная нагрузка в каждом рассказе. **Результаты** показали, что выбор ключевых предметно-образных и мотивных комплексов обусловлен магистральной идеей рассказов – показать глубинность проблемы разъединения поколений, проблемы утраты национальной самобытности и исконной культуры.

Ключевые слова и фразы: эвенкийская литература; Н. Р. Калитин, «Булчут»; мотивно-образные комплексы прошлого и настоящего.

Меркель Елена Владимировна, д. филол. н., доц.

Чаунина Наталья Владимировна, к. филол. н., доц.

Технический институт (филиал)

Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова, г. Нерюнгри

merkel-e@yandex.ru; chaunin@mail.ru

В поисках выхода: анализ мотивно-образных комплексов прошлого и настоящего в сборнике рассказов «Булчут» Н. Р. Калитина

Любая национальная литература народов России представляет большой интерес с точки зрения зафиксированных в произведениях этнически обусловленных ценностей, нравственного облика народа, мировосприятия, интересов и т.д. Кроме того, тексты национальных литератур являются источником изучения быта, культуры, образа жизни этносов. Помимо вышеперечисленных факторов, **актуальность** исследования, представленного в данной статье, обусловлена необходимостью расширения и углубления наших знаний о литературе эвенков в целом и творчестве Н. Калитина в частности.

Николай Романович Калитин – один из столпов эвенкийской национальной литературы, критик, общественный деятель, заместитель председателя правления Союза писателей Якутии, заслуженный работник культуры Республики Саха, вице-президент Ассоциации народов Севера Якутии, лауреат Большой литературной премии Российской Федерации (2011 г.), уникальный художник слова, пишущий на русском, якутском и эвенкийском языках.

В исследовании его поэтического и прозаического наследия есть некоторый научный задел. Так, тематическое своеобразие и выразительные особенности языка лирических произведений писателей-эвенков, в том числе и Н. Калитина, рассмотрены в трудах А. В. Пошатаевой [10], В. Б. О कोरोковой [6; 7], Ю. Г. Хазанкович [11], Н. А. Непомнящих [3; 4; 12], Н. А. Непомнящих и И. С. Полторацкого [5], О. И. Пашкевич [8], воплощению черт национального менталитета в творчестве писателя посвящено исследование О. Пашкевич [9], лексические и синтаксические языковые средства выражения эмотивности в прозе изучены Н. В. Зотовой [1] и др.

Краткий обзор исследований творчества Н. Р. Калитина показал, что, несмотря на разноплановость предмета исследования, остаются «белые пятна», обусловленные нехваткой детальной проработки отдельных произведений писателя.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**: выявить в рассказах Н. Калитина мотивно-образные комплексы прошлого и настоящего; определить их смысловое наполнение; установить связанные с ними образы и мотивы; показать связь мотивно-образных комплексов прошлого и настоящего с идейным содержанием сборника и их влияние на систему персонажей.

Определить особенности функционирования мотивно-образных элементов (прошлое и настоящее), обозначить их смыслы и функции позволил структурно-семантический **метод исследования**.

Теоретическую базу статьи составляют научные труды по теории мотива А. Н. Веселовского, В. Я. Проппа, Б. В. Томашевского, И. В. Силантьева, В. Е. Хализева и др. Также привлечены исследования по эвенкийской литературе В. Б. О कोरोковой, Ю. Г. Хазанкович, Н. А. Непомнящих.

Практическая значимость работы состоит в том, что выводы и материалы статьи могут быть востребованы при чтении общих и специальных курсов по литературам народов Сибири и Дальнего Востока, а также в научной деятельности студентов.

Сборник малой прозы Н. Калитина «Булчут» вышел в 1991 году. В него вошли три рассказа, написанные автором на якутском языке: «Саахалланыы», «Булчут» и «Охургинат». С русскими версиями рассказов читатели смогли ознакомиться благодаря переводам М. Борзунова (в переводе рассказ «Саахалланыы» получил название «Занос»), А. Шапошниковой («Булчут») и В. Федорова («Осургинат»).

Сюжеты рассказов сборника отличаются лаконичностью и простотой, их развитие – линейностью и динамичностью. Все истории построены вокруг обыденных случаев из жизни эвенков и написаны простым и понятным языком. Эта фактографичность и «документальность» – отличительные особенности эвенкийской литературы, определяющие ее особую ценность. «Произведения эвенкийской литературы на сегодняшний

момент интересны и важны прежде всего как одно из документальных свидетельств письменно зафиксированного национального мировоззрения, как антропологический источник при изучении традиционного образа жизни коренного народа, его фольклора, быта, культуры» [4, с. 75].

Однако каждый рассказ Калитина – трагедия, истоки которой в непреодолимом разрыве между тем, что было, и тем, что стало. Трагедия утраты прежних ценностей, передаваемых от поколения к поколению, традиций и идеалов, безвозвратно утраченных в настоящем.

Можно говорить о том, что идейнообразующей в сборнике является оппозиция прошлого и настоящего, в столкновении которых автору видится трагедия в жизни как отдельного человека, так и народов Севера в целом. Казалось бы, это типичная для русской литературы тема, особенно остро обозначенная в произведениях писателей – «деревенщиков» 1970-х годов (ср. «Прощание с Матерой» В. Распутина). Заслуга Н. Калитина в том, что он дополнил картину состояния российской деревни и вписал в общий контекст историю эвенкийского народа, который, несмотря на значительную лакунарность и замкнутость как образа жизни, так и национальной культуры, безвозвратно утрачивает связи с ментальным прошлым.

Рассмотрим рассказы Н. Калитина из сборника «Булчут» сквозь призму мотивно-образной структуры, распадающейся на два магистральных смысловых блока, связанных с концепцией действительности прошлого и настоящего времени.

Прошлое в рассказах сборника конструируется целым рядом образов. Репрезентантом образа прошлого, прежде всего, являются представители старшего поколения: это старики, зачастую старики-охотники, которые, кажется, живут целую вечность.

Именно они являются воплощением идеала автора-повествователя, носителями нравственных ценностей, которые были выработаны целыми поколениями северных народов на основе житейского опыта и в непосредственном контакте с природой.

Так, в рассказе «Булчут», что в переводе означает «охотник», образ главного героя, старика-охотника, окутан ореолом тайны, скрывающей секрет удачливости в промысле дикого зверя. Неслучайно историю Булчута автор предваряет легендой о Баянае – духе, покровительствующем охотникам. Таким образом перед читателем предстает полуреальный – полумифический герой, который уже в преклонных годах поражает своей меткостью и жизненной силой: «Старику шел восьмой десяток, но был он крепок и резв не по годам. По договору он добывал пушнину, план выполнял исправно, тютелька в тютельку, хотя мог перевыполнять в несколько раз» [2, с. 23].

Представитель старшего поколения в рассказе «Осургинат» Ефим Камыргин тоже старый охотник, который, хоть и готов смену, еще не готов уйти на покой: «...хотя усы и борода его могут соперничать по белизне с горностаевым мехом, – рано еще ему вешать ружье на сук» [Там же, с. 27].

Обоих героев сближает не только род занятий, но и особое отношение к природе и миру. Несмотря на то, что охотничий промысел сопряжен с добычей дикого зверя, для Булчута и Ефима Камыргина – это священнодействие, секрет которого доступен только избранным, прошедшим определенный путь испытаний. Случайный человек не поймет. Старики-охотники с нескрываемым трепетом и надеждой делятся родовыми тайнами с молодыми преемниками, но те слишком далеки от понимания этого ценного опыта и, кажется, даже не осознают глубокого смысла сказанного. Так, например, герой-рассказчик, вспоминая разговор с умирающим Булчутом, понял, «что лишь благодаря своему выдающемуся уму и находчивости этот человек сумел разгадать удивительную тайну природы, овладел ею и стал единоличным ее носителем» [Там же, с. 26]. Однако тайну поклялся сберечь.

В рассказе «Занос» незамысловатая история неудачной поездки двух друзей на охоту перетекает в глубинные философские размышления о безрадостной жизни. И только образы мудрых, несуетных стариков в лице радушного и гостеприимного хозяина Тимофея, спокойного председателя сельсовета Мэнды Унаровича как хранителей традиционных устоев напоминают читателю о том, что так было не всегда. Именно на представителях старшего поколения еще держится правда жизни, именно они свято почитают «дело, предками завещанное и на совесть исполняемое» [Там же, с. 27].

Один из ключевых образов в рассказе «Осургинат» – лиственница, которая является священным деревом для всех северных народов, в том числе и эвенков. Самая старая лиственница почиталась как сакральное дерево жизни. И в рассказе дерево счастья и изобилия Осургинат – это воплощение Мирового Древа. Через символику мирового древа как знака бесконечности реализуется мотив круга, образующего ассоциативный ряд «круг» – «вечное движение» – «вечные истины».

Именно с Осургинатом связаны обычаи и приметы, известные Ефиму и его предкам, «неписанные законы тайги, которые должны быть известны каждому охотнику» [Там же, с. 4]: как и предки-эвенки, склонив голову, попросить удачи в охоте; покормить огонь, призвав к покровительству лесных духов. Так образ старого Осургината поддерживает идею преемственности поколений.

Белки, облюбовавшие для своих игр Осургинат, где «могли безбоязненно заводить семейства и размножаться, чтобы потом пополнять окрестную тайгу» [Там же, с. 31], являются составляющими этого бесконечного движения. Если погибнет священное дерево, нарушится мировая гармония, давний союз человека и природы – уйдут белки и оскудеет земля эвенков.

Именно в прошлом автору видится гармоническое начало бытия, тогда как настоящее без священного прошлого обречено на гибель.

Антитетически заостренным по отношению к мотивно-образному комплексу прошлого выступает художественное представление настоящего.

Наиболее характерными репрезентантами комплекса «настоящее» выступают персонажи, представляющие молодое поколение. От текста к тексту противоречия между ними и стариками усугубляются.

Так, в рассказе Н. Калитина «Булчут» герой-рассказчик, молодой охотник, показан как друг, уважающий мудрость и опыт старого наставника: «Вскоре мы с дедом с удовольствием пили горячий чай в его зимовье и вели задушевную беседу» [Там же, с. 24]. В благодарность за дружбу умирающий Булчут доверяет преемнику великую тайну природы, осознать всю важность которой ему еще предстоит. Но почему старик тут же пожалел о содеянном? Сблудил велик, сможет ли устоять обладатель тайны? Не воспользуется ли ради своей корысти? Достаточно ли крепок дух? Возможно, именно эти вопросы беспокоили уходящего в мир иной Булчута.

Наметившийся раскол между старым и молодым поколениями усиливается в «Осургинате». Гриша, воспитанный дедом-охотником в согласии с природой и миром, вдруг стыдится этого и как будто пытается освободиться от изживших себя стариковых запретов.

Максимального накала противостояние старого и нового мира обнаруживается в рассказе «Занос». Здесь в концентрированном виде показаны все боли современного мира. Это и падение нравственных устоев (малолетний пьяный шофер), и разрушение семейных традиций (история Тысытовых), и насилие по отношению к близким (Митэ-Пузырь жестоко избивает свою жену), и утрата человеческого облика из-за пагубных пристрастий, и запущение хозяйства и быта, и др.

В уста мудрого старика Тимофея, приютившего молодых охотников, автор вкладывает мысль о причинах плохой жизни в Аласе. Всею виной пагубная страсть к хмельному: «Правда – она вечная. Пьянство, будь оно проклято, все беды от него» [Там же, с. 14]. Из-за него потерял работу Митэ и получил обидное прозвище Пузырь. Пьянство разрушило крепкую семью Тысытова Прокопия Петровича, одного из самых уважаемых в родном наслеге хозяина. Трагична и его судьба. Оба сына пошли по кривой дороге: одного из них, одурманенного вином, защищаясь, убивает отец, а другой, освободившись из тюрьмы, вершит возмездие и поднимает руку на отца.

В мотивно-образном комплексе настоящего также прослеживается мотив круга, но здесь он приобретает иные символические смыслы: круг выполняет функцию создания атмосферы безысходности, безвыходности. Так, например, в рассказе «Занос» отношения в семье Митэ-Пузыря, когда «сегодня дерутся, завтра помиряются» [Там же, с. 19], иллюстрируют замкнутый круг из повторяющихся событий, разорвать который герой не в состоянии; заколоченные окна родового дома некогда большой и дружной семьи Тысыновых создают образ замкнутого, как круг, пространства. Мотив замкнутости формирует и внутренний мир героев: даже молодое поколение гнетут те события, которые происходят вокруг них.

Не осталось тех границ, переступить которые нельзя. Зло укоренилось и беспрепятственно расплодилось, «нарушены привычные течения жизни» [Там же, с. 21]. Самое страшное, что люди привыкли к этому и не видят выхода из порочного круга. Старики ушли, а молодое поколение слишком быстро стяхнуло с себя груз прошлого.

Финал рассказов открыт. Ефим Камыргин получает предательский удар откуда и ждать не мог. Любимый внук, талантливый молодой охотник, опасаясь насмешек товарищей, пытается срубить дерево. Но для деда Ефима – это осквернение священного Осургината, который теперь обречен на гибель. Старик уходит, не оборачиваясь. Умирает старик-охотник в рассказе «Булчут», и читателю остается самому ответить на вопрос: сдержит ли свое обещание молодой охотник? Сбережет ли он удивительную тайну природы, рассказанную перед смертью Булчутом? Трагически погибает старик Прокопий в «Заносе», остается неразрешенной конфликтная ситуация между приезжими охотниками и местными – «хозяином гаража» Митэ и управляющим отделением «Алас» Сабынтаевым.

В результате проведенного анализа можно сделать следующие *выводы*.

Мотивно-образный комплекс «прошлое» реализуется через персонажей – носителей народной мудрости, опыта, традиций. Как правило, это старики-охотники, ведущие размеренную жизнь и почитающие священные законы. Отсюда их связь с образами природного мира и предметами культа (например, лиственница Осургинат и приметы, связанные с ней). Ключевыми для комплекса «прошлое» являются мотив памяти, мотив преемственности, мотив тоски по прошлому, мотив «умирания» старого мира.

Мотивно-образный комплекс «настоящее» воплощается посредством героев, представляющих молодое поколение. От рассказа к рассказу их негативное отношение к опыту предков нарастает (нейтрально-уважительное – в «Булчуте», равнодушно-пренебрежительное – в «Осургинате», враждебно-агрессивное – в «Заносе»). Следует отметить характерные трансформации образов предметного мира, получающих в контексте символическое значение с отрицательной коннотацией (образ дома с заколоченными ставнями, занос машины как резкий поворот судьбы, надпиленная лиственница и др.).

Столкновение мотивно-образных комплексов прошлого и настоящего, присутствующее во всех рассказах сборника «Булчут», свидетельствует о неразрешимом конфликте: автор показывает нарушение преемственности связи поколений, потерю чего-то большого, значительного, что было ведомо предкам народов Севера. Примечательно, что якутское название рассказа «Занос» «Саахалланыы» в переводе означает «поломка, повреждение, порча» и становится метафорой нарушения привычного течения жизни.

Мотив круга, сквозной в рассказах сборника «Булчут», входит в состав мотивно-образных комплексов и прошлого, и настоящего, но реализуется в них в разных коннотациях: в контексте образов прошлого круг символизирует вечность и преемственность поколений, тогда как в изображении настоящего круг – это знак безысходности. Прослеживающиеся в рассказах мотивы смерти, замкнутости, невозможной утраты поддерживают мысль о безысходности в сложившейся ситуации, создают атмосферу отчаяния и обреченности.

Таким образом, выбор Н. Калитиным мотивов и образов, их смысловое наполнение, особенности соположения и характер взаимодействия в структуре каждого рассказа сборника подчинены основной идее – показать важную проблему безысходности, утраты в онтологическом смысле (частно-бытовом и общечеловеческом).

Автор рассказов видит суть трагедии как отдельного человека, так и народов Севера в целом в разрушении преемственности поколений и, как следствие, вековых традиций как корневой основы любого этноса.

Перспективой развития данной темы может быть сравнительно-сопоставительное изучение отражения мотивно-образных комплексов прошлого и настоящего в других национальных литературах, что позволит выявить типологическое сходство и определить специфику их функционирования.

Список источников

1. **Зотова Н. В.** Репрезентация эмоций в художественном тексте (на материале произведений эвенкийского писателя Н. Калитина) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 10 (64). Ч. 1. С. 76-79.
2. **Калитин Н. Р.** Булчут: рассказы – кэпсээннэр (на русском и якутском языках). Якутск: Полиграфист, 1991. 60 с.
3. **Непомнящих Н. А.** Мотивы утраты, умирания, памяти в русской деревенской прозе и в русскоязычных произведениях писателей о коренных народах Сибири // Северо-восточный гуманитарный вестник. 2015. № 5. С. 102-107.
4. **Непомнящих Н. А.** Эвенкийская литература: специфика генезиса и бытования, типические сюжеты и мотивы // Сибирский филологический журнал. 2014. № 4. С. 75-82.
5. **Непомнящих Н. А., Полторацкий И. С.** Сюжеты и мотивы младописьменных литератур Сибири: к вопросу о сравнительном изучении и типологии // Сибирский филологический журнал. 2016. № 3. С. 149-156.
6. **Окорокова В. Б.** Пути и проблемы развития прозы в литературах народов Якутии, жанрово-стилевые процессы: якутская, юкагирская, эвенская, эвенкийская проза XX века: автореф. дисс. ... д. филол. н. Якутск, 1999. 40 с.
7. **Окорокова В. Б.** Сияние полярных огней. Якутск: Бичик, 2013. 171 с.
8. **Пашкевич О. И.** Литература народов Якутии и проблема национального менталитета. Якутск: ЯГУ, 2004. 186 с.
9. **Пашкевич О. И.** Особенности отражения национального менталитета в творчестве Николая Калитина // Высшая школа. № 6. 2015. С. 29-30.
10. **Пошатаева А. В.** Литературы народов Севера: Истоки. Становление. Развитие. М.: Наука, 1988. 167 с.
11. **Хазанкович Ю. Г.** Концепция мира и человека в прозе народов Севера: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2000. 23 с.
12. **Непомнящих Н. А.** The motif of loss in the literatures of Siberian indigenous peoples // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2018. № 11 (10). P. 1593-1603.

In Search of Solution: Motive-Figurative Complexes of Past and Present in Collection “Bulchut” by N. R. Kalitin

Merkel Elena Vladimirovna, Dr
Chaunina Natalya Vladimirovna, PhD

Technical Institute (Branch) of M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Neryungri
merkel-e@yandex.ru; chaunin@mail.ru

The paper aims to identify specificity of motive-figurative representation of past and present in stories from the collection “Bulchut” by N. R. Kalitin. Scientific originality of the study is conditioned by the fact that the motive-figurative structure of N. R. Kalitin’s stories has not been previously investigated in this aspect. The article considers the opposition “present – past” realized through recurrent images and motives. The researchers identify and analyse meaning-generative images of the material world, develop a typology of the main personages, reveal their role and functional load. The findings indicate that the choice of objective-figurative and motive complexes is conditioned by the author’s intention to emphasize urgent problems of the modernity: generation gap, loss of national and cultural identity.

Key words and phrases: Evenk literature; N. R. Kalitin; “Bulchut”; motive-figurative complexes of past and present.

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.11.14>

Дата поступления рукописи: 01.10.2020

Цель исследования – выявить особенности художественного воплощения национального менталитета в произведениях А. Сыромятниковой. В статье на материале творчества якутской писательницы Анастасии Сыромятниковой рассматривается отражение национального образа мира в сюжетах произведений, их поэтике. **Научная новизна** заключается в том, что автором впервые предпринята попытка рассмотреть литературное наследие писательницы с точки зрения отражения в нём национального мировидения, в том числе с привлечением книги для детей. **Полученные результаты** показали, что национальный менталитет передан А. Сыромятниковой во многих ракурсах. Это изображение природы северного края, обычаев и традиций народа саха, его верований и этнопсихологии.

Ключевые слова и фразы: А. Сыромятникова; якутская литература; художественное воплощение менталитета; сюжет; поэтика.

Пашкевич Ольга Иосифовна, к. филол. н., доц.

Якутский институт водного транспорта (филиал)

Сибирского государственного университета водного транспорта, г. Якутск

pashkevich1960@bk.ru

Национальный образ мира в творчестве Анастасии Сыромятниковой

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что национальный менталитет является комплексной проблемой, интерес к которой не ослабевает. Изучением данного вопроса занимаются многие социально-