

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.6.41>

Выстროпова Ольга Станиславовна

Специфика словообразования наименований болезней в скотс

В статье излагается вопрос о способах словообразования наименований болезней в скотс. Скотс занимает особое место в осуществлении коммуникации среди многообразия акцентов и диалектов Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. Цель исследования - выявить характерные для диалекта скотс способы словообразования народных названий болезней как приёмы образования нетерминологизированной лексики медицинского дискурса. Научная новизна данного исследования заключается в том, что в результате детального анализа отдельной лексико-семантической группы диалекта скотс, наименований болезней, нами были определены специфические способы словообразования и выделен доминантный способ образования дериватов. Полученные результаты показали, что наиболее продуктивным способом словообразования названий болезней в скотс является словосложение. Среди наиболее распространенных шотландских наименований болезней - сложнопроизводные адъективно-номинативные лексемы и сложные существительные.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2020/6/41.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 6. С. 222-226. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2020/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

Теория языка

Theory of Language

УДК 81.28

Дата поступления рукописи: 15.04.2020

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.6.41>

В статье излагается вопрос о способах словообразования наименований болезней в скотс. Скотс занимает особое место в осуществлении коммуникации среди многообразия акцентов и диалектов Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. **Цель исследования** – выявить характерные для диалекта скотс способы словообразования народных названий болезней как приёмы образования нетерминологизированной лексики медицинского дискурса. **Научная новизна** данного исследования заключается в том, что в результате детального анализа отдельной лексико-семантической группы диалекта скотс, наименований болезней, нами были определены специфические способы словообразования и выделен доминантный способ образования дериватов. **Полученные результаты** показали, что наиболее продуктивным способом словообразования названий болезней в скотс является словосложение. Среди наиболее распространенных шотландских наименований болезней – сложнопроизводные адъективно-номинативные лексемы и сложные существительные.

Ключевые слова и фразы: устная речь; болезни; диалект; скотс; шотландский диалект; народные наименования; словообразование; морфемы.

Выстропова Ольга Станиславовна, к. филол. н.
Волгоградский государственный медицинский университет
oberega@yandex.ru

Специфика словообразования наименований болезней в скотс

Настоящая работа выполнена в рамках теории словообразования, диалектологии и лингвокультурологии.

Актуальность темы нашего исследования обусловлена некоторым дефицитом исследований, которые охватывают вопросы выявления специфических черт, присущих способам словообразования наименований болезней в шотландском диалекте.

В предыдущих наших работах мы уже уделяли внимание анализу «специфики шотландского диалекта с лингвистической и исторической позиций» [5, с. 62-63]. В 2019 году также нами была создана классификация популярных «наименований болезней и заболеваний на диалекте скотс в соответствии со значимыми характеристиками (признаками) в основе их номинации» [6, с. 89-92]. В данной статье мы рассмотрим способы словообразования наименований болезней в Scots.

Наше исследование предполагает решение таких **задач**, как: 1) проанализировать специфику способов словообразования наименований болезней в шотландском диалекте; 2) классифицировать отобранные шотландские лексемы на подгруппы с одинаковым способом словообразования; 3) выявить наиболее продуктивный способ словообразования лексем, номинирующих болезни в диалекте скотс.

В работе мы использовали следующие **методы исследования**: дефиниционный анализ, структурный анализ, сопоставительный метод, интерпретативный анализ, сплошная выборка и прием количественного подсчета.

Теоретической базой данного исследования были труды по диалектологии Scots [3; 4; 12; 22], истории английского языка [9; 14; 16], лексикологии [1; 2; 7], лингвокультурологии [8-10; 14], теории словообразования [1; 2; 7; 18; 20].

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в нем морфологические, лексико-семантические данные и результаты могут быть использованы в курсе лингвокультурологии, сравнительно-исторического языкознания, теоретической и практической грамматики английского языка, при разработке специальных курсов по диалектологии в высшей школе.

Исследовательским материалом для нашей работы послужили словообразовательные словари и справочники по английскому языку [1; 2; 7; 14; 16; 18; 20; 21], словарь В. К. Мюллера [11], а также шотландско-английские словари [18; 23].

Единицей исследования являются лексемы диалекта скотс, номинирующие болезни и отраженные в словарных статьях.

Мы солидарны со справедливым мнением профессора Е. Ю. Ильиной, что задачами новой лингвистической области являются «поиск оптимального баланса между лингвистическим многообразием и языковой интеграцией и сохранение уникальности отдельных лингвокультур» [8, с. 150].

Шотландия является регионом с уникальными лингвистическими обычаями. В свою очередь, *диалект скотс* в реализации современного коммуникативного взаимодействия занимает особое место среди многочисленных акцентов и диалектов Британских островов [17; 19].

В работе лингвистов Е. Ю. Ильиной и Л. А. Кочетовой отмечается мысль о том, что любые направления современной лингвистической науки, основываясь на принципах традиционной теории языка, «занимаются анализом особенностей актуализации единиц языка...» [9, с. 49].

Как отмечает в своем труде британский лингвист Лори Бауэр, «слова принадлежат к определенным синтаксическим классам (существительное, глагол, прилагательное, предлог), которые называются частями речи, словарными классами или синтаксическими категориями» [18].

В лингвистической литературе словообразование рассматривается как «система производных типов слов и процесс создания новых слов из имеющегося в языке материала по определенным структурно-семантическим формулам и закономерностям» [7, с. 109].

Словообразование имеет дело как с уже существующими словами в языке, так и с вновь созданными словами. Слова могут быть образованы несколькими способами. Р. З. Гинзбург, С. С. Хидекель, Г. Ю. Князева и А. А. Санкин выделили следующие «два основных способа словообразования: 1) деривация и 2) словосложение. В деривации, в свою очередь, выделяются такие способы образования слов, как аффиксация и конверсия» [Там же].

Как далее уточняет Лори Бауэр, «термин “словообразование” предполагает, что мы имеем дело с образованием слов», а именно «с морфологически сложными словами... таким образом, мы можем разложить сложные слова на их самые маленькие значимые единицы. Эти единицы называются морфемами» [18].

Морфемы могут подразделяться на корни и аффиксы в соответствии с функцией, которую они выполняют в построении слов, а «аффиксы в зависимости от их расположения в слове подразделяются на префиксы, суффиксы и инфиксы» [2, с. 77].

И. В. Арнольд поясняет, что «суффикс – это деривационная морфема, следующая за корнем и образующая новое производное другой части речи или другого класса слов...», а «префикс – это деривационная морфема, стоящая перед корнем и изменяющая значение. Инфикс – это аффикс, помещенный в слово, например *-n-in stand*» [Там же, с. 80].

Сочетание двух слов, образующих одно слово, представляет собой такой процесс словообразования, как *словосложение*.

Мысль о специфике «соединения или словосложения как об одном из способов словообразования, который имеет свои особенности по отношению к используемым средствам, характеру оснований», подчеркивается в научном труде Р. З. Гинзбург [7, с. 140].

По мнению Л. Бауэра, «словосложение (иногда также называемое *составлением*) довольно расплывчато, как сочетание двух слов для образования нового слова. Эта дефиниция содержит два важнейших положения, первое из которых заключается в том, что словосложение состоит из двух (и не более) элементов, а второе положение – что эти элементы являются словами» [18].

Сложные слова, как и все другие неразрывные лексические единицы, складываются в определенную систему грамматических форм, синтаксических и семантических признаков. Соединения, с одной стороны, обычно четко отличаются от свободных групп слов и часто противопоставляются им, с другой стороны, они «лежат на границе между словами и группами слов и демонстрируют тесные связи и корреляцию с системой свободных групп слов. Структурная неразрывность сложных слов находит свое выражение в единстве их специфического дистрибутивного образца, специфического ударения и орфографического образца» [7, с. 141].

И. Эрлих отмечает в своей работе, что, хотя соединения лексически включают в себя два или более слова, все же они воспринимаются как единое целое. Это происходит потому, что сложные слова создаются для получения неделимого значения и могут быть составлены посредством сложения двух или более грамматических элементов, например существительного и глагола. Этот способ называется «грамматическое или лексическое сложение» [20, р. 144].

И. В. Арнольд предлагает классификацию сложных слов в соответствии с типом составления. В данной классификации ученым выделяются такие «группы сложных слов, как:

1. Группа сложных слов без соединительных элементов. И эта группа является преобладающим типом.
2. Ко второй группе относятся сложные слова, в структуре которых гласный или согласный выступает в качестве связующего элемента.
3. Сложные слова, в структуре которых предлоги или корни-союзы являются соединительным элементом» [2, с. 123].

Исходя из упомянутых выше теоретических положений, далее мы подробно остановимся на *суффиксации* и *словосложении* как продуктивных, на наш взгляд, способах словообразования народных наименований заболеваний в скотс. Приведем наиболее яркие примеры и обоснуем нашу точку зрения.

Приведем примеры *суффиксального* способа словообразования народных названий заболеваний в шотландском диалекте.

Рассмотрим способ словообразования при помощи суффикса *-ing*. Отмечаем грамматическую особенность шотландского диалекта – а именно тот факт, что на письме слова, оканчивающиеся на *-ing*, сокращаются до *in'*.

Примером такого явления является шотландизм “*rinnin darn*”, где причастие “*rinnin*” (англ. *running*) – «текущий/текучий» является производным от глагола “*rin*” (англ. *run*) – «бежать» (здесь и далее перевод автора статьи. – *О. В.*). В свою очередь, “*rinnin darn*” – это народное наименование *диареи* – рус. «понос» (англ. *diarrhoea*).

В следующем примере шотландского диалекта “*fleein Nansie*” (англ. *influenza*) – рус. «грипп» также отмечается суффиксальный способ образования причастия “*fleein*” (англ. *flying*) – «пролетающий» от глагола “*to flee*” (англ. *to flee*) – «пролетать». В данном примере выявляем также наличие антропонима в названии заболевания. В свою очередь, антропоним понимается как «собственное имя, которое может иметь человек или группа людей...» [13, с. 29]. В приведенном нами примере антропонимом является лексическая единица *Nansie* – личное имя девушки.

В следующем примере шотландского наименования *силикоза* – “*stourie lungs*” (англ. *silicosis*) – «запыление легких» лексема “*stourie*” (англ. *dusty*) – «пыльный» является производной при помощи суффикса *-ie* от существительного “*stour*” (англ. *dust*) – «пыль».

Далее рассмотрим такой способ словообразования народных названий заболеваний в шотландском диалекте, как *словосложение*, т.е. способ словообразования, состоящий в морфологическом соединении полнозначных слов или их основ в сложное слово.

Сложное слово может быть отнесено к конкретной части речи. Это зависит от того, какими частями речи являются элементы сложного слова. Приведем примеры шотландизмов.

I. К сложным существительным, образованным при помощи соединения двух компонентов-существительных, мы можем отнести примеры следующих народных названий болезней в шотландском диалекте:

1) народное наименование такого дефекта лица, как *расщелина губы* – «заячья губа» (англ. *a hare lip*) – в шотландском диалекте “*hareshard*”, образовано соединением шотландских лексем “*hare*” (англ. *hare*) и “*shard*” (англ. *splinter*) – «осколок». В приведенном нами примере оба компонента “*hare*” и “*shard*” являются существительными. Следовательно, лексема “*hareshard*” – это сложное существительное;

2) ещё один случай словообразования названия болезни посредством сложения двух существительных отмечаем в следующем примере: “*belly-rive*” (англ. *indigestion*) – «несварение», где “*belly*” – «брюхо» и “*rive*” (англ. *scratch*) – «царапина, скрив». Сложная образованная лексема “*belly-rive*” тоже является существительным;

3) народное наименование *одонтогенного периостита* – «флюс» (англ. *flux, gumboil*) в шотландском диалекте – “*guimbyle*”. Данное наименование образовано соединением двух основ “*guim*” (англ. *gum*) – «десна» и “*byle*” (англ. *boil*) – «фурункул, нарыв». В приведенном нами примере оба компонента – “*guim*” и “*byle*” – являются существительными. Образованная лексема “*guimbyle*” является сложным существительным;

4) народное наименование *тризма челюсти* – «столбняк» (англ. *lockjaw*) в шотландском диалекте – “*jaw-lock*” образовано соединением двух существительных “*jaw*” и “*lock*” без соединительного элемента. Соответственно, образованная лексема “*jaw-lock*” – это существительное.

II. К сложнопроизводным *адъективно-номинативным* лексемам, образованным при помощи соединения двух компонентов – существительного и причастия или прилагательного и существительного, – мы можем отнести следующие примеры народных названий болезней в шотландском диалекте:

1) иной вариант народного наименования дефекта лица «заячья губа» – “*harescart*” является примером *сложнопроизводного слова*. Лексема “*harescart*” образована сложением лексем “*hare*” и “*scart*”, где “*hare*” – это существительное, а “*scart*” (англ. *scarred*) – «покрытый рубцами, шрамами» – это причастие прошедшего времени, образованное от глагола “*to scar*” – «рубцевать, оставлять шрамы, рубцы». Производный шотландизм “*harescart*” представляет собой *адъективно-номинативное сложное слово*;

2) народное наименование *панариций* – «ногтоеда» (англ. *whitlow*) в шотландском диалекте представлено эквивалентом “*milk-bealin*”. В данном примере лексема *milk-beal(in)* образована соположением шотландизмов “*milk*” – «молоко» и “*bealin*” – «гноящийся». Поясним, что “*milk*” – это существительное, “*bealin*” – причастие настоящего времени, образованное от глагола “*to beal*” (англ. *to fester*) – «гноиться». Шотландизм “*milk-bealin*” представляет собой *сложнопроизводную адъективно-номинативную лексему*;

3) лексема “*tongue-tackit*” представляет собой *адъективно-номинативный дериват*, полагаем, что может быть отнесена к сложному существительному. В данном примере “*tongue-tackit*” [6, с. 90] – «косноязыкий» первым компонентом является существительное “*tongue*” – «язык», шотландизм “*tackit*” – «связанный ниткой» – это причастие прошедшего времени, образованное от глагола “*to tack*” – «соединять ниткой»;

4) в структуре лексемы “*bauldie-heidit*” [Там же] отмечаем причастие прошедшего времени “*heidit*”, которое образовано от глагола “*to heid*” (англ. *to head*) – «возглавлять», а глагол “*to heid*” – это дериват от существительного “*heid*” (англ. *head*) – «голова». Посредством соединения лексем “*bauldie*” и “*heidit*” был образован сложный шотландизм “*bauldie-heidit*” (англ. *bald-headed*) – «лысый», дословно «лысоголовый»;

5) название *сифилиса* в диалекте скотс – “*grandgore*” образовано соединением шотландизмов “*grand*” – «большой» и “*gore*” – «запекившая кровь». В приведенном нами примере “*grand*” – это прилагательное, “*gore*” – это существительное. Образованная путем сложения двух основ лексема “*grandgore*” является сложным существительным;

6) лексема “*fittit*” образована от существительного “*fit*” – «нога» в скотс. Поскольку шотландизмы “*scleff*” (англ. *flat*) – «плоский» и “*fittit*” (англ. *footed*) [Там же] являются прилагательными, считаем, что образованный словосложением от них дериват “*scleff-fittit*” (англ. *flat-footed*) – «плоскостопный» является *сложнопроизводным прилагательным* и примером сложной *адъективной лексемы*.

III. К сложным *глагольно-номинативным* лексемам, образованным при помощи соединения двух компонентов – существительного и глагола, – мы можем отнести следующие примеры народных названий болезней в шотландском диалекте:

1) народное наименование *расщелина нёба* – рус. «волчья пасть» (англ. *a cleft palate*) в шотландском диалекте представлено лексемой “*wumple-bore*”. Данная сложная лексическая единица “*wumple-bore*” была образована путем сложения шотландских лексем “*wumple*” (англ. *to drill or bore*) – «сверлить, бурить» и “*bore*” (англ. *a small hole*) – «отверстие, щель», где “*wumple*” – это глагол, а лексема “*bore*” – существительное. Образованная *глагольно-номинативная* лексема “*wumple-bore*” представляет собой сложное *существительное*;

2) лексема “*cockle-ee*” [Там же] – «косоглазие» (мед. *страбизм*) – дериват, образованный от существительного “*ee*” (англ. *eye*) – «глаз» и глагола движения “*cockle*” (англ. *to totter*) – «ковылять». Полагаем, что производная лексема “*cockle-ee*” является сложным существительным.

Таким образом, отмечаем, что *нейтральный тип слов*, то есть сложные слова, образованные простым соположением компонентов в определенном порядке без связующих элементов и служебных слов, в шотландском диалекте занимает особое место. Также среди наименований болезней в Scots встречаются и сложно-производные лексемы, образованные путем соединения двух основ, где одна из основ претерпевает словообразовательный процесс.

Выводы. Шотландия является важной частью Соединенного Королевства как территориально, исторически, так и культурно, лингвистически. В работе 2019 года мы уже отмечали, что диалекты являются «основой разговорной речи» [Там же, с. 88].

В свою очередь, словообразование является источником речевого богатства, огромного количества производных слов. В результате проведенного нами исследования было выявлено, что наиболее продуктивным способом словообразования является *словосложение* в образовании народных наименований заболеваний в шотландском диалекте. Среди шотландизмов-номинантов заболеваний наиболее распространены *сложнопроизводные адъективно-номинативные* лексемы, образованные при помощи соединения существительного и причастия, а также *сложные существительные*, образованные соединением нескольких основ-существительных. В словообразовательной системе шотландского диалекта аффиксация является вторым по значению способом словообразования.

Учитывая диалектную вариативность английского языка в возможной межличностной локальной коммуникации с активными носителями скотс в международном контексте, подчеркиваем важность знания специалистами медицинской сферы также и нетерминологизированной лексики на примере дериватов в диалекте скотс, номинирующих болезни.

Направление нашего дальнейшего исследования мы видим в изучении особенностей фонологической структуры морфем разного типа. Предполагается, что данное исследование будет основано на материале соматизмов корпоральной культуры на примерах морфофоном диалекта скотс.

Список источников

1. Антрушина Г. Б., Афанасьева О. В., Морозова Н. Н. Лексикология английского языка: учебник и практикум для академического бакалавриата. Люберцы: Юрайт, 2016. 287 с.
2. Арнольд И. В. Лексикология современного английского языка. М.: Высшая школа, 1986. 295 с.
3. Бродович О. И. Диалектная вариативность английского языка: аспекты теории. Изд-е 2-е. М.: ЛИБРОКОМ, 2009. 194 с.
4. Брыкина Е. В. Диалект через призму лингвокультурологии // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 2012. № 2 (16). С. 51-55.
5. Выстропова О. С. Базисные индивидуально-авторские концепты в поэзии Роберта Бёрнса: дисс. ... к. филол. н. Волгоград, 2013. 276 с.
6. Выстропова О. С. Признаки номинации болезней в диалекте скотс // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. Т. 12. Вып. 1. С. 88-93.
7. Гинзбург Р. З., Хидекель С. С., Князева Г. Ю., Санкин А. А. Лексикология английского языка: учебник для интов и фак. иностр. яз. Изд-е 2-е, испр. и доп. М.: Высш. школа, 1979. 269 с.
8. Ильинова Е. Ю. О соответствии художественной формы дискурсивной традиции лингвокультуры // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 2005. № 4. С. 150-156.
9. Ильинова Е. Ю., Кочетова Л. А. Динамика репрезентации процессуальной составляющей спортивного события в диахроническом корпусе // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 2017. Т. 16. № 2. С. 47-57.
10. Карасик В. И. Культурные доминанты в языке // Языковая личность: культурные концепты: сб. науч. тр. Волгоград – Архангельск: Перемена, 1996. С. 3-16.
11. Мюллер В. К. Новый англо-русский словарь. М.: Русский язык, 1999. 880 с.
12. Павленко А. Е. Региональный язык равнинной Шотландии (лингвистический и социолингвистический аспекты): дисс. ... д. филол. н. СПб., 2004. 411 с.
13. Подольская Н. В. Словарь русской ономастической терминологии. М.: Наука, 1978. 201 с.
14. Смирницкий А. И. Лекции по истории английского языка (средний и новый период). М.: Добросвет, 2000. 238 с.
15. Шаклеин В. М. Лингвокультурология: традиции и инновации: монография. М.: Флинта, 2012. 301 с.
16. Ярцева В. Н. Развитие национального литературного английского языка. М.: Наука, 1969. 284 с.
17. Basic Guide to Scotland [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cs.stir.ac.uk/~kjt/general/basic.html> (дата обращения: 06.03.2020).
18. Bauer L. English word formation [Электронный ресурс]. URL: <https://b-ok.cc/book/616952/349d07> (дата обращения: 12.12.2019).

19. **Dictionary of the Scots Language** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dsl.ac.uk/> (дата обращения: 04.02.2020).
20. **Erlich I.** Instant Vocabulary. N. Y.: Simon and Schuster, Inc., 2005. 576 p.
21. **Longman Dictionary of Contemporary English Online** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ldoceonline.com/> (дата обращения: 07.01.2020).
22. **Pavlenko A., Pavlenko G., Stroganova O.** Placenames of Scottish origins in Russia (a toponymic index and description) // *XLinguae*. 2017. Vol. 10. № 3. P. 150-162.
23. **The Online Scots Dictionary** [Электронный ресурс]. URL: <https://www.scots-online.org/dictionary/> (дата обращения: 14.04.2020).

Word-Formation Specifics of Disease Names in the Scots Dialect

Vystropova Ol'ga Stanislavovna, Ph. D. in Philology
Volgograd State Medical University
oberega@yandex.ru

The article deals with the issue of word-formation of disease names in the Scots dialect. Scots has a special place amidst variety of accents and dialects of the United Kingdom in terms of facilitating communication. The study aims to identify word-formation ways of vernacular disease names typical of the Scots dialect as the means of forming non-terminological vocabulary in the medical discourse. The research is novel in that the author, using results of a detailed analysis of a particular lexico-semantic group from the Scots dialect – disease names, has determined specific ways of word-formation and identified the prevalent method of derivation. The attained results have revealed that the most productive way of disease names' word-formation in the Scots dialect is compounding. The most common Scottish disease names are represented by complex-derivative adjective-nominative lexemes and compound nouns.

Key words and phrases: oral speech; diseases; dialect; Scots; Scots dialect; vernacular names; word-formation; morphemes.

УДК 81

Дата поступления рукописи: 23.01.2020

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.6.42>

Актуальность темы статьи определяется общим интересом современной лингвистической науки к теории предикативности и отсутствием чёткого описания предикативных структур, встречающихся в научных текстах. Цель исследования состоит в рассмотрении особенностей реализации категории предикативности в русскоязычных научных текстах и разработке соответствующей типологии. Ранее подобный анализ не проводился. Полученные результаты позволили проинтерпретировать частотность предикативных структур в научных текстах с учетом специфики русскоязычного научного дискурса.

Ключевые слова и фразы: научный текст; научный дискурс; предикативность; полипредикативные структуры; полные предикативные структуры; вторичные предикативные структуры.

Гудухина Мария Николаевна

Московский городской педагогический университет
gudukhinamaria@rambler.ru

Специфика функционирования предикативных структур в русскоязычном научном тексте (на примере статей из журналов, входящих в базу данных «Скопус»)

Как известно, изучение категории предикативности представляет собой одну из ключевых проблем отечественной лингвистики. Предикативность определяется как «синтаксическая категория, определяющая функциональную специфику основной единицы синтаксиса – предложения» [11, с. 392]. В переводоведении категория предикативности также является центральной, а изучение особенностей реализации предикативности в сообщении привлекало и продолжает привлекать внимание исследователей.

Актуальность темы исследования объясняется важностью изучения синтаксического оформления научных текстов в связи с тем, что их повышенная информативность вступает в противоречие с господствующей в настоящее время тенденцией к «языковой экономии». Иными словами, информативность и смысловая наполненность должны оставаться высокими при минимизации объема текста. Преодоление этого противоречия состоит в поиске таких синтаксических решений, которые позволяют сворачивать сложную научную мысль в сравнительно простую конструкцию. В связи с этим научный текст содержит различные предикативные конструкции, которые реализуют основной функционал академического стиля, а именно выстраивают логичность и аргументированность предьявления выдвигаемых на обсуждение положений.

Научная новизна исследования заключается в анализе особенностей реализации категории предикативности в русскоязычных научных текстах и систематизации ее проявлений.