

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.8.7>

Ефимова Алевтина Владимировна

[Взаимодействие человека и природы в повести В. Н. Федорова "Гражданин № 1 навсегда исчезнувшего города"](#)

Целью исследования является выявление особенностей взаимодействия человека и окружающей его среды на основе анализа повести В. Н. Федорова "Гражданин № 1 навсегда исчезнувшего города". В статье рассмотрены жанровое своеобразие и структура произведения, принцип взаимопомощи героев как условие существования, роль и описание природы и традиционный уклад жизни героев. Научная новизна заключается в обобщении результатов анализа взаимодействия человека и природы в повести В. Н. Федорова "Гражданин № 1 навсегда исчезнувшего города". В результате выявлены особенности формирования природосообразного поведения человека.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2020/8/7.html

Источник

[Филологические науки. Вопросы теории и практики](#)

Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 8. С. 34-38. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2020/8/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

3. Дзапарова Е. Б. Об особенностях перевода Х. Н. Ардасеновым поэмы К. Л. Хетагурова «Фатима» на осетинский язык // Известия СОИГСИ. Школа молодых ученых. 2018. № 20. С. 145-161.
4. Дзахов И. М. О переводах «Осетинской лиры» Коста. Владикавказ: Ир, 1996. 160 с.
5. Семенов А. Л. Теория перевода. Изд-е 2-е, испр. и доп. М.: Академия, 2013. 224 с.
6. Солдуб Ю. П., Альбрехт Ф. Б., Кузнецов А. Ю. Теория и практика художественного перевода. М.: Академия, 2005. 304 с.
7. Тихонов Н. С. Дорогой дружбы: переводы и оригинальные стихи [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wysotsky.com/0009/330.htm> (дата обращения: 10.06.2020).
8. Тихонов Н. С. Слово о Коста Хетагурове // Осетия в русской литературе / сост. Д. А. Гиреев, М. Т. Лукашенко. Орджоникидзе: Ир, 1963. С. 255-270.
9. Федоров А. В. Основы общей теории перевода (лингвистические проблемы): для институтов и факультетов иностранных языков: учеб. пособие. Изд-е 5-е. СПб. – М.: Филологический факультет СПбГУ; ФИЛОЛОГИЯ ТРИ, 2002. 416 с.
10. Хетагуров К. Л. Ирон фæндыр (Осетинская лира). Дзæуджыхъæу: Ир, 2002. 272 ф.

N. S. Tikhonov's Translations of K. L. Khetagurov's Children's Poems

Dzaparova Elizaveta Borisovna, PhD

V. I. Abaev North-Ossetian Institute of the Humanities and Social Studies (Branch)
of Vladikavkaz Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences
l-dzaparova@mail.ru

The article considers N. S. Tikhonov's translation heritage that includes the Russian translations of poems by the Ossetian poet of the second half of the XIX – the beginning of the XX century K. L. Khetagurov. The study is based on a comparative-contrastive analysis. The research objective includes identifying the basic types of the translation transformations used to transfer text linguistic specificity. Scientific originality of the paper lies in the fact that N. S. Tikhonov's translations of K. L. Khetagurov's children's poems have not been previously investigated. The following conclusions are justified: N. S. Tikhonov's translations are equirhythmic and equi-linear; the translator tries to adapt the text to the perception of the Russian reader often ignoring national colour.

Key words and phrases: literary translation; Ossetian literature; N. Tikhonov; K. Khetagurov; children's poems.

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.8.7>

Дата поступления рукописи: 01.07.2020

Целью исследования является выявление особенностей взаимодействия человека и окружающей его среды на основе анализа повести В. Н. Федорова «Гражданин № 1 навсегда исчезнувшего города». В статье рассмотрены жанровое своеобразие и структура произведения, принцип взаимопомощи героев как условие существования, роль и описание природы и традиционный уклад жизни героев. **Научная новизна** заключается в обобщении результатов анализа взаимодействия человека и природы в повести В. Н. Федорова «Гражданин № 1 навсегда исчезнувшего города». **В результате** выявлены особенности формирования природосообразного поведения человека.

Ключевые слова и фразы: взаимодействие человека и природы в литературе; повесть «Гражданин № 1 навсегда исчезнувшего города»; В. Н. Федоров; жанровое своеобразие.

Ефимова Алевтина Владимировна

Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, г. Якутск
aliakrasa@mail.ru

Взаимодействие человека и природы в повести В. Н. Федорова «Гражданин № 1 навсегда исчезнувшего города»

Введение

Проблема взаимодействия человека и природы является универсальной. Она существовала на всем пути развития человечества. Человек то ищет свое место в окружающем его мире, обожествляет силы природы, осознавая свою ничтожность, то возвышается над ней, воображая себя центром вселенной. Но, при этом, как бы ни видоизменялась парадигма мировоззрения человечества, одно всегда остается неизменным – неоспоримая связь человека и природы. **Актуальность** выбранной темы обусловлена проблемой исследования, которая нередко поднимается в художественных произведениях, и интересом исследователей к современной народной литературе как к источнику особых знаний, накопленных многовековым опытом народа.

Один из способов решения данной проблемы видится в переосмыслении этой связи через обращение к опыту северных народов, так как они живут в суровых условиях, где принцип природосообразности является неременным условием существования. Это определенные знания, которые аккумулируются в сознании народа и передаются из поколения в поколение в виде культурных традиций и архетипов, норм, правил, морали, культурной картины мира. З. К. Башарина отмечает: «Мы должны осознать новое соотношение между человеком и природой в понимании природы: и храм и мастерская» [3, с. 217].

Особое чувство единения с природой, присущее северным народам, прослеживается и в творчестве русского писателя Якутии Владимира Федорова. Владимир Николаевич Федоров – известный поэт, прозаик и драматург, член союза писателей России. В. Федоров является автором многочисленных поэтических сборников, пьес, очерков, рассказов и повестей. Владимир Федоров также известен как переводчик поэзии и прозы якутских, эвенкских и юкагирского писателей [8].

Для достижения указанной цели исследования поставлены следующие *задачи*: проанализировать роль и описание природы, принцип взаимопомощи в суровых условиях, особенности традиционного уклада жизни якутов.

В данном исследовании используются *методы* лингвистического анализа, биографический и культурно-исторический методы.

Теоретической базой исследования послужили работы А. Н. Афанасьева [1], В. Е. Хализева [10] и З. К. Башариной [3].

Практическая значимость данного исследования заключается в возможном использовании результатов анализа в курсе лекций по дисциплине «Литературы народов России», а также при создании спецкурсов по литературе народов Республики Саха (Якутия).

Жанровое своеобразие и архитектоника повести

Повесть «Гражданин № 1 навсегда исчезнувшего города» [9] (1988-1989 гг.) повествует о родном селе автора Тас-Тумус, который в конце 50-х годов был переселен в районный центр Кобяйского улуса – Сангар. В произведении читается отсылка к повести В. Распутина «Прощание с Матерой». Произведение носит автобиографический характер, повествование ведется от первого лица. Жанровое своеобразие повести, как и ее построение, привлекают особое внимание читателя. Жанр был определен самим писателем как «антироман».

Антироман определяется в словаре литературоведческих терминов как «понятие, обозначающее художественную практику французских писателей поставангардистов 1950-1970-х гг.» [7]. К основным чертам антиромана относятся: отсутствие четкого сюжета, минимальное развитие характеров, детальное описание предметного мира, повторы, нарушение временной последовательности событий, эксперименты с языком, грамматикой и пунктуацией. Современной его разновидностью является «Новый роман».

Повесть «Гражданин № 1» состоит из 13 частей-снов, так как каждая часть начинается со сна, нередко возвращающего героя в далекое детство, на родную землю. Здесь прослеживается главный лейтмотив произведения – тоска по Родине.

Во все времена писатели и поэты обращались к снам и сновидениям как к средствам отражения действительности, аллегорий и иносказаний. Но, как утверждает О. В. Дедюхина, «использование мотива сна является исконной, долговечной традицией русской литературы» [5, с. 3].

Цель использования данного метода – это, как правило, наиболее полное раскрытие характера героя, его чувств и переживаний. Но через судьбу отдельно взятого героя автор повести «Гражданин № 1» хотел передать мысли и настроения людей, которым невольно приходилось покидать свой родной дом. Перемежение описаний снов и реальности способствует созданию двуплановости произведения. Повествование ведется от первого лица, начиная с воспоминаний о раннем детстве с часто ироническими комментариями к ним. Во снах мы видим уже взрослого героя, в них события настоящего времени причудливо переплетаются с нередко мистическими, символическими моментами.

В данной повести сон помогает глубже понять весь трагизм описываемого события (переселения деревни), ведь, как гласит пословица, к которой ранее обращался сам автор, «человек без Родины – как дерево без корней». Каждое сновидение является ключиком к пониманию отдельной главы, представляя собой вводную часть, предвосхищающую дальнейшее развитие событий. Грань между сном и реальностью подчеркнута четкая, выделенная в тексте графически.

Роль и описание природы в произведении

История изучения проблемы «человек и природа» берет начало в 1960-1970-х годах XX века, когда «литература в полный голос заговорила о человеке в системе природы» [2, с. 3]. В. Гумбольдт еще в 1845 году ввел понятие «чувство природы», которое «характеризовало мировоззрение человека той или иной национальности по отношению к природе в определенный исторический период» [4, с. 30]. По мнению О. С. Зиявадиновой, «взаимоотношения человека и природы – одна из важнейших проблем XX века» [6, с. 3]. Неразрывная связь человека и природы прослеживается и в повести В. Н. Федорова «Гражданин № 1».

Несмотря на разрушительные последствия и опасность, которая возникает весной во время разлива реки, когда она выходит из берегов и нередко поднимается до самых крыш прибрежных домов, Лена рождает в памяти героя приятные, яркие воспоминания:

«Но самое лучшее время на реке – наводнение. Самое веселое!

Мама будит нас среди ночи:

– Поднимайтесь, вода пришла!

Я не хнычу, начинаю торопливо одеваться, вернее, помогать маме меня одевать. Баба Даша тут же собирает Серегу, Сашка уже лежит замотанный в одеяльце. Мне не терпится, хочется побыстрее увидеть воду.

– Осторожнее, по завалинке проходите, – предупреждает мама.

Я выхожу на крыльцо и не могу удержаться от восторга:

– Вот это да! И откуда ее столько набралось, водищи этой!» [9, с. 13].

Далее, мы видим очередной пример взаимопомощи, когда дядя Толя на баркасе спасает с крыш затопленных домов соседей, словно «Дед Мазай зайцев». Показателен здесь также момент осуждения бабой Дашей деда Бахлова, который, беспокоясь за свой баркас, метался по берегу и кричал. «Совсем из ума выжил, старый черт!» – ругается она. – «Лодку ему жалко! А людей не жалко?!». Борьба с разгулом стихии на Севере – это дело общее, здесь уже не до личных принципов и интересов. Смирившись с этим, «Бахвалов перестает кричать, сплевывает и идет к своей избушке, она от воды далеко» [Там же, с. 14].

Утром выясняется, что река подтопила райповские склады. Подмочив в том числе и конфеты, она сделала поистине «царский подарок всей сельской ребятне». И для того, чтобы их спасти, «громогласно» призывается вся местная детвора, которая потом несколько дней ходит «с тяжелыми животами и осоловевшими глазами» [Там же, с. 15].

Красочно и живописно описывает автор «оставленные рекой на берегу огромные льдины»: «Они тают под веселыми жаркими лучами и поминутно осыпаются с тонким звоном. Сверху льдины черные, заляпанные грязью, а если заглянуть снизу, то голубовато-зеленые, прозрачные, как сказочные камни» [Там же, с. 14].

Принцип взаимопомощи как условие существования на Севере

В простых и понятных для того времени моментах мы видим характерную черту северного народа, живущего в суровых условиях. Это – особые взаимоотношения людей, чувство взаимопомощи, отзывчивости, которое идет от сердца и, кажется, заложено у северян генетически, так как только вместе, сообща можно жить и преодолевать трудности на Севере. На Севере люди живут одной большой дружной семьей. Здесь отзывчивость и чувство взаимопомощи является не чертой характера человека, а необходимостью для его существования и сосуществования в суровых условиях Севера.

В Якутии с давних времен принято оставлять в охотничьих домиках провизию и средства выживания для случайно заплутавших и забредших в эти места охотников, что нередко спасало жизнь многим людям. Или, например, обычай отдавать на воспитание бездетным семьям ребенка из многодетной семьи. И совершенно необязательно эти семьи должны были иметь при этом родственные связи, но могли быть просто односельчанами и хорошими знакомыми.

Пример взаимопомощи северян мы видим и в следующем отрывке: «В свободное время почти все взрослые мужчины пропадают на окрестных озерах и протоках, каждый возвращается с добычей. Первое дело при этом – поделиться с соседями, особенно если у них нет своего охотника, или он, как наш отец, уплыл по первой воде на своем катере» [Там же, с. 15].

Особенности традиционного уклада жизни якутов

Также перед нами предстает описание традиционного уклада жизни якутов. Он неразрывно связан с естественным циклом природы. Весна – время пробуждения природы, начало нового года, вызывает чувство радости у героя, ставший уже привычным ледоход и его последствия воспринимаются им не как стихия, а как впечатляющее своей могучей силой и красотой явление природы, после которого на стенах «будто проведена кем-то грязная линия-метка – досюда дошла вода» [Там же, с. 14], и приходит время, когда нужно прибраться в доме.

В это же время начинается сезон охоты: «По реке плывут последние отсталые льдинки, а по небу – птичьи стаи. То и дело слышится гусиный гогот, лебединое курлыканье или просто посвист утиных крыльев» [Там же, с. 15]. При этом первым делом принято поделиться добычей с соседями, «особенно если у них нет своего охотника, или он, как наш отец, уплыл по первой воде на своем катере» [Там же].

Затем приходит короткое якутское лето, а потом наступает и пора сенокоса («Хорошо на сенокосе!», «Хорошо ездить на сенокос!») [Там же, с. 12-13]. Далее быстро приходит зима («А за окнами уже летят белые мухи – первые снежинки, подкрадывается зима» [Там же, с. 18]) – «невеселое», холодное время, когда окна покрываются «толстым ледяным панцирем», и наш герой, как и большинство якутян, сидит дома. Он греет ладошками замерзающие окна, чтобы сохранить хоть какие-то «окошечки в этот большой и холодный мир» [Там же]. И, чтобы подчеркнуть то, насколько бесконечно долго длится зима на севере, автор прибегает к использованию повтора и многоточия: «И глядим, глядим...» [Там же].

Но зима все же не вечна, вскоре снова приходит весна и приносит с собой первые лучи солнца и радость от пробуждения природы: «Я вскидываю голову и вижу, как на потолке пляшет солнечный зайчик. Значит – ура! – наступает весна» [Там же].

В. Федоров очень тонко и точно передает в повести различные звуки природы. Это – и осыпающиеся поминутно с «тонким звоном» тающие льдины, и «ломающаяся и лопающаяся с треском и грохотом» река, «бурлящая» в трещинах и проломах черная вода, «плещущиеся» об крыльцо мелкие мутные воды, «хруст» срезанной, словно ножом, веранды захаровского дома, «цокающие» стекла, выдавливаемые льдинами, «трещащие» тамбуры и кладовки. Все это дает возможность читателю ярко и живо представить описываемый образ, воплотить в воображении живую, многогранную картину.

Совершенно неординарно в повести и то, что звучание, а значит и свой голос, получает и дом маленького героя. «Я потихонечку стягиваю шапку... прижимаюсь ухом к старой, потемневшей лиственнице и слышу внутри ее тонкий-тонкий звон» [Там же, с. 19].

Автором часто используется прием олицетворения. Река у него имеет «белую зимнюю спину», вода «лезет» в гору, а льдины, оставленные рекой на берегу, он сравнивает с «медленно умирающими большими

рыбинами». «Наш дом живой! Конечно, живой, такой теплый, добрый, и потихонечку поет свои тайные песни. Только вот взрослые их не слышат...» [Там же].

В повести наблюдается особенное и трепетное отношение маленького героя к природе. «Мне даже их немного жалко» [Там же, с. 14], – говорит герой о тающих льдинах, напоминающих ему умирающих рыб на берегу реки. Чувство сострадания к живому существу мы видим в сцене добычи дичи. Местный охотник Иван Филиппов подстреливает красивого белого лебедя, и почти сразу он падает и гулко ударяется о землю. Этот звук и два алых пятна на груди и шее лебедя навсегда врезаются в память впечатлительного мальчика. Вызывает недоумение и тот факт, что все одобрительно хлопают парня по плечу, а девушки восхищенно улыбаются. «Никому и в голову не приходит пожалеть погибшую красивую птицу... А мне все-таки немножечко его жалко» [Там же, с. 16]. От размышлений, почему же он летел совсем один и так низко, хотя лебеди летают стаями или парами высоко под облаками, что из ружья их не достать (может, потерял свою лебедушку и нарочно искал смерти?), нашему герою становится совсем грустно. И баба Маня, с которой он делился своими размышлениями, увидев это, обнимает и успокаивает внука.

Эта связь обусловлена традиционным укладом жизни и непосредственной близостью к природе: «Наш дом стоит в нескольких десятках метров от реки» [Там же, с. 12]; «Опережая дальнейшее развитие событий, дядя метнулся во двор, а оттуда в лес, благо он начинается в двух десятках метров от дома» [Там же, с. 9].

Такой же трепетный отклик в душе героя вызывает мысль о родном доме: «Дом, в котором я так долго не был. Он стоит сейчас над Леной, глядится грустными окнами в ее холодные воды и скользит по щекам его покосившихся стен обидой холодная роса. Он не может забыть, как я гладил его маленькой ладошкой» [Там же, с. 19].

Таким образом, проделанный анализ позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Роль природы в повести В. Федорова «Гражданин № 1» заключается в передаче внутреннего эмоционального состояния героя, соотносится с этапами его жизни. Так, в начале жизненного пути героя мы видим красочные пейзажи, «веселые лучи» солнца, бесконечный «звон» тающих льдин, словно детский смех в пору беззаботного детства. В конце же повести перед нами совсем другая картина – уже не такая радужная, все больше навевающая герою воспоминания о прошлом, о родном доме. Следует также отметить, что река в данном произведении – это пространственный и временной ориентир. Она показывает путь нашим маленьким героям и свидетельствует о приходе следующего времени года.

2. Описание природы ведется посредством использования различных языковых приемов, оно пронизано особенным трепетным и бережным отношением к ней героя, что свидетельствует об особой связи человека и природы в повести В. Федорова «Гражданин № 1». Человеку, живущему на Севере, свойственно сосуществовать с природой, не противопоставлять, а, скорее, отождествлять себя с ней. Такое восприятие окружающего мира и природы является признаком зрелости души, помогает больше раскрыть читателю внутренний мир героя, поближе познакомиться с ним. Так, в описаниях природы, которую мы видим глазами героя, можно прочесть его черты характера: доброта, милосердие, мудрость, терпение, великодушие, храбрость, оптимизм.

3. Принцип взаимопомощи на Севере, который, казалось бы, призван объединять людей против сил природы, на деле способствует мирному сосуществованию человека и природы, большему ее пониманию и развитию чувства сострадания к живому существу.

4. Традиционный уклад жизни якутов неразрывно связан с естественными циклами природы. Природа задает ритм жизни. В каждом действии читается уважение к ней, так как важную роль в воспитании играет общение с природой.

В перспективе представляется целесообразным сопоставительный анализ проблемы взаимодействия человека и природы в произведениях писателей различных северных народов, выявление сходств и различий в подходах к данной проблеме в культурной картине мира разных народов. Данный анализ может помочь в поиске универсальных принципов взаимодействия человека и природы.

Список источников

1. **Афанасьев А. Н.** Мифология Древней Руси. Поэтические воззрения славян на природу. М.: Эксмо, 2006. 608 с.
2. **Бахова Э. А.** Традиции русской литературы в осмыслении темы «человек и природа» в литературах народов Северного Кавказа: автореф. дисс. ... к. филол. н. Нальчик, 2005. 20 с.
3. **Башарина З. К.** Взаимодействие русской и якутской литератур в XX веке (история и проблема взаимосвязей): монография. Якутск: Издательский дом СВФУ, 2013. 280 с.
4. **Гаврилина О. В.** Пейзаж – чувство природы – натурфилософия в художественной литературе: основные аспекты изучения // Вестник Российского университета дружбы народов. 2009. № 3. С. 30-37.
5. **Дедухина О. В.** Сны и видения в повестях и рассказах И. С. Тургенева: проблемы мировоззрения и поэтики: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2006. 32 с.
6. **Зиявадинова О. С.** Тема природы и ее художественное воплощение в коми литературе: автореф. дисс. ... к. филол. н. Саранск, 2007. 29 с.
7. **Новый роман (антироман)** [Электронный ресурс] // Словарь литературоведческих терминов. URL: <http://www.textologia.ru/slovari/literaturovedcheskie-terminy/noviy-roman-antiroman/?q=458&n=350> (дата обращения: 04.07.2020).
8. **Сайт поэта Владимира Федорова** [Электронный ресурс]. URL: <http://vfedorov.yakutia1.ru/index.php/fedorov-spravka> (дата обращения: 04.07.2020).
9. **Федоров В. Н.** Звезда голуболикой Жаннет: повести / худ. Д. С. Соловьев. Якутск: Бичик, 1993. 240 с.
10. **Хализев В. Е.** Теория литературы. М.: Высшая школа, 1999. 437 с.

Man-Nature Interaction in V. N. Fyodorov's Novella "Citizen № 1 of the Forever Gone Town"

Yefimova Alevtina Vladimirovna
Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk
aliakrasa@mail.ru

The study aims to identify peculiarities of interaction between a man and his environment basing on an analysis of V. N. Fyodorov's novella "Citizen № 1 of the Forever Gone Town". The article considers the genre singularity and structure of the work, the principle of co-operation adopted by the characters as a condition for their existence, the role and description of nature and the characters' traditional way of living. Scientific novelty of the research lies in summarising results of the analysis of interaction between a man and nature in V. N. Fyodorov's novella "Citizen № 1 of the Forever Gone Town". As a result of the analysis, peculiarities of shaping a man's behaviour in conformity with nature are identified.

Key words and phrases: man-nature interaction in literature; novella "Citizen № 1 of the Forever Gone Town"; V. N. Fyodorov; genre singularity.

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.8.8>

Дата поступления рукописи: 25.06.2020

Цель исследования – определение специфики формирования и конструирования гибридных структур как оригинальных жанровых форм якутской поэзии второй половины XX в. *Научная новизна* заключается в попытке комплексного исследования специфики жанрового синтеза в якутской поэзии с точки зрения новых методологических подходов системно-типологического изучения проблемы устойчивых контекстовых структур. *В результате* доказано, что поэтические тексты И. М. Гоголева – «Письмена на бивне мамонта», «Песнь о Лене» – представляют собой уникальные примеры образцов синтезированных, гибридных жанровых форм цикла-поэмы и монтажной полициклической структуры. Контаминация жанровых возможностей поэтического цикла и поэмы в рамках целостной художественной структуры дает возможность характеристики текстов в ракурсе качественно нового для якутской литературы метажанрового статуса.

Ключевые слова и фразы: И. М. Гоголев; авторское «я»; архитектоника; метажанр; синтез; гибридная форма; якутская поэзия.

Ефремова Екатерина Михайловна, к. филол. н.
Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера
Сибирского отделения Российской академии наук, г. Якутск
Kachkot84@mail.ru

Гибридные жанровые формы в якутской поэзии второй половины XX в.: специфика и особенности конструирования (на материале поэзии И. М. Гоголева)

Актуальность исследования продиктована стремлением комплексного изучения специфики синтезированных жанровых форм в якутской поэзии второй половины XX в. как одного из активных периодов становления традиции устойчивых комбинированных структур. Учитывая природную особенность поэзии И. М. Гоголева (1930-1998), а именно субъектных (маркеров выражения авторского «я») и жанровых ориентиров, предполагается системно-типологическое изучение поэтики метажанровых образований. Отсутствие в литературоведческой науке Якутии специального комплексного исследования поэтического «я» И. Гоголева с точки зрения современных теоретических тенденций субъектно-образной структуры, поэтики и архитектоники метатекстовых структур актуализирует выбранное направление.

Для достижения намеченной цели на данном, промежуточном этапе исследования необходимо решить следующие *задачи*: определение особенностей крупных жанровых форм в поздней лирике автора (1960-1980) в аспекте проблемы метатекста; анализ мотивного, субъектного, пространственно-временного планов архитектоники текстов; изучение специфики функционирования, взаимодействия основных контекстовых единиц (стихотворение, цикл, раздел) в составе обозначенных художественных структур. Аналитическое освещение проблемы метатекста с учетом достижения обозначенных задач позволит представить процесс жанрового мышления И. Гоголева и стилевые доминанты его поэзии (темы, мотивы, образы, специфика авторского «я» и т.д.) в контексте развития национальной поэзии, что в итоге обогатит научное представление о творчестве автора, закономерностях историко-литературного процесса.

Теоретической базой исследования послужили работы М. М. Бахтина [1], Ю. М. Лотмана [6; 7], С. Н. Бройтмана [2]. Основной теоретический аспект на данном этапе исследования базируется на работах О. В. Мирошниковой [9; 10] по структурно-генетическому и системно-типологическому изучению поэтики книги стихов как особого метажанрового образования. *Методы исследования* основаны на комплексном,