

Гребенникова Кристина Владимировна

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ПРОФИЛАКТИКА ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТИ

Статья посвящена изучению психо-социального феномена Интернет-зависимости. Также рассмотрены основные пробелы в законодательном регулировании использования сетевых ресурсов, и предложены направления государственной политики по профилактике Интернет-зависимости на законодательном уровне

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2008/1/5.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2008. № 1 (1). С. 14-18. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2008/1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Выводом из вышесказанного является то, что владельцам уже раскрученных брэндов рекомендуется провести диверсионный анализ их марок и усилить защиту своих денежных вложений [ФЗ РФ от 22.03.91, № 949-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» 22.03.91, № 949-1].

Список литературы

Российская Федерация. Законы. О рекламе [Текст]: федер. закон: [принят Гос. Думой 22 февраля 2006 г.: одобр. Советом Федерации 3 марта 2006 г.].

Российская Федерация. Законы. О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров [Текст]: федер. закон: [принят Гос. Думой 21 марта 2006 г.: одобр. Советом Федерации 23 сентября 1992 г.].

Российская Федерация. Законы. Об авторском праве и смежных правах [Текст]: федер. закон: [принят Гос. Думой 11 февраля 1993 г.: одобр. Советом Федерации 9 июля 1993 г.].

Российская Федерация. Законы. Патентный закон [Текст]: федер. закон: [принят Гос. Думой 18 марта 1992 г.: одобр. Советом Федерации 23 сентября 1992 г.].

Российская Федерация. Законы. О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках [Текст]: федер. закон: [принят Гос. Думой 12 января 1991 г.: одобр. Советом Федерации 22 марта 1991 г.].

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ПРОФИЛАКТИКА ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТИ

Гребенникова К. В.

ГОУ ВПО «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса»

Статья рекомендована к публикации

к. ю. н., доц. Выголовским Д. С. и к. ю. н., доц. Барашян Л. Р.

Статья посвящена изучению психо-социального феномена Интернет-зависимости. Также рассмотрены основные пробелы в законодательном регулировании использования сетевых ресурсов, и предложены направления государственной политики по профилактике Интернет-зависимости на законодательном уровне.

На сегодняшний день Интернет является неотъемлемой частью жизни современного информационного общества. Сеть – это огромное количество постоянно обновляющейся нужной информации, возможность разнообразного общения и использования мультимедийных ресурсов, одним словом, бесценная кладь всего самого необходимого современному человеку для удовлетворения умственных и социальных потребностей, фактически – обязательный элемент нашей сегодняшней жизни.

В последние годы специалисты все чаще говорят о новом социально-психологическом явлении - так называемой Интернет-зависимости. Феномен Интернет – зависимости привлекает сейчас внимание ученых, исследователей сети, средств массовой информации. Это явление стало изучаться в зарубежной психологии с 1994 года. Интернет – зависимость определяется психологами как «навязчивое желание выйти в Интернет, находясь *off-line*, и неспособность выйти из Интернет, будучи *on-line*». Под *on-line* понимается общение в сети в реальном времени, *off-line* – общение через почтовый ящик, когда непосредственный собеседник отсутствует в данный момент времени.

«Интернет-зависимость» - это широкий термин, обозначающий большое количество проблем поведения и контроля над влечениями. Согласно исследованиям американского профессора психологии Кимберли С. Янга, можно выделить пять основных типов зависимости:

1. Киберсексуальная зависимость – непреодолимое влечение к посещению порносайтов и занятию киберсексом.

2. Пристрастие к виртуальным знакомствам - избыточность знакомых и друзей в Сети.

3. Навязчивая потребность в Сети - игра в онлайн-азартные игры, постоянные покупки или участия в аукционах.

4. Информационная перегрузка (навязчивый web-сёрфинг) - бесконечные путешествия по Сети, поиск информации по базам данных и поисковым сайтам.

5. Компьютерная зависимость - навязчивая игра в компьютерные игры (стрелялки – Doom, Quake, Unreal и др., стратегии типа Star Craft, квесты).

По мнению специалистов, существует четыре признака зависимости от Интернета:

- навязчивая потребность проверить электронную почту;

- постоянное желание очередного выхода в Сеть;

- жалобы близких на то, что человек проводит слишком много времени за компьютером;

- их сетования на растущие расходы на Интернет.

Эмоциональные изменения, происходящие с человеком, пытающимся отказаться или сократить время пребывания в сети, указывают на его психологическую зависимость от Интернет, и на языке психиатрии называются «синдром отказа» или «абстинентный синдром». В данном случае он сильно отличается от «абстинентного синдрома» курильщиков, наркоманов, алкоголиков и перепадающих людей, так как у них разви-

вается не только психологическая, но и физическая зависимость к вредным веществам и их отмена переживается намного тяжелее. Преимущество Интернет – зависимости в отсутствии физиологического компонента. Синдром отмены вызывает у пользователя снижение или нарушение социальной, профессиональной или другой деятельности.

Итак, у Интернет-зависимости, как и у всех заболеваний, есть определённые симптомы:

а) эффект привыкания схож с алкогольной зависимостью, то есть ощущение эйфории прямо пропорционально времени, проведенному в Интернете;

б) человек замыкается в себе. В результате у больного появляются такие симптомы, как психомоторное беспокойство, появление тревожного состояния, иллюзии, связанные с Интернетом, а также сознательная и бессознательная дрожь пальцев рук, напоминающая работу на клавиатуре;

в) даже любая попытка не пользоваться Интернетом становится невозможной;

г) Интернет вытесняет из жизни человека понятия, как постоянный внутрисемейный диалог и семейные обязанности. Общественная деятельность также замирает или резко падает по причине Интернет-зависимости;

д) начинают проявляться негативные последствия Интернет-зависимости (позднее пробуждение, проблемы в браке, отказ от важных дел), но вопреки всему этому, пользование Интернетом продолжается.

Если у человека наблюдается три или более из указанных симптомов, это говорит о том, что человек страдает Интернет-зависимостью в запущенной форме.

Люди категорически не хотят понимать, что компьютер в принципе не может быть безопасным, поскольку является источником электромагнитного излучения и неионизирующей радиации. О том, что подобная радиация негативно воздействует на генофонд, известно всем, но о здоровье будущих поколений у нас вообще не принято задумываться. Так что сосредоточимся на более близких во времени последствиях, к которым может привести круглосуточное бдение за монитором. К их числу можно отнести всевозможные расстройства нервной системы, психосоматические заболевания, которые могут стать предвестником таких грозных недугов, как инфаркт и инсульт.

Конечно, физический вред здоровью от Интернет-зависимости не столь очевиден, как, например, цирроз печени при алкоголизме. Риск для здоровья при использовании Интернета минимален, но заметен. Обычно зависимые люди стараются пользоваться Мировой Паутиной откуда угодно при малейшей возможности, причём отдельные сеансы могут достигать пятнадцати часов. Как правило, большее количество этого времени приходится на ночное время суток. Такие бессонные ночи способствуют появлению постоянной усталости и ослаблению иммунной системы человека, после чего резко повышается вероятность заболевания. Вдобавок, сидячий образ жизни может привести к возникновению проблем с позвоночником, а неправильное освещение в ночные часы - к различным заболеваниям глаз.

Надо отметить, что по сравнению с зависимостями от алкоголя и наркотиков, Интернет-зависимость в меньшей степени вредит здоровью человека, не разрушает его мозг, и казалась бы достаточно безопасной, если бы не явное снижение трудоспособности, эффективности функционирования в реальном социуме. Как наркотик, общение в Интернете может создавать иллюзию благополучия, кажущуюся возможность решения реальных проблем.

Существует ли международная практика и эффективный опыт законодательной профилактики Интернет-зависимости? Высший законодательный орган Китая - Постоянный комитет Всекитайского собрания народных представителей (ПК ВСНП) - рассматривает проект законодательной поправки, которая будет стимулировать развитие технологий, предотвращающих Интернет-зависимость у молодежи, сообщает Синьхуа.

Дополнение к закону КНР о защите несовершеннолетних предусматривает, что государство должно стимулировать создание новых технологий, в том числе программного обеспечения (ПО) для предотвращения Интернет-зависимости у молодежи. Предполагается, в частности, разработка ПО, которое будет прерывать онлайн-игры через определенное время.

Каким же образом на территории Российской Федерации на законодательном уровне урегулируются общественные отношения, связанные с использованием и предоставлением сетевых ресурсов?

В связи с объективной сложностью регулирования общественных отношений в сети Интернет и постоянным развитием и совершенствованием информационных и коммуникационных технологий современное предметное законодательство и правоприменение не успевают отслеживать динамичное развитие информационного общества. Это приводит к тому, что появляются акты органов государственной власти, нежизнеспособные и неадекватные уровню развития сети Интернет и отстающие от потребностей общества и хозяйствующих субъектов.

В России инициативы в сфере регулирования использования сети Интернет менее распространены и оказывают существенно меньшее влияние на соответствующие общественные отношения. Тем не менее, ряд организаций и сообществ, таких как Ассоциация Документальной Электросвязи, Региональный общественный центр Интернет-технологий (РОЦИТ), ЕЖЕ - содружество периодических online-изданий, Открытый Форум Интернет-Сервис-Провайдеров (ОФИСП), осознавая важность названной деятельности, предпринимают определенные предметные усилия.

На сайте РОЦИТ на протяжении уже нескольких лет размещен проект документа «О государственной политике Российской Федерации по развитию и использованию сети Интернет». Данный документ определяет понятия сети Интернет, пользователя и оператора сети Интернет; выделяет основы государственной

политики РФ в отношении сети Интернет. Так, государственная политика Российской Федерации в отношении сети Интернет основывается на признании необходимости использования информационных ресурсов, доступных через сеть Интернет, а также соответствующих средств информационного обмена, как одного из ключевых факторов социально-экономического и научно-технического развития России. Целями такой политики являются оказание государственной поддержки развитию сети Интернет в интересах российских пользователей, хозяйствующих субъектов и некоммерческих организаций, органов государственной власти и органов местного самоуправления; использование информационных ресурсов, доступных через сеть Интернет, для обеспечения экономического роста и решения социальных задач; содействие применению сети Интернет в качестве общедоступного и эффективного средства информационного обмена. Также в данном документе определены основные принципы нормативного регулирования отношения, связанных с использованием сети Интернет.

В настоящий момент в российском законодательстве статус Интернет-ресурсов закреплён для рекламной деятельности, для рынка ценных бумаг, в инвестиционной деятельности, в оценочной деятельности, в сфере защиты прав хозяйствующих субъектов при проведении государственного контроля.

Анализ вышеперечисленных фактов позволяет сделать следующие выводы:

1. Правовой статус сети Интернет и сетевых ресурсов урегулирован законодателем достаточно слабо и несистематично. Не существует официальных правовых актов, закрепляющих основы взаимодействия пользователей сети между собой и в отношении провайдеров сети.

2. Применение Интернет-ресурсов регламентировано законом лишь в некоторых сферах деятельности, например рекламной деятельности, в сфере оборота ценных бумаг, игорного бизнеса, упрощенной системы налогообложения, образования и т.д.

3. Уделено внимание коммерческой составляющей Интернет-сегмента, а также соблюдению основных прав и интересов граждан РФ, в том числе и как субъектов гражданских правоотношений, но остается неурегулированной социально-психологическая составляющая динамичных общественных отношений, возникающих в связи с использованием Интернета.

Именно последний вывод, на мой взгляд, заслуживает особого внимания. Безусловно, регулирование распространения рекламной информации через Интернет, обеспечение доступа образовательных учреждений к сетевым ресурсам, интерактивные биржи являются чрезвычайно важными элементами системы гражданско-правовых отношений. Однако, государственная политика РФ в целом имеет ряд приоритетных направлений, закреплённых в разнообразных государственных программах и национальных проектах, например, национальный проект «Здоровье», демографический проект, защита материнства и детства и т.д. Таким образом, государство четко выражает свою позицию заинтересованности в физическом здоровье и благополучии населения страны. В данной связи закономерно возникает вопрос о заботе государства о психическом здоровье нации. Особенно важной, на мой взгляд, является защита психического равновесия молодого поколения, которое как раз наиболее подвержено Интернет-зависимости, так как проводит в сети гораздо большие промежутки времени, обладает большими навыками использования сетевых ресурсов, а, кроме того, имеет гораздо большие потребности в социальном признании и самоутверждении, чего достигает путем обезличенного интерактивного общения.

Таким образом, я считаю, что государственная политика в отношении использования сети Интернет в целях сохранения психического здоровья нации должна основываться на следующих принципах:

1. Повышенное внимание к молодежному сектору пользователей сети Интернет как к категории, имеющей нестабильное психическое состояние, нуждающейся в постоянном самоутверждении и наиболее подверженной возникновению Интернет-зависимости.

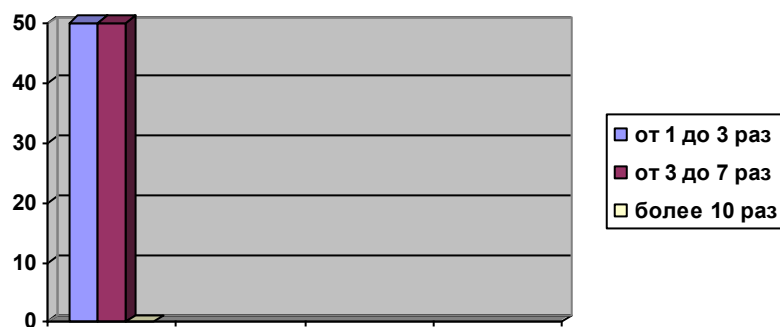
2. Создание и форсированное применение технологий, способствующих уменьшению времени, которое пользователи тратят на свое нахождение в сети. Возможно использование опыта других государств в данной сфере, например, применение программного обеспечения, ограничивающего время нахождения в сети. Также в данный принцип необходимо включить государственный контроль и регламентацию деятельности компьютерных и Интернет-салонов.

3. Активная пропаганда в средствах массовой информации видов деятельности, являющихся альтернативой «сидению» в Интернете. Согласно исследованиям ученых, невозможно избавиться от какой-либо зависимости лишь путем отказа от неё. Необходимо заполнение образовавшегося временного и психологического вакуума другой деятельностью. Поэтому в плане профилактики предварительная пропаганда занятий спортом, общественной и другой деятельностью способна сыграть роль предохранителя от сетевой зависимости.

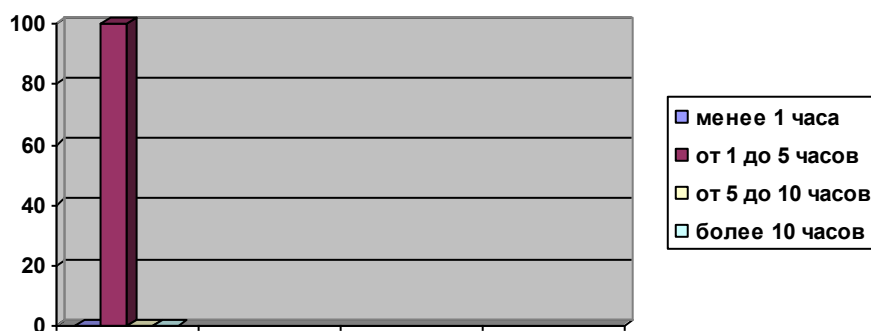
На самом деле, уровень и количество Интернет-зависимых в России невысоки в сравнении с развитыми европейскими странами. Еще ниже этот показатель в провинциях и малых городах. Например, в городе Шахты было проведено социологическое исследование на предмет Интернет-зависимости среди молодежи города. Ход и результаты этого исследования выглядят следующим образом:

В опросе приняла участие группа из 30 человек возраста 20-21 лет. В результате проведенного исследования определено:

1. Количество выходов в сеть ежедневно:



2. Количество часов, проведенных в сети ежедневно:



3. Цель выхода в Интернет:



Вывод: не наблюдается временной Интернет-зависимости; заметна тенденция к зависимости от посещаемости сети; наиболее вероятный вид зависимости – информационная Интернет-зависимость.

Интернет-зависимость пока не стала «чумой XXI века», но имеет реальные шансы на это. Поэтому чрезвычайно важной является профилактика данного явления. Для нас более привычны понятия профилактики исключительно медицинской и проводимой, соответственно, в медицинских учреждениях. В случае профилактики Интернет-зависимости невозможно достоверно проследить развитие симптомов, императивно ограничить человека в пользовании Интернетом (право на информацию), поэтому чрезвычайно важным является уровень законодательной профилактики. Необходимо создание универсального нормативно-правового акта, регулирующего основы пользования сетью, возможно, устанавливающего возрастные категории и ограничения для Интернет-пользователей, ограничивающего распространение Интернет-игр в режиме он-лайн и популяризацию Интернет-сообществ. Также необходима локальная нормативная база по этому поводу, например, ограничения работодателем нахождения в сети сотрудников его предприятия в течение рабочего дня. В борьбе за такое важное благо, как психическое здоровье нации, абсолютно необходимым является объединение усилий государственных законодательных и исполнительных органов, предприятий, учебных заведений, коммерческих организаций и общественных структур.

Список литературы

Ахмед Ю. Чатовая зависимость как психосоциальная проблема. – М., 2001.
 Белоусов А. В. Политика государства в области регулирования IT-технологий. – Запорожье, 2004.

- Войниканис Е. А. Понятие информации и его особенности в контексте правового регулирования Интернета. - Москва, 2005.
- Выгонский С. Д. Психиатрия недооценивает Интернет-зависимость. – М., 2006.
- Дмитриева Н. В. Социодинамическая психиатрия. – СПб., 2000.
- Коринн С. Как избавиться от вредных привычек и пристрастий. – СПб., 2000.
- Наумов В. Н. Организационно-правовые аспекты регулирования в российском сегменте Интернет. – М., 2006.
- Янг К. Интернет-зависимость: психическое здоровье на пороге нового тысячелетия. – Питсбург, 1999.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ БИФ КЕМГУ)

*Григашкина С. И., Верчагина И. Ю.
Беловский институт (филиал) ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»*

**Статья рекомендована к публикации
к. ф. н., доц. Коноваловой О. А. и к. ю. н., доц. Жариковым Е. В.**

В статье выделяются проблемы формирования культурной среды образовательного учреждения, рассматриваются этапы процесса развития культурной среды вуза, выделены и описаны стадии процесса развития культурной среды БИФ КемГУ и представлены возможные пути совершенствования форм, методов формирования и развития культурной среды в Беловском институте.

В настоящее время проблема качества подготовки специалистов различного профиля тесно взаимосвязана с общими проблемами образования и становления культуры общества. Последние годы характеризуются рядом существенных перемен, направленных на решение данной проблемы. Среди них следует выделить сложившуюся тенденцию снижения уровня культуры населения, нравственную деградацию, проявляющуюся среди прочего в проблемах правового нигилизма, национальной и социальной дискриминации, девиантного и безнравственного поведения. Особую тревогу вызывает состояние общей культуры подрастающего поколения. Во многом это связано с ориентацией на лжеценности, сформировавшиеся в эпоху социально-экономического кризиса.

В «Национальной доктрине образования в Российской Федерации» были обозначены приоритетные цели и задачи образования, среди которых - воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов; формирование культуры мира и межличностных отношений.

В соответствии с законом Российской Федерации «Об образовании» система образования и воспитания является одним из факторов экономического и социального прогресса общества, формирующего общечеловеческие качества личности в процессе и на основе усвоения мировой культуры, направленного на формирование высоконравственного гражданина, на создание условий для его самоопределения и самореализации.

Из вышесказанного следует, что приобщение к культуре, которая оказывает прямое влияние на формирование личности, происходит в процессе образования. Культурная среда образовательного учреждения является носителем важнейших комплексных факторов, определяющих сущность процесса формирования личности.

Поэтому современное образование должно способствовать решению обозначенных проблем, и особенно актуальным на сегодняшний день является образование, которое сообразно не только родной культуре (монокультурное), а многим культурам - мультикультурное.

В отечественном образовании, на наш взгляд, до сих пор не получил широкого применения мультикультурный подход. Следовательно, такое образование не может в полной мере обеспечить необходимую на сегодняшний день подготовку специалиста, способного и готового к межкультурному взаимодействию, к образовательной и профессиональной мобильности в современном глобальном информационном обществе, отличительной чертой которого является его мультикультурализм и в котором также имеют место отголоски «столкновения культур».

Культура как основная сила, движущая развитием общества и человеческой цивилизации в целом, рассматривается в трудах многих ученых (А. Хантингтон, Д. С. Лихачев, Е. В. Бондаревская, В. А. Сластенин, Н. Б. Крылова, Г. П. Сулова, С. Гессен и др.).

Особую актуальность для образовательных учреждений представляет создание таких условий обучения, которые должны способствовать не только профессиональной, но и мультикультурной подготовке специалиста. Ведущую роль при этом играет культурный компонент образовательного пространства учебного заведения, который можно обозначить как самостоятельную культурную среду последнего. Культурная среда привлекает к себе в последнее время пристальное внимание исследователей, однако в практическом плане роль культурной среды недооценивается.