

Алмаева Юлия Олеговна

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРАВОВЫХ НОРМ

Данная статья посвящена науке российского права, которая подтверждает справедливость суждения - имеющиеся в юридической литературе теоретические работы по проблеме качества законов не позволяют говорить о создании концепции качества, разработке методологии исследования качества правовых норм. Это обуславливается тем, что понятие "качество законов" было введено в научный оборот не так давно и, безусловно, еще достаточно слабо разработано в теоретическом плане и нуждается в специальных исследованиях.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/1/2.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (2). С. 10-12. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

- Акты Земских соборов* / отв. ред. А. Г. Маньков. М.: Юридическая литература, 1985. Т. 3. 511 с.
- Александров В. А.* Обычное право крепостной деревни России XVIII–начала XIX в. М.: Наука, 1984. 256 с.
- Жалованная грамота на права, вольности и преимущества благородному Российскому дворянству от 24 апреля 1785 г.* // ПСЗ (Полное собрание законов Российской империи). Т. XXII. № 16187.
- Закон от 14 июня 1912 г.* // Отд. I. № 107. Ст. 914.
- Победоносцев К. П.* Курс гражданского права. М.: Статут, 2004. Ч. 1: Вотчинные права. 800 с.
- Соборное уложение 1649 года* // ПСЗ. Т. II. № 905.
- Указ от 15 июня 1714 г.* // Там же. Т. V. № 2828.
- Указ от 23 марта 1714 г.* // Там же. № 2789.
- Указ от 26 февраля 1763 г.* // Там же. Т. XVI. № 11764.
- Указ от 3 апреля 1702 г.* // Там же. Т. IV. № 1907.
- Устав Благочиния или полицейский от 8 апреля 1782 г.* // Там же. Т. XXI. № 15379.

Normative Bases of Marital Property Regulation in Russian Empire**Alekseev A. A.**

*Department "Civil, Criminal and Procedural Law", Zlatoust Branch of South-Ural State University
andrey2164@yandex.ru*

Abstract: The evolution of marital property regulation in the period of Russian Empire is considered based on the development of the normative legal base. The main attention is paid to the increase of the secular arm interference in the family institute regulation which was the sole church competence earlier.

Key words and phrases: legal relationship of marital property; Cathedral Code; Primogeniture Decree; Decency Code; family institute.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРАВОВЫХ НОРМ**Алмаева Ю. О.**

*Кафедра «Гражданское право и процесс»
Набережночелнинский филиал Института экономики, управления и права (г. Казань)
yuliya.almaeva@mail.ru*

Статья рекомендована к публикации д. ю. н., доц. Юнусовым А. А. и к. ю. н. Токаревой К. Г.

Аннотация: Данная статья посвящена науке российского права, которая подтверждает справедливость суждения - имеющиеся в юридической литературе теоретические работы по проблеме качества законов не позволяют говорить о создании концепции качества, разработке методологии исследования качества правовых норм. Это обусловливается тем, что понятие «качество законов» было введено в научный оборот не так давно и, безусловно, еще достаточно слабо разработано в теоретическом плане и нуждается в специальных исследованиях.

Ключевые слова и фразы: качество закона; правовые средства; правовые нормы.

Как известно, правовое регулирование стремится к оптимизации, к действенности правового предписания. Однако различные правовые нормы могут действовать с большей или меньшей степенью эффективности или вообще не действовать. Поэтому при рассмотрении вопросов эффективности важное значение приобретает ее качественное и количественное определение.

В юридической литературе неоднократно высказывается мнение, что качество законов выступает исходным в ряде причин и факторов, влияющих на их эффективность [Сырых, с. 127]. По мнению большинства авторов, низкое качество закона неминуемо влечет за собой его неэффективность.

При определении понятия качества законов следует иметь в виду, что под законом может пониматься форма (источник) права либо регулятор общественных отношений. В связи с этим, по мнению отдельных теоретиков, все признаки, образующие качество закона, целесообразно дифференцировать на два вида: признаки, характеризующие закон как форму (источник) права; признаки закона как регулятора общественных отношений.

В частности, Е. В. Сырых называет следующие основные признаки закона как формы права: регулирование законом наиболее значимых, типичных, устойчивых отношений в обществе; принятие закона высшими органами власти или всем народом (референдум); особый порядок принятия закона; высшая юридическая

сила закона, содержанию которого не должны противоречить иные юридические документы; вступление закона в силу после официального опубликования [Там же]. В. А. Власов дополняет данный перечень: закон – это юридический документ, содержащий общеобязательные правила поведения; закон является фундаментальным документом, служит базой нормотворческой деятельности для государственных органов [Власов, с. 17].

Приведенные высказывания помогают сделать вывод о необходимости соответствия любого закона всем указанным признакам, иначе закон перестает быть таковым. К этому следует добавить также то, что эти признаки «не имеют количественного выражения и не могут характеризоваться различной интенсивностью проявления в конкретных законах» [Сырых, с. 127].

Не вызывает сомнений, что для того чтобы закон осуществлял надлежащее регулирование общественных отношений, требуется обеспечение надлежащего качества составляющих его содержание норм права. В связи с этим существует необходимость выделять признаки качества закона (критерии оценки качества правовых норм) как регулятора общественных отношений. Однако с их определением возникают определенные трудности.

Например, В. С. Веденин, Е. В. Сырых используют только три вида свойств качества закона как регулятора общественных отношений [Веденин, с. 34; Сырых, с. 128]. Напротив, В. А. Власов считает, что поскольку понятие качества закона как регулятора общественных отношений является сложным и многокомпонентным, для целостной характеристики качества закона следует рассматривать не только с юридической, языковой, логической, но еще и с социальной и политической точек зрения [Власов, с. 17].

Выявление качества законодательства проводится методом сопоставлений перечисленных признаков (критериев) и норм исследуемых правовых актов. Чтобы иметь «надлежащее качество», каждый закон должен в полной мере удовлетворять всем вышеназванным критериям и свойствам. Игнорирование же какого-либо одного требования, а тем более – их совокупности, приводит к тому, что закон действует недостаточно эффективно, либо подрывается целостность правового регулирования отдельного института или отрасли в целом.

Справедливым видится замечание В. А. Власова, полагающего, что понятие «качество закона», являющееся в первую очередь юридическим, следует рассматривать также с точки зрения его социальной и политической характеристик [Там же, с. 19].

Действительно, законодательная стратегия должна исходить из происходящих социально-экономических процессов. Законодатель обязан чутко реагировать на те изменения, которые происходят в той или иной сфере отношений, с целью их последующей правовой регламентации.

С указанных отправных позиций хотелось бы заметить, что проблема качества законов во многом осложняется отсутствием единства взглядов по поводу того, что следует понимать под качеством законов и законодательства, каковы критерии его оценки и методики изучения. Например, В. Ф. Прозоров качество закона характеризует «как потенциальную возможность выраженного в нем правового регулирования достичь желательных изменений в социальной сфере» [Прозоров, с. 77]. С. В. Поленина отмечает, что закон является качественным, если он отвечает общественным потребностям и реально регулирует общественные отношения в соответствии с поставленными при его издании целями [Поленина, с. 6-7]. Представляется, что в изложенных высказываниях авторы подходят к определению понятия «качество закона» достаточно абстрактно, и предложенные ими определения позволяют сделать вывод о тождестве понятий качества и эффективности законодательства.

Е. В. Сырых исходит из того, что качество закона представляет собой совокупность свойств, признаков, необходимо присущих закону [Сырых, с. 127]. Однако о каких свойствах и признаках законов идет речь?

Действительно, качество кого-чего-нибудь подразумевает «наличие существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих один предмет или явление от других» [Ожегов, с. 220]. Анализируемое определение качества законов позволяет отличать закон от иных видов нормативных актов и иных форм права. Однако оно не позволяет установить, соответствует ли тот или иной закон по своим характеристикам критериям качества.

Наиболее точно, как представляется, отражает суть качества законов мнение Н. А. Абузяровой, согласно которому качественным следует считать такой закон, который способен удовлетворять определенные потребности общества в соответствии с предназначением закона и который не оставляет возможности предпочтения одной правовой нормы другой или одного толкования закона – другому [Абузярова, с. 17].

В свою очередь, следует учитывать, что в процессе реализации основных прав и интересов личности встречаются разнообразные и многочисленные препятствия, которые без своевременного их устранения снижают эффект правового регулирования. Механизм правового регулирования как раз является той системой правовых средств, которая позволяет в той или иной мере бороться с препятствиями, ибо отдельно взятые юридические инструменты этого обеспечить не могут.

С учетом объективной необходимости в оптимальном устройстве правовых средств следует дополнить вышеуказанное определение качества закона и сформулировать его следующим образом: качество закона – это совокупность свойств, признаков, обуславливающих способность закона оказывать положительное воздействие на подлежащие регулированию общественные отношения в соответствии с предназначением закона, не оставляющая возможности предпочтения одной правовой нормы другой или одного толкования закона – другому, а также содержащая эффективный механизм реализации правовых норм.

В монографии, посвященной изучению эффективности права [Эффективность правовых норм, с. 52], рассматривается вопрос о возможности существования различных степеней эффективности – максимальной, высокой, средней, низкой. Поднимаемый в науке права вопрос о дифференцированных характеристиках степеней эффективности будет являться, как представляется, справедливым применительно и к категории качества законодательства.

Думается, что максимальной степенью качества (качественности) закон (нормативный правовой акт) будет обладать, если лежащие в его основе правовые нормы будут содержать конкретные социальные цели и средства для их осуществления, а сами нормы будут соответствовать юридическим, языковым, логическим, социальным и политическим признакам (критериям).

Закон (нормативный правовой акт) будет соответствовать высокой степени качества (качественности), если дефекты нормативно-правового регулирования не способны оказать значительного влияния на правопонимание и правоприменение, поскольку из нормативного текста можно без труда выявить смысл правовой нормы. Примерами таких недостатков в качестве (качественности) правового регулирования являются загромождающие правовой текст дублирования, несоблюдение правил русского языка и т.д.

Средняя степень качества будет присуща закону (нормативному акту) в том случае, если не все правовые средства оказываются достаточными для достижения поставленных целей, и (или) если текст правового акта не отвечает всем предъявляемым к нему требованиям.

Низкое качество закона наблюдается в случае, когда правовые средства не позволяют достичь целей либо непригодны для их достижения. Содержание правового текста в рассматриваемом случае существенным образом сказывается на правоприменении и состоянии законности в регулируемой сфере общественных отношений.

Интерес, как думается, представляет и предложенная В. И. Никитинским и И. С. Самощенко конструкция «отрицательной эффективности», смысл которой заключается в том, что действие правовых норм «отдаляет нас от намеченной цели». Возникает вопрос: допустимо ли применение отрицательного итога для характеристики свойств (признаков) качества отдельных правовых норм, институтов, нормативных актов?

С нашей точки зрения, отрицательный эффект может иметь и некачественный закон. В этом случае составляющие его правовые нормы сконструированы таким образом, что изначально делают его не только некачественным и неэффективным, а способствуют достижению совсем противоположных результатов либо отдаляют достижение поставленной социальной цели.

Как следует из всего вышесказанного, понятие качества законов должно содержать указание на признаки и свойства составляющих их содержание правовых норм, которые позволяют установить, является ли тот или иной закон качественным. Кроме того, следует выделять различные степени качества (качественности) закона – максимальную, высокую, среднюю, низкую.

Список литературы

- Абузярова Н. А. Проблемы обеспечения законности в трудовых отношениях (теоретический аспект): автореф. ... дис. докт. юрид. наук. Омск, 2000. 46 с.
- Веденин В. С. Методология исследования правопонимания // Юридическое образование и наука. 2007. № 4. С. 33-37.
- Власов В. А. Проблема качества закона в сфере закупок сельскохозяйственной продукции для государственных нужд // Законодательство и экономика. 2003. № 10. С. 16-20.
- Сырых Е. В. О критериях качества федеральных законов в сфере экономики // Журнал российского права. 2000. № 2.
- Ожегов С. И. Словарь русского языка: ок. 57000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1988. 750 с.
- Поленина С. В. Качество закона и эффективность законодательства. М., 1993.
- Прозоров В. Ф. Качество и эффективность хозяйственного законодательства в условиях рынка. М., 1991.
- Эффективность правовых норм / В. Н. Кудрявцев, В. И. Никитинский, И. С. Самощенко, В. В. Глазырин. М.: Юрид. лит., 1980. 280 с.

Theoretical Problems of Defining the Quality of Legal Norms

Almaeva Y. O.

*Department "Civil Law and Procedure", Naberezhnye Chelny Branch of Kazan Institute of Economy, Management and Law
yuliya.almaeva@mail.ru*

Abstract: This article is devoted to the Science of Law in Russia which supports the following judgment. Found in law literature the theoretical works concerning the problem of law quality don't describe the creation of the quality concept and the development of research methodology of law norms quality. The cause of this phenomenon is that the idea of "law quality" was presented not long ago. So this notion should carefully be studied in theory and practice.

Key words and phrases: law quality; legal measure; legal norms.