

Галкин Алексей Юрьевич

СОСТАВ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА В РАМКАХ ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЙ СТАТЬИ 205 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье проводится анализ последних изменений статьи 205 УК РФ, внесенных Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 321-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму". В статье исследуются вопросы отягчающих обстоятельств состава террористического акта, а также приведению в соответствие терминологии примечания к статье 205 УК РФ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/1/8.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (2). С. 28-30. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

1924. № 1. С. 43-50.

Сидоров А. С. Пережитки культа промысловых животных у охотников-коми // Там же. 1926. № 5. С. 29-33.

Конаков Н. Д. Традиционное мировоззрение народов коми: окружающий мир. Пространство и время. Сыктывкар: Коми научный центр УрО Российской АН, 1996.

Плесовский Ф. В. Свадьба народа коми: обряды и причитания. Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1968.

Плесовский Ф. В. Космогонические мифы коми и удмуртов // Этнография и фольклор коми: Труды ИЯЛИ КНЦ УрО РАН. Сыктывкар, 1972. № 13. С. 32-45.

Описи Коми-зырян // РЭМ (Российский этнографический музей). Кн. № 1. Инв. № 10-7192.

Чудова Т. И. Застольная трапеза в будни и в обрядах коми (зырян) // Музеи и краеведенье: Труды Национального музея Республики Коми. Сыктывкар, 2004. Вып. 5. С. 232-239.

Elements of Sacral Attitude towards Waterfowls in the Traditional Culture of the Komi (Ziryane)

Volokitina N. A.

Department of Native Land History, Siktivkar State University
anjis@rambler.ru

Abstract: The elements of sacral attitude towards waterfowls in the traditional culture of the Komi (Ziryane) are described in the paper. The sacral waterfowls are duck, swan and loon. Folk believes and omens concerning these waterfowls are considered. The attention is paid to the image of the sacral waterfowls in the traditional applied art of the Komi (Ziryane).

Key words and phrases: cult of a waterfowl; amulet; animal reverence; ceremony; mythology; superstition; art.

СОСТАВ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА В РАМКАХ ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЙ СТАТЬИ 205 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Галкин А. Ю.

Сектор правового обеспечения научно-исследовательской деятельности юридического управления
ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет»
jurotdel@rsu.ru

Статья рекомендована к публикации к. ю. н., проф. Гайковым В. Т. и д. ю. н., проф. Ивановым В. Д.

Аннотация: В статье проводится анализ последних изменений статьи 205 УК РФ, внесенных Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 321-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму». В статье исследуются вопросы отягчающих обстоятельств состава террористического акта, а также приведению в соответствие терминологии примечания к статье 205 УК РФ.

Ключевые слова и фразы: уголовный кодекс РФ; террористический акт; отягчающие обстоятельства; акт терроризма.

Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 321-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму», в ст. 205 УК РФ были внесены изменения, которые коснулись отягчающих и особо отягчающих обстоятельств состава террористического акта, а также приведению в соответствие терминологии примечания к названной статье. Этим изменениям и посвящена настоящая статья.

Согласно новой редакции ч. 2 ст. 205 УК РФ, к числу отягчающих обстоятельств состава террористического акта относятся:

- 1) совершение данного преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- 2) совершение террористического акта, повлекшего по неосторожности смерть человека;
- 3) совершение террористического акта, повлекшего причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий.

Таким образом, во-первых, такое отягчающее обстоятельство как совершение террористического акта организованной группой, переведено из ч. 3 в п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ. Во-вторых, ч. 2 ст. 205 УК РФ добавлена п. «б», где предусматривается ответственность за совершение террористического акта, повлекшего по неосторожности смерть человека. Данное отягчающее обстоятельство, также переведено из ч. 3 ст. 205 УК РФ. В-третьих, на место такого отягчающего обстоятельства как совершение террористического акта с

применением огнестрельного оружия пришло другое, состоящее в совершении террористического акта, повлекшего причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий. Отягчающее обстоятельство в виде наступления иных тяжких последствий переведено из ч. 3 ст. 205 УК РФ.

В соответствии с новой редакцией ч. 3 ст. 205 УК РФ, к числу особо отягчающих обстоятельств состава террористического акта относятся:

1) совершение террористического акта, сопряженного с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ;

2) совершение террористического акта, повлекшего умышленное причинение смерти человеку.

Таким образом, из ч. 3 ст. 205 УК РФ, как уже было сказано, в ч. 2 ст. 205 УК РФ переведены такие отягчающие обстоятельства как совершение террористического акта организованной группой и совершение террористического акта, повлекшего наступление тяжких последствий.

Если в предыдущей редакции ст. 205 УК РФ в отношении причинения смерти человеку, как следствие совершения террористического акта, предусматривалась вина в форме неосторожности, то в нынешней редакции предусматриваются две формы вины – неосторожная (п. «б» ч. 2 ст. 205 УК РФ) и умышленная (п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ).

Представляется, что ряд изменений вполне обоснован, другие же требуют дальнейшего исследования. На мой взгляд, оправданным является исключение из ч. 2 ст. 205 УК РФ такого отягчающего обстоятельства как совершение террористического акта с применением огнестрельного оружия.

О нелогичности наличия этого отягчающего обстоятельства в юридической литературе говорилось очень много. Так, Т. Устиновой указывалось на то, что «в ч. 1 ст. 205 УК РФ названо более опасное деяние – совершение взрыва, которое наказывается значительно мягче» [Устинова, с. 61]. С. Д. Гринько отмечал, что указание на такой квалифицирующий признак, как совершение террористического акта с применением огнестрельного оружия, неудачно, ибо «это никоим образом не увеличивает тяжесть наступивших последствий и может привести к парадоксальным ситуациям, когда, допустим совершение взрыва на площади с террористической целью будет квалифицироваться по ч. 1 ст. 205 УК РФ, а единичный выстрел из огнестрельного оружия с той же целью на той площади потребует вменения в п. «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ» [Гринько, с. 52].

В. Боровиков говорил о том, что «названное в ч. 1 ст. 205 УК РФ совершение взрыва, предполагающее наличие взрывчатки и взрывных устройств, может причинить в ряде случаев значительно больший вред, чем акт терроризма с применением огнестрельного оружия» [Боровиков, с. 11].

Включение в число отягчающих обстоятельств совершение террористического акта, повлекшего причинение значительного имущественного ущерба, на мой взгляд, является обоснованным, что ранее и предлагалось, в юридической литературе [Галкин, 2007, с. 44].

Здесь однако, следует поставить следующий вопрос. С учетом того, что «б» ч. 2 и «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ предусматривают разные формы вины (неосторожная и умышленная) в отношении причинения смерти человеку при совершении террористического акта, можно предположить, что такое разграничение должно предусматриваться применительно и к причинению значительного имущественного ущерба и наступлению иных тяжких последствий. Кроме того, если в предыдущей редакции ст. 205 УК РФ к отягчающим обстоятельствам относилось совершение террористического акта, повлекшего наступление иных тяжких последствий по неосторожности, то теперь о форме вины по отношению к названному отягчающему обстоятельству умалчивается.

Еще одно изменение ст. 205 УК РФ направлено на приведение в соответствие терминологии примечания к ст. 205 УК РФ. Согласно данному изменению, слова «акта терроризма» заменено словами «террористического акта». Данное изменение, безусловно, правильно, иначе же в ст. 205 УК РФ употреблялись две формулировки «террористический акт» и «акт терроризма». В юридической литературе, в том числе и автором настоящей статьи, говорилось о необходимости заменить в примечании к ст. 205 УК РФ термин «акт терроризма» на «террористический акт» [Там же, с. 45-46].

Таким образом, некоторые проблемы ст. 205 УК РФ удалось устранить.

Применительно к отягчающим обстоятельствам, по-прежнему в числе изменений ст. 205 УК РФ, не нашло место отнесение к таковым, совершение террористического акта, повлекшего причинение вреда здоровью, причинение вреда окружающей среде. Следует отметить, что такие обстоятельства могут быть отнесены к числу отягчающих, в первую очередь, только в случае включения их в ч. 1 ст. 205 УК РФ.

В юридической литературе высказываются мнения, согласно которым, более правильным, было бы в ч. 1 ст. 205 УК РФ указать на создание опасности жизни и здоровью человека [Гринько, 2002, с. 55]. О необходимости включения в ч. 1 ст. 205 УК РФ такого признака как «причинение вреда здоровью» предлагалось и автором настоящей статьи [Галкин, 2007, с. 45].

Подводя итог, следует сказать, что ряд проблем состава террористического акта, в частности вопросы отягчающих и особо отягчающих обстоятельств состава террористического акта, а также проблемы терминологии примечания к ст. 205 УК РФ удалось решить. Вместе с тем возникли новые вопросы, требующие их дальнейшего исследования и решения.

Список литературы

- Боровинков В.* Преступления против общественной безопасности: вопросы ответственности и совершенствования законодательства // Уголовное право. 2006. № 4. С. 9-12.
- Галкин А. Ю.* Проблемы квалификации объективной стороны состава террористического акта // Юристы-Правоведь. 2007. № 6. С. 43-45.
- Галкин А. Ю.* Новеллы статьи 205 Уголовного кодекса Российской Федерации: уголовно-правовая характеристика состава террористического акта // Ученые записки НОУ ВПО «Ростовский институт защиты предпринимателя». 2007. Выпуск XI. С. 44-49.
- Гринько С. Д.* Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за терроризм // Российская юстиция. 2006. № 6. С. 51-52.
- Гринько С. Д.* Понятие терроризма и уточнение условий ответственности // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2002. № 4. С. 55-56.
- Уголовный кодекс РФ* // СЗ РФ (Свод законов Российской Федерации). - 17.06.1996. - № 25. - Ст. 2954.
- Устинова Т.* Терроризм: некоторые вопросы совершенствования законодательства и практики его применения // Уголовное право. - 2005. - № 5. - С. 60-62.
- Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 321-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму»* // СЗ РФ. 5.01.2009. № 1. Ст. 29.

The Components of Terrorism Act in the Range of the Last 205th Article Changes of the Russian Federation Penal Code

Galkin A. Y.

*Legal Securing Department of Scientific Researches of Law Administration, South Federal University
jurotel@rsu.ru*

Abstract: The paper analyzes the last 205th article changes of the Russian Federation Penal Code that were introduced in the Federal Law on the 30th of December, № 321-FL “About Introducing the Changes Concerning Terrorism Opposition into Some Special Legislative Acts of Russian Federation”. The aggravating circumstances issues of terrorism components and the problem of law explanatory note terminology of the 205th article of the Russian Federation Penal Code are considered.

Key words and phrases: Russian Federation Penal Code; act of terror; act of terrorism; aggravating circumstances.

БЛИЖНИЙ ВОСТОК В ВОЕННО-ЭКСПОРТНОЙ ПОЛИТИКЕ ФРГ (70–80-Е ГГ. XX В.)

Дудайти А. К.

*Кафедра новой, новейшей истории и исторической политологии
Северо-Осетинский государственный университет им. Коста Левановича Хетагурова
Dudaity@mail.ru*

Статья рекомендована к публикации д. полит. н, проф. Койбаевым Б. Г. и к. и. н., доц. Минасяном Г. Е.

Аннотация: Анализируются роль и место ближневосточного региона в военно-экспортной политике ФРГ в 70–80-х гг. XX в., выявляются факторы, способствующие активизации деятельности военно-промышленных монополий страны на ближневосточных рынках торговли оружием, исследуются характер и масштабы военных поставок ФРГ государствам этого региона в указанный период.

Ключевые слова и фразы: Ближний Восток; ФРГ; политико-экономические расчеты; военно-промышленная монополия; военно-экспортная политика.

Ближний Восток, расположенный на двух континентах, на перекрестке воздушных, морских и сухопутных путей, связывающих Европу с Африкой и Азией, издавна занимал важное место в планах Германии. С начала XX столетия она настойчиво пыталась проникнуть в этот регион, превратить его в сферу своего безраздельного господства. План строительства Багдадской и Хиджазской железных дорог накануне первой мировой войны, деятельность гитлеровской агентуры в арабских государствах и активные военные операции фашистской Германии на Севере Африки в годы второй мировой войны – вот лишь некоторые из основных вех на пути германской экспансии на Ближнем Востоке. Потерпев дважды поражение в развязанных ею мировых войнах, Германия, как известно, не сумела претворить тогда в жизнь свои идеи о мировом господстве.