

Казакова Татьяна Викторовна

ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ГЕНЕЗИСА САМООСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Статья посвящена проблеме самоосуществления в контексте философии. Обосновывается актуальность изучения данной проблемы: это существование человека, смысл его жизни и судьбы в мире - необычайно созвучны любому, задумывающемуся над своим бытием человеку. Дается анализ философских определений понятия "самоосуществление".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/1/14.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (2). С. 51-54. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

перспективы для развития творческих навыков мышления, которые необходимы в различных областях человеческой жизнедеятельности.

Чтобы сделать наглядным этот уникальный методологический прием преодоления наличной ситуации, которую, казалось бы, преодолеть в реальности невозможно, представим, что всё-таки данная логическая операция производится – и де-факто человек остается в ней, но мыслит таким образом, как будто уже вышел из наличной ситуации и не привязан к её условиям. Невозможно мыслить о сознании вне сознания, но для чистоты эксперимента надо сделать именно это. В "Трех беседах о метатеории сознания" М. К. Мамардашвили и А. М. Пятигорский договариваются – вот, сейчас мы начинаем говорить о сознании и на нас как бы перестают распространяться законы сознания. Мыслить без сознания невозможно, также как и говорить без языка – но они предлагают реализовать такую ситуацию в философском дискурсе. Точно также предлагают в кинофильмах разговор двух молчащих людей – зритель понимает, что в реальности это невозможно, но актеры играют, происходит процесс диалога хотя и без речи, но совершается акт понимания. И зритель верит в безграничную искренность таких диалогов, хотя в реальной жизни подобное происходит крайне редко. То, что может совершиться в умозрительном акте философского размышления, в повседневной жизни происходить не будет, но аналогичные акты необходимы для полноценной интеллектуальной творческой жизни.

В заключение можно отметить следующие моменты методологической значимости идей метатеории сознания – один касается научного исследования собственно сознательной деятельности, феномена сознания, другой – принципов научного исследования вообще, которое в любом случае происходит в рамках сознательной деятельности. А потому нужны верные представления о функционировании сознания, и, следовательно, о процессах, которые происходят с научными идеями как в индивидуальном сознании ученого, так и в междисциплинарном процессе коллективного научного творчества, становятся ли они структурами сознания или генерируют псевдоструктуры. Обширные и грамотные представления о сознании формируют наличие верного языка описания собственных интеллектуальных процессов и повышают уровень качества продуктов интеллектуальной деятельности, а также обогащают процесс научного творчества.

Список литературы

Агафонов А. Ю. Основы смысловой теории сознания. СПб.: Издательство «Речь», 2003. 296 с.

Мамардашвили М. К., Пятигорский А. М. Символ и сознание: метафиз. рассуждения о сознании, символическом и языке. М.: Шк. «Языки рус. культуры», 1999. 216 с. (Первое издание: Иерусалим: Малер, 1982).

Some Methodological Aspects of Metatheoretical Method of Approach to Consciousness Analysis

Ignatova A. A.

*Department of Philosophy and Science Methodology, South Federal University
aia00@yandex.ru*

Abstract: The paper makes the consciousness metatheory potential actual. It was introduced for the modern scientific and theoretical activity by M. K. Mamardashvily and A. M. Piatigorsky. Consciousness metatheory potential is shown with the help of two metatheory categories. They are consciousness sphere and consciousness structure. Inversion anti-image is considered as the original metatheoretical method and it allows evaluating metatheory meaningfulness of consciousness metatheory ideas.

Key words and phrases: consciousness sphere; consciousness structure; inversion anti-image; consciousness metatheory.

ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ГЕНЕЗИСА САМООСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Казакова Т. В.

*Кафедра психологии образования
Лесосибирский педагогический институт - филиал Сибирского федерального университета
ktv999@mail.ru*

Статья рекомендована к публикации к. ф. н., доц. Фирер Н. Д. и к. ф. н. Луговской Т. В.

Аннотация: Статья посвящена проблеме самоосуществления в контексте философии. Обосновывается актуальность изучения данной проблемы: это существование человека, смысл его жизни и судьбы в мире – необычайно созвучны любому, задумывающемуся над своим бытием человеку. Дается анализ философских определений понятия «самоосуществление».

Ключевые слова и фразы: самоосуществление; философия; экзистенция; проблемы человеческого существования.

Вопрос о самоосуществлении – вечно открытый, до конца не определенный – будет значимым во все времена для человека, способного осознавать, желать, добиваться целей, отстаивать свою индивидуальность. И чем глубже он осознает себя личностью, внутренне свободным, самостоятельно мыслящим, ответ-

ственным за свои поступки, включенным в культуру человеком, тем острее переживает отсутствие возможности осуществить себя в жизни.

Идея самоосуществления имеет давнюю историю в философии. Например, даосизм предоставляет всем существам жить собственной жизнью. Все порождая, оно позволяет всему рожденному быть собой. Непривольность, следование естественности признаются значимым качеством поведения человека в отношении себя, по отношению к другим людям и природным явлениям. В отношении к себе это означает развитие своих естественных возможностей.

Работы Аристотеля и Платона не только представляют собой теоретический анализ, но и дают практические рекомендации путей и способов индивидуального самоосуществления [Цырева]. Так, например, для Аристотеля подлинной формой как в природе, так и в деятельности человека есть «осуществленность», т. е. достигнутая цель [Гайденко, 2003].

И. Г. Фихте называл свое учение философией свободы, под которой понимал «непосредственное действие «Я»... способность человеческого духа определять себя безусловно, без принуждения и понуждения к действию вообще» [Фихте, с. 41]. И далее автор пишет, что человек - есть цель – он должен сам определять себя и никогда не позволяет определять себя посредством чего-нибудь постороннего [Фихте]. В своем учении Фихте разграничивает понятия «абсолютное Я» и «эмпирическое Я», при этом, самотождественность Я (Я=Я) отнюдь не есть нечто данное, присущее Я, так сказать, от природы: эту самотождественность человек должен обрести лишь собственным деянием. Я первого основоположения надо понимать как идею, или идеал, к которому стремится конечное, эмпирическое Я, но которого может достигнуть только в бесконечном процессе [Гайденко, 1997], что, на наш взгляд, и определяет сущность самоосуществления: выступая как идеал существования Я человека, оно (самоосуществление) является совершенно недостижимым (бесконечным). По мнению И. Г. Фихте, Я – бесконечно, но только по своему стремлению; оно стремится быть бесконечным. Но в понятии самого стремления содержится уже конечность, так как то, чему не оказывается сопротивления, не является стремлением [Фихте].

В основе философии Г. Гегеля лежит принцип Абсолюта, тем самым он обосновывает свое учение об Абсолюте как саморазвивающейся идее. Особенностью немецкого идеализма, начиная с Фихте, является представление об Абсолюте не как об актуально существе, а как о становлении из первоначально потенциального состояния в актуальное. У Гегеля Абсолют первоначально выступает как нечто лишь возможное - таков он в сфере чистой логики. Его актуализация мыслится философом как самоосуществление в ходе мирового процесса — сначала природного (абсолютная идея отчуждает себя в природе), а затем исторического [Гайденко, 1997]. По Г. Гегелю, каждое движение в своей сути уже содержит внутри себя определенную цель – самоосознавать себя, свой собственный путь.

Х. Ортега-и-Гассет определяет человека, который сам творит свою природу, ибо, познавая, проектируя, принимая решения, занимаясь творчеством и преобразуя окружающую среду, он одновременно проектирует, строит и трансформирует самого себя. Жизнь противоположна бытию в досократовском смысле - в ней нет ни одного статичного инвариантного фактора; жизнь представляет собой постоянное движение и изменение, непрерывным установлением новых отношений с также изменяющейся средой. Единственным инвариантом жизни является постоянство происходящих изменений, причем это постоянство есть «плодотворное сосуществование» прошлого с будущим на основе настоящего [Ortega y Gasset J.].

Человек потому является человеком, что он каждый момент строит свою жизнь как ряд решений, ведущих от возможностей к существованию. Но даже в актах неосознаваемой мотивации осуществляется определенный проект собственного «Я». Этот проект может неоднократно изменяться на протяжении жизни; тем не менее его существование является необходимым условием экзистенции человека как человека. Каждый человек является тем, что он сам из себя творит: он детерминирован своим будущим. В конечном счете, самоосуществление понимается автором как «истинная необходимость для каждого существа быть самим собой...эта необходимость в осуществлении функции или акта нашего существования является самой высокой, самой существенной необходимостью» [Там же].

Георг Лукач в «Эстетической культуре» пишет: «аутентичная жизнь выступает как активное проявление души человека, как ее выражение в действиях, в самоосуществлении неповторимой личности... само это самоосуществление означает одновременно достижение чего-то надличного, что уже находится за рамками чистой индивидуальности». И далее продолжает – самоосуществление есть претворение возможности жизни, возможности человека – в деяние, в факт [Земляной]. В этих словах, на наш взгляд, и заключается суть самоосуществления – это не просто активность человека, направленная на достижение чего-либо, это, прежде всего, осуществление себя, прихождение к себе настоящему, истинному.

Русская философия начала XX в. (Н. Бердяев, С. Франк, Л. Шестов, В. Розанов) поднимает вопросы о месте человека в мироздании, его отношении к Богу, судьбе и смысле человеческого существования. Для Н. Бердяева человек – не часть мира, а целостный мир, микрокосм. Личность есть не готовая данность, это задание, никогда не осуществляющееся до конца стремление быть человеком. Стремясь к максимуму человеческого, человек реализует в себе образ человеческий.

Основным предметом интереса Н. Бердяева всегда оставался человек: как бы ни менялись политические симпатии и философские увлечения ученого на протяжении его жизни, какие бы влияния ни претерпевал он в ходе своего развития, центральной темой его мысли был человек, его свобода, его судьба, смысл и цель

его существования. Каждая человеческая личность, согласно Бердяеву, есть нечто уникальное, единственное, неповторимое; она не может быть объяснена ни из какой другой реальности — будь то реальность природная или социальная, и не может быть к ней сведена [Гайденко, 1997, с. 450].

Проблема самоосуществления наиболее активно разрабатывалась представителями экзистенциального направления (К. Ясперс, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр и др.), которые основную свою задачу видели в раскрытии специфики человека и его мира, в решительном и четком концентрировании философии вокруг ее самой главной проблемы – проблемы человеческого существования.

Работа М. Хайдеггера «Бытие и время» может по праву считаться принципиальной базой экзистенциального типа философствования. Начиная с нее центр тяжести метафизической проблематики переносится с объекта на субъект, поскольку только субъект и является «генератором» смыслов. Для человека важно не быть «объектом», каковым на протяжении тысячелетий его делала европейская философская традиция. Он есть экзистенция и сущее, для которого вещи являются присутствующими объектами. Главное свойство экзистенции, по М. Хайдеггеру, это бытие-в-возможности, это личность, какой она может быть. Ее характеристикой автор считает «забоченность миром», тревогу о ближних. Важнейшим смыслом человеческого бытия является возможность актуализации, возможность выбора: выбрать себя, свое будущее, проектировать себя. Сущность — это то, к чему экзистенция идет, выбрав себя.

Один из ведущих представителей экзистенциализма Ж.-П. Сартр считает, что субъективность человека предполагает, что он изначально лишен какой-либо природы, определяющей его личностное бытие. Человек является таким, каким он делает сам себя. Он является не чем иным, как проектом самого себя, и существует лишь настолько, насколько он сам себя осуществляет, то есть человек не существует в каком-то уже установленном порядке, но пребывает в мире, который организуется вокруг проектов, им самим произвольно избираемым [Цырева].

Важнейшим понятием философии Ж.-П. Сартра является понятие «человек-проект», согласно которому человек находится в состоянии перманентного становления и обретения своей сущности. Это процесс длится всю жизнь, он всегда полон испытаний и напряженности, и человек ответственен за его осуществление.

Таким образом, экзистенциализм есть попытка дать картину человеческого существования и представить его результаты. Подлинное существование есть существование в качестве экзистенции. Речь всегда идет о его собственной возможности бытия, оно направлено в будущее и постоянно отталкивается от настоящего; характеристика бытия – это быть-устремленным-вперед. Экзистенция есть уникальный набор наших психологических свойств, качеств и способностей, которые человек стремится развить и реализовать в этом мире. Экзистенция – это особая сила, особая энергия, которая становится формообразующей для персональной логики нашего развития, а главное в ней - идея отсутствия предзаданности [Леонтьев, с. 52].

М. К. Мамардашвили всегда стремился ответить, в сущности, на один волновавший его вопрос: как человеку пребыть, осуществиться в этом мире во всей полноте своих возможностей. Самоосуществление определяется им как нахождение человека внутри вечного акта, вечно свершаемого, - такого о котором никогда нельзя сказать, что он свершился, - он вечно вершится, «становление самого себя». Для автора представляется достаточно очевидным, что если в человеке нет устремления к преодолению себя как человека... то он не может быть человеком [Мамардашвили, 1997], следовательно, самоосуществление (или трансцендирование) есть «выхождение, преодоление себя» [Мамардашвили, 1996, с. 12], что и определяет смысл существования, ведь главная страсть человека - это быть, исполниться, состояться.

Обобщая точки зрения философов, можно констатировать, что самоосуществление выступает как сознательный процесс самосовершенствования с целью эффективной самореализации на основе внутренне значимых устремлений и внешних влияний. В понятии «самоосуществление» акцент ставится на духовной составляющей становления, реализации духовной составляющей внутреннего содержания человека. Действуя в контексте различных обстоятельств (внешних и внутренних, природных и культурных), человек реализует способность к изменению себя и мира в соответствии с собственной логикой движения.

Список литературы

- Гайденко П. П. Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс-Традиция, 2003. 528 с.
- Гайденко П. П. Прорыв к трансцендентному: новая онтология XX века. М.: Республика, 1997. 475 с.
- Земляной С. Н. Доброта как эсхатологическая категория. 1-я и 2-я этики в переписке Георга Лукача и Пауля Эрнста // Этическая мысль. М.: ИФ РАН. 2002. Вып. 3.
- Леонтьев Д. А. Что такое экзистенциальная психология? // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. М.: Смысл, 1997. С. 40-55.
- Мамардашвили М. К. Необходимость себя // Мамардашвили М. К. Лекции. Статьи. Философские заметки / под общ. ред. Ю. П. Сенокосова. М.: Изд-во «Лабиринт», 1996.
- Мамардашвили М. К. Психологическая топология пути. СПб.: Изд-во Русского христианского гуманитарного института, 1997.
- Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? [Электронный ресурс]. URL: psylib.org.ua/books/orteg01/index.htm
- Философская антропология: учебное пособие / под ред. С. А. Лебедева. М.: ИКЦ «Академкнига», 2005. 423 с.

- Фухте И. Г.* Сочинения в 2-х томах / сост. и примеч. В. Волжского. СПб.: Мифрил, 1993. 667 с.
- Цырева Л. А.* Самореализация личности как предмет философского исследования: автореф. дисс. ... к.п.н. М., 1992.
- Хайдеггер М.* Время и бытие. М., 1993.
- Ortega y Gasset J.* Historia como sistema // Obras Completas Revista de Occidente. Madrid., 1947-1969. T. VI.

Philosophical Analysis of Person Self-Fulfillment Genesis

Kazakova T. V.

*Department of Educational Psychology
Lesosibirsk Teachers' Training Institute - Siberian Federal University Branch
ktv999@mail.ru*

Abstract: The paper is devoted to the problem of self-fulfillment in the context of philosophy. The currency of studying this problem is based on man existence, meaning of his life and destiny in the world. All that is immensely in harmony with a man who thinks over his objective reality. The philosophical notion analysis of "self-fulfillment" is given.

Key words and phrases: self-fulfillment; philosophy; existence; the problems of man existence.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В 1930-Е ГОДЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ УРАЛА

Ковалева Л. А.¹, Журавлева В. А.²

*Кафедра «Гражданское и уголовное право и процесс» (1)
Кафедра «Социально-правовые и гуманитарные науки» (2)
Филиал Южно-Уральского государственного университета в г. Златоусте
giurip@zb-susu.ru (1); vera@zb-susu.ru (2)*

Статья рекомендована к публикации к. ю. н., доц. Лихолетовой С. В. и к. ю. н., доц. Алексеевым А. А.

Аннотация: В статье исследуются на основе архивного материала основные направления деятельности предприятий Урала по реализации трудового законодательства в 1930-е годы.

Ключевые слова и фразы: трудовое законодательство; трудовая дисциплина; производственно-товарищеский суд; административные меры; увольнение.

Курс на форсированную индустриализацию способствовал резкому ухудшению экономического положения страны в начале 1930-х годов. До минимума упали темпы роста производительности труда в промышленности, значительно увеличились потери от прогулов и текучести рабочей силы. Одновременно стали нарастать продовольственные трудности, в ряде районов страны возник голод. Ухудшилось и международное положение. В конце 1932 г. правительство Англии прервало действие англо-советского торгового соглашения. Обострилась обстановка в центре Европы. В январе 1933 г. в Германии к власти пришли фашисты.

В сложившейся ситуации необходимо было в кратчайшие сроки добиться нормализации хозяйственной жизни СССР. Для этого требовалось мобилизовать все ресурсы страны, решить проблему обеспечения рабочей силой новостроек, обучить вчерашних крестьян, добиться максимальной выработки путем интенсификации труда, укрепления дисциплины и порядка на производстве, использования экстенсивных методов, массового трудового героизма рабочих.

В 1930-е годы трудовое право, унаследованное от новой экономической политики, не могло решить новые задачи. Это определило судьбу КЗоТа, принятого в 1922 г. Хотя данный документ и не был отменен в 1930-е годы, но он подвергся значительным изменениям. Прежде всего, изменения коснулись наказаний за нарушение трудовой дисциплины. Четко проявилась тенденция к ужесточению ответственности за нарушение трудовой дисциплины, особенно за прогулы и опоздания. Постановление ЦИК и СНК СССР от 13 октября 1929 года «Об основах дисциплинарного законодательства Союза ССР и союзных республик» установило дисциплинарную ответственность за нарушение трудовой дисциплины и служебных обязанностей от замечания до увольнения. Причем администрации государственных предприятий было предоставлено право без предварительной санкции расценочно-конфликтной комиссии, как это было в КЗоТе 1922 г., налагать на работников все взыскания вплоть до увольнения [Сырых, с. 484].

Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 20 февраля 1931 года «О производственно-товарищеских судах на фабриках и заводах, государственных, общественных учреждениях и предприятиях» были восстановлены