

Семенченко Ирина Васильевна

[РОЛЬ ЗЕМСТВА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ УРАЛА В 1900-1918 ГГ.](#)

В статье раскрываются основные направления социально-экономической деятельности уральского земства, направленные на повышение материального благосостояния народа. Земства способствовали развитию сельскохозяйственного производства, кооперативного движения, дорожного строительства, торговли. Они занимались вопросами народного просвещения, медицины, социальной защиты населения. Земства являлись истинными органами самоуправления и самофинансирования.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/1/22.html

Источник

[Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики](#)

Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (2). С. 84-88. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/1/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

ленна, не по адресу.

- Знание о мире может быть изложено в универсальной общедоступной форме - оно поддается рационализации (объяснимости), знание об Абсолюте очевидно лишь тому, кто Ему открыт, а это значит, что изложение в этом случае с неизбежностью носит характер мистификации (необъяснимости) - научить ему нельзя, а показать можно, а это в свою очередь означает, что основанием веры, равно как и метафизики, будет действие или образ жизни «верующего» метафизика.

Другими словами, тождество, находимое Спинозой в различии, не выводится (как полагает Рассел), а постулируется, и как таковое требует рассмотрения исключительно в рамках той системы, в которой функционирует данный постулат.

Список литературы

Рассел Б. Мое философское развитие // Аналитическая философия: избранные тексты. М., 1993.

Спиноза Б. Этика / пер. с лат. Я. М. Боровского, Н. А. Иванцова. СПб.: Азбука, 2001.

For More Precise Definition of the Term “Identity in Distinction”

Pschu R. V.

*Department “History of Philosophy”, People’s Friendship University of Russia
r.pskhu@mail.ru*

Abstract: The paper is devoted to the analysis of B. Russel’s critical arguments against F. Bradley’s absolute idealism. The author of the paper thinks that Russel’s confirmation about monistic system is quite disputable. Russel states that the basis of any monistic system including Spinoza’s one is the axiom of inner relations. Its logical equivalent will be the subject-predicate form of the judgement “S is P”.

Key words and phrases: B. Russel; F. Bradley; study about inner relations; identity in distinction; monism; logical consistency.

РОЛЬ ЗЕМСТВА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ УРАЛА В 1900-1918 ГГ.

Семенченко И. В.

*Кафедра социально-правовых и гуманитарных наук
Южно-Уральский государственный университет
semenchenko-58@mail.ru*

Статья рекомендована к публикации к. и. н., доц. Журавлёвой В. А. и к. и. н., доц. Ковалёвой Л. А.

Аннотация: В статье раскрываются основные направления социально-экономической деятельности уральского земства, направленные на повышение материального благосостояния народа. Земства способствовали развитию сельскохозяйственного производства, кооперативного движения, дорожного строительства, торговли. Они занимались вопросами народного просвещения, медицины, социальной защиты населения. Земства являлись истинными органами самоуправления и самофинансирования.

Ключевые слова и фразы: земство; органы местного самоуправления; земское самоуправление; кооперативное движение; министерские и церковно-приходские школы; медицинское обслуживание.

В условиях создания правового государства важное значение имеет активизация деятельности местных органов самоуправления. Необходимо, чтобы они стали демократичными, профессиональными и мобильными. Каждый орган самоуправления должен быть полным и ответственным хозяином в делах, касающихся удовлетворения повседневных нужд и запросов людей, в реализации выделяемых средств, использовании всех местных возможностей и резервов. Обратимся к историческому опыту работы земства.

Земства, как органы местного самоуправления, играли большую роль в социально-экономическом развитии губерний, уездов, волостей. Созданные в центральной России в 1864 г., на Урале они появляются позднее: в Вятской губернии в 1867 г., Пермской – 1870, Уфимской – 1875, Оренбургской – 1913.

Наиболее яркий период в истории земского самоуправления - это период 1900-1918 гг., который можно разделить на следующие составляющие: 1900-1904 гг., 1905-1907 гг., 1908-1916 гг., 1917-1918 гг. Период 1900-1904 гг. характеризуется расширением деятельности земских учреждений и нарастанием либеральной оппозиции. Это обстоятельство беспокоило царскую бюрократию. Правительство использовало самые раз-

нообразные средства, чтобы ущемить права земств. К примеру, оно решило урезать источники существования земств. Земствам запретили увеличивать смету более чем на 3% в год. Губернаторам предписывалось усилить контроль за финансовыми операциями земских учреждений. Вопреки всем законам сметы земских учреждений из года в год возрастали. В 1900-1904 гг. больше стало земских школ, больниц, библиотек и проч. Русско-японскую войну земства встретили патриотическими манифестациями, обращениями к царю, сборами средств на военные нужды. Центральным звеном этого периода оказался земский съезд, состоявшийся в Петербурге 6-9 ноября 1904 г. Была принята программа политических преобразований в стране. Земства требовали созыва народного представительства с законодательными функциями, гражданских свобод, равноправия сословий, расширение полномочий местного самоуправления. В период первой русской революции 1905-1907 гг. земское движение активизировалось. В мае 1905 г. земский съезд направил к царю депутацию с петицией. Земства просили Николая II как можно скорее созвать народных представителей. С их точки зрения, это необходимо было для решения вопроса о войне и мире, установления прочного государственного строя и спасения престола. В 1907 г. земства помогали царизму душить революцию, восстанавливать «порядок», спасать монархию. Период 1908-1916 гг. характеризуется поиском новых форм и методов осуществления социально-экономических программ, выявлением приоритетных направлений деятельности земских учреждений. В данный период времени большая часть средств шла на народное образование. К примеру, Уфимское губернское земство тратило на народное образование 40% бюджета. Начало первой мировой войны было отмечено активизацией общественно-политической деятельности земств и социальной помощью русской армии обмундированием и продуктами питания, а также выплатой пособий семьям военнослужащих. Период 1917-1918 гг., охватывающий февральскую буржуазно-демократическую и октябрьскую революции 1917 г., характеризуется ростом социально-экономической и политической работы земств. В марте – октябре 1917 г. проходили выборы в земства, в результате чего они стали более демократичными. В их состав вошли представители различных классов, социальных групп, политических партий, общественных организаций. На Урале, как в целом и по стране, большинство мест в земствах заняли социалисты-революционеры. Однако, на заводах Аша-Балашовском, Миньярском, Симском, Усть-Катавском среди избранных гласных земства преобладали большевики. Активизировалась деятельность земств на местах. И вместе с тем это период отчаянной борьбы земств за власть и их постепенное крушение. В марте 1918 г. земства официально перестали существовать, и их функции были переданы советам рабочих и солдатских депутатов или военно-революционным комитетам. Однако, в результате свержения советской власти на Урале в мае 1918 г., земства возобновили свою работу и продержались у власти ещё некоторое время. И лишь к августу–сентябрю 1919 г., после полного освобождения территории Урала Красной армией, земства окончательно были ликвидированы.

Проблема земского самоуправления занимает серьезное место в исследованиях историков, философов, экономистов. В историографии данной проблемы можно выделить следующие периоды: дореволюционный, советский, современный. Дореволюционная историография представлена работами А. Д. Градовского, Б. Б. Веселовского, К. Д. Кавелина, А. А. Головачева, И. А. Звягинцева, М. Д. Загряцкова, З. Г. Френкеля. Эти работы посвящены характеристике земской реформы 1864 г., а также контрреформам. В целом авторы дают положительную оценку этим документам и отмечают заслуги Александра II перед историей. Они подробно анализируют правовую базу деятельности земства и на основе этого пытаются спрогнозировать будущее данного института, определить дальнейшие направления работы и вероятные практические результаты. В советский период времени этой проблемой занимались В. А. Кильчевский, А. П. Омельченко, А. В. Шестаков, А. Н. Покровский, П. Н. Абрамов, В. М. Губарева, Б. А. Рыбаков, Н. М. Пирумова, А. А. Сенцов и др. Земства оцениваются этими авторами, в первую очередь, как буржуазные органы, которые необходимо ликвидировать и передать их функции советам. Поэтому, именно истории упразднения земств, борьбе земств с советами за власть эти авторы уделяют особое внимание. В 90-х годах XX века в связи с началом децентрализации государства, реформированием системы и снятием большинства идеологических установок, к проблеме органов местного самоуправления был проявлен особый интерес такими исследователями, как А. И. Солженицыным, Н. А. Арнольдовым, А. А. Левандовским, Г. Х. Поповым, Г. А. Герасименко. Значительный вклад внесли монографии Л. Е. Лаптевой, Н. Г. Королевой, В. Ф. Абрамова. По истории уральского земства имеются работы О. Н. Богатыревой, М. Р. Юсупова, М. С. Нагорной, Е. В. Чернышевой и др. Авторы этих работ объективно оценивают деятельность земств, характеризуя их с различных точек зрения, оценивая как положительные, так и отрицательные качества местных органов власти.

Экономическая деятельность уральского земства заключалась в совершенствовании сельскохозяйственного производства, развитии кооперативного движения, дорожного строительства и торговли. Принимавшиеся земскими собраниями программы работ по улучшению сельскохозяйственных промыслов в уездах, претворялись в жизнь имеющимися в распоряжении управ силами, в том числе и специально вводимой агрономической службой. При губернских и уездных управах предусматривалось обязательное создание агрономических и ветеринарных отделов, призванных не только осуществлять контроль, но и оказывать сельскому населению практическую помощь в ведении хозяйства. К началу XX века при непосредственном участии органов местного самоуправления была создана многоуровневая структура экономических органов, гибко реагировавших на изменения потребностей населения и содействовавших развитию крестьянских хозяйств. Основной костяк агрономического отдела был представлен агрономами различных региональных уровней: губернский – уездные – участковые – помощники агрономов. Для решения насущных проблем они

ежегодно собирались на агрономические съезды, по мере необходимости созывались агросовещания. Второй уровень агроотдела составляли уже узкие специалисты: мастера и инструктора по различным отраслям сельского хозяйства. Сферой их деятельности было создание и развитие опытно – показательных участков, полей, сельскохозяйственных курсов, складов, хранение семенных материалов и их распространение среди крестьянства, организация и проведение выставок и др. По аналогичной схеме создавалась ветеринарная служба, главным предназначением которой являлось оказание содействия крестьянству в развитии перспективных пород молочного и мясного крупного рогатого скота, лошадей, овец.

Создание узкоспециализированных сельскохозяйственных служб потребовало привлечение к их работе значительного количества специалистов: ветеринаров, агрономов, бухгалтеров, счетоводов, мастеров различного профиля. Это, в свою очередь, поставило их труд на новый уровень, дало толчок расширению сети специальных училищ, также содержавшихся за счет земских органов, высших учебных заведений России конца XIX – начала XX вв. Именно посредством распространения сельскохозяйственных знаний, передовых агротехнических приемов и технологий земства пытались решить извечно сложный для многомиллионной страны продовольственный вопрос. Увеличение товарной продукции, по мнению земцев, в свою очередь, ставило актуальный вопрос развития перерабатывающей промышленности, которая создавала рынок сбыта для предприятий, производивших оборудование, необходимое для работы маслозаводов, мельниц, пекарен, колбасных и мясоконсервных заводов. Многие земцы считали, что именно таким должен быть путь превращения России из аграрной в индустриальную державу. Много забот у земства вызывал вопрос о повышении урожайности зерновых культур. В рассматриваемый нами период неурожайными являлись годы: 1901, 1905, 1906, 1907, 1911. К примеру, в мае – начале июля 1911 г. сильная засуха уничтожила посевы, которые помешали уборке и без того скудного урожая. Всё это привело к снижению сбора хлебов в 14 раз в сравнении с предшествующим годом. Для преодоления последствий неурожая местные власти предприняли все имевшиеся в их распоряжении средства, оказала населению Урала помощь и прогрессивная общественность, объявившая сбор средств для населения наиболее пострадавших районов. Значительная работа была проделана и по линии органов земского самоуправления. Местные земские управы воспользовались уже наработанными связями с аналогичными структурами соседних губерний, направив туда своих представителей с задачей закупки продовольственного, фуражного и, самое главное, семенного зерна. Большую часть необходимого для преодоления последствий стихии зерна Пермское земство приобрело в Саратовской губернии, где деятели земства развернули бурную работу по оказанию помощи пострадавшим. В это же время служащие Уфимского земства производили закуп необходимой сельскохозяйственной продукции в Самаре, с которой уфимцы на протяжении длительного времени поддерживали деловые хозяйства был очень разнообразным. Это и подбор квалифицированных сельскохозяйственных кадров, и забота о зерновом производстве, и ветеринарная служба, и организация сельскохозяйственных курсов, и распространение сельскохозяйственных знаний; создание опытно-показательных участков и полей, садов и огородов, устройство выставок, складов и т.д.

Таким образом, круг мероприятий земств в области сельского районных выставок по животноводству, в частности, в Оренбургском уезде – 6 выставок, Челябинском – 4, Верхнеуральском – 2, Троицком – 1, Орском – 3, на которые было потрачено 6000 рублей. В Челябинском уезде были устроены показательные пашка, сад и огород в селе Птиченском. В других сёлах этого уезда – 14 показательных огородов; в Оренбургском уезде – 3 показательные пашки, 5 садов и огородов; в Орском уезде были проведены показательные работы по садоводству и огородничеству, а также организован ягодный питомник [ГАОО].

Следовательно, роль земств в развитии сельскохозяйственного производства на Урале была велика. Они способствовали подъёму производительных сил края и укреплению его материальной базы. Всё это, в конечном итоге, влияло на рост благосостояния народа.

Органы местного самоуправления на Урале широко содействовали кооперативному движению.

На Урале, как в целом по стране, были распространены две формы кооперативов: производственные и обслуживающие. Существовали всевозможные виды кооперации: кредитные товарищества, общества потребителей, артельные лавки и т.д. Крупным кооперативом, к примеру, являлся Союз Сибирских маслодельных артелей, который был создан в ноябре 1907 года с центром в Кургане. Получив у правительства ссуду, он заключил договор на сбыт масла в Англии и приобретение там оборудования. За короткое время Союз Сибирских маслодельных артелей сосредоточил в своих руках почти все производство и продажу масла в Западной Сибири, Зауралье и Казахстане. Он объединял 380 артелей, в том числе и Челябинские маслодельные.

На Урале существовали такие кооперативы, как кожевенные и кирпичный (в Челябинске), пуховязальный (в Оренбурге), деревообрабатывающие (в Уфе), металлообрабатывающие (в Уфе, Златоусте) и др.

Основные мероприятия земств в деле содействия кооперации были следующими: изучение кооперации земской статистикой, создание штата инструкторов по кооперации, организация кооперативных съездов и курсов, устройство библиотек при кооперативах.

Для успешного ведения хозяйства (поставок и сбыта продукции, связей с другими регионами) необходимо было создание современной для того времени инфраструктуры. К началу XX века дороги разных уровней и всевозможные дорожные сооружения находились в крайне неудовлетворительном состоянии. Вся тяжесть исправления и содержания гужевых дорог лежала почти исключительно на плечах местного населения и при том не всего, а только податной его части – то есть крестьян. Это было их натуральной

повинностью. Правительство же строило и ремонтировало за свой счёт только наиболее важные дорожные сооружения на почтовых трактах, требующие крупных затрат.

Исправление же полотна трактов, мелких мостов, труб и прочее входило в обязанности приписанных к каждому участку селений, находившихся иногда за 200 верст от того места, куда им приходилось ездить на работу. На такое ненормальное положение дорожного дела земство обратило внимание с первых шагов своей деятельности, и на очередных земских собраниях были подняты вопросы о железнодорожном строительстве, об урегулировании судоходства и о гужевых путях сообщения. Бездорожье тормозило товарооборот, был стеснён и сбыт, и приобретение товаров и продуктов; оно вредило и всем социальным начинаниям земства: развитию медицины, школьного дела, культуры.

При губернских и уездных земских управах были созданы специальные дорожные отделы, в задачи которых входило: проведение обследования дорог, выяснение их экономического значения и, в случае необходимости, строительство дорожных сооружений на просёлках, планирование сети дорог с разделением их на категории, создание очередности улучшения дорог за счет дорожного капитала.

Земства способствовали развитию торговли на Урале. Они организовывали ярмарки, базары, устраивали торги. В 1905 году в 45 волостях Пермской губернии было организовано 16 базарных пунктов, 32 ярмарки, 98 торжков. В Красноуфимском уезде в 49 селениях было проведено 36 ярмарок, открыто 25 базаров и 2 торжка [ГАПО]. Регулярно проводились ярмарки в Челябинске, Уфе, Златоусте. Земства возлагали на себя различные организационные задачи и материальную поддержку в проведении всех этих мероприятий.

Серьёзное внимание земства уделяли развитию народного образования, как школьного, так и внешкольного. Златоустовское уездное земское собрание в постановлении, касающемся этого вопроса, подчёркивало, что путь, которым возможно достигнуть высокого развития духовных и материальных сил, есть организация просвещения народной массы. Органы местного самоуправления создали на Урале качественно новую систему образования, занимались вопросами введения всеобщего начального обучения детей, формировали профессиональные учительские кадры для школ. Уделяя большое значение физическому воспитанию подрастающего поколения, земства выделяли средства на создание спортивных площадок для детских игр и физических упражнений, проводили гимнастические соревнования среди учащихся земских школ.

Если раньше в ведении земств находились только земские школы, то с 20 июля 1917 г., согласно постановлению Временного правительства, им подчинены были министерские и церковно-приходские школы, в основу руководства которыми был положен принцип децентрализации прежней системы. Это способствовало улучшению материального обеспечения школ, позволяло на местах изыскать средства, находить помещения, быстро реагировать на изменения экономической обстановки.

Земства Урала играли большую роль в создании и развитии высших начальных училищ. Они изыскивали средства на строительство и ремонт зданий, приобретение различных учебных пособий, поощрение учительского персонала, помощь беднейшим ученикам. В ведении земств находились различные профессиональные учебные заведения. Земства оказывали содействие в развитии средних учебных заведений – гимназий, реальных училищ, духовных и учительских семинарий и др.

Земства уделяли значительное внимание развитию инородческого образования. На Урале регулярно проводились 3-х годовичные курсы подготовки преподавателей-мусульман для русско-татарских и русско-башкирских начальных училищ. Такие курсы были организованы уездными земскими управами в Уфе, Белебее, Оренбурге, Челябинске, Бирске, Златоусте. Земства Урала сыграли колоссальную роль в развитии народного образования, оно стало доступным для всех категорий граждан и способствовало подготовке грамотных и квалифицированных кадров.

Развитие медицины было одной из основных задач органов местного самоуправления. При земских управах существовали отделы здравоохранения, которые проводили организационную работу по совершенствованию медицинского обслуживания населения. На заседаниях земских управ регулярно рассматривались вопросы о необходимости борьбы с заразными заболеваниями, составлялись специальные диаграммы и отчёты и после анализа этих данных намечался комплекс мер, направленный на ликвидацию выявленных болезней.

Благодаря земствам повысилось качество медицинского обслуживания населения: строились больницы и фельдшерские пункты в сельской местности, расширялась сеть аптек, приглашались на работу врачи и созывались их съезды, организовывались фельдшерские и акушерские курсы, налажено было правильное оспопрививание. Оказания медицинской помощи стало бесплатным, общедоступным и достаточно приближенным к населению.

Исторические уроки земства необходимо использовать в современное время. Принципы самоуправления и самофинансирования в жизни земства проявились наиболее полно. Они сами избирали свои руководящие органы, определяли основные направления своей деятельности, подбирали и обучали специалистов. Основное финансирование шло за счёт самостоятельного налогообложения. Это позволяло сохранять относительную независимость от государственных органов и проводить собственную прогрессивную работу на местах. Являясь самостоятельными хозяевами своих капиталов, уральские земства смогли умело распоряжаться ими и направлять ассигнования именно в те отрасли, которые приносили несомненную пользу местному населению.

Список литературы

- Герасименко Г. А. Земское самоуправление в России. М.: Наука, 1990.
ГАОО (Государственный архив Оренбургской области). Ф. 43. Оп. 1. Д. 628. Л. 97.
ГАПО (Государственный архив Пермской области). Ф. И-203. Оп. 1. Д. 4. Л. 4.
ОГАЧО (Объединённый государственный архив Челябинской области). Ф. И-151. Оп. 1. Д. 21.
Солженицын А. И. Как нам обустроить Россию. Посильные соображения // Комсомольская правда. 1990. 18 сентября.

Zemstvo Function in Social and Economical Development of Ural in 1900-1918s**Sementchenko I. V.**

*Department "Sociolegal Sciences and Humanities", South Ural State University
sementchenko-58@mail.ru*

Abstract: The main directions of the social and economical development of Ural Zemstvo are described. These directions are pointed at well-being growth of people. Zemstvos promoted the development of agriculture production, cooperative motion, road construction and commerce. They supervised public education, medicine, social security of the population. Zemstvos were the real authorities of self-government and self-financing.

Key words and phrases: Zemstvo; authorities of self-government; Zemstvo self-government; cooperative motion; ministerial and parochial schools; medical service.

ДОГОВОР РЕНТЫ В СИСТЕМЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ОТЧУЖДЕНИЕ ИМУЩЕСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**Токарева К. Г.**

*Кафедра гражданского права и процесса
Набережночелнинский филиал ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права» (г. Казань)
TKG81@mail.ru*

Статья рекомендована к публикации д. ю. н., доц. Кабановым П. А. и к. ю. н. Кондрашиной И. А.

Аннотация: В статье рассматривается соотношение договора ренты с иными гражданско-правовыми обязательствами, направленными на отчуждение имущества в собственность. Сделан вывод, в соответствии с которым сходство договора ренты с договорами о передаче имущества в собственность не превращает рентный договор в их разновидность. Договору ренты присущи такие специфические признаки, которые свидетельствуют о его самостоятельности среди других гражданско-правовых договоров.

Ключевые слова и фразы: договор ренты; возмездность; отчуждение имущества в собственность; передача имущества; договор купли-продажи.

В соответствии со ст. 583 ГК РФ по договору ренты одна сторона (получатель ренты) передает другой стороне (плательщику ренты) в собственность имущество, а плательщик ренты обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать получателю ренту в виде определенной денежной суммы либо предоставлять средства на его содержание в иной форме.

Договор ренты принадлежит к группе институтов гражданского права, предусматривающих отчуждение имущества за плату или бесплатно. В первом случае имущество отчуждается с условием предоставления в обмен на него не только периодических рентных платежей, но и оплаты его стоимости. Однако более типичным для подавляющего числа случаев рентных отношений представляется отчуждение имущества в собственность плательщика ренты бесплатно с получением взамен переданного имущества только периодических рентных платежей. Тем самым договор ренты приводит к установлению между участвующими в нем лицами особых правовых отношений, которые совершенно не свойственны другим договорным обязательствам и в этой связи он сходен с договорами займа, купли-продажи, мены и дарения.

Сходство договора ренты с договором займа, прежде всего, обусловлено тем, что оба договора носят возмездный характер. В договоре займа возмездность проявляется в необходимости для заемщика возвратить сумму долга и проценты, а в договоре ренты она выражена в выплате, лишь сходной с процентами. В данном случае сумма, переданная получателем ренты ее плательщику, трансформируется в «проценты», выплата которых осуществляется в указанные в договоре сроки и в установленных им размерах [Цыбулен-