

Антимонов Михаил Юрьевич

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Статья посвящена организации самостоятельной работы студентов по сбору исторической информации и её обработке.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/2/2.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (3). С. 11-13. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

SCHOOL EDUCATION CONDITION IN THE SECOND HALF OF THE 1930s

Antimonov M. Y.

*History and Philosophy Department
Tambov State Technical University
hist@nnn.tstu.ru*

Abstract. The numbers of day time comprehensive schools, shifts in their work, the usage of the class capacity, the change of the radius served by schools in the second half of the 1930s are considered.

Key words and phrases: school network disposition; usage of class capacity by pupils; incomplete secondary school; regional department of national education; shifts in school work; secondary school; senior pupil.

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Антимонов М. Ю.

*Кафедра истории и философии
ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»
hist@nnn.tstu.ru*

Статья рекомендована к публикации д.и.н., проф. Никулиным В. В. и к.и.н. Клюкиным А. И.

Аннотация. Статья посвящена организации самостоятельной работы студентов по сбору исторической информации и её обработке.

Ключевые слова и фразы: анкета; база данных; быт; навыки; опрос; повседневность; самостоятельная работа.

Одним из важнейших аспектов учебного процесса является организация самостоятельной научной работы студентов. Будущий специалист должен не только уметь пользоваться готовыми знаниями, находящимися на поверхности, но и иметь опыт по вычленению их из огромного потока информации. Современный мир даёт возможность работать с огромными пластами неизученного материала. А развитие исторической науки вкпе с другими создаёт различные возможности обработки её. Нынешнее образование должно быть своего рода гибридом гуманитарного и технического потока знаний. Только совместное овладение этими двумя тенденциями нам позволит сформировать высококвалифицированного специалиста, который будет в состоянии применить свои познания в различных сферах.

Для организации самостоятельной деятельности студентов по курсу «Отечественная история» нами была составлена многофункциональная анкета, и на основе нее проведен опрос живых свидетелей событий прошедшего столетия – нынешних пенсионеров (см. Приложение 1). Тематика вопросов разнообразна и охватывает многие сферы жизни подростков. Анкета включает в себя следующие разделы: сведения о семье, взаимоотношения между учителями и учениками, детьми и родителями, любимые предметы, мечты, вредные привычки, отдых и досуг, отмечаемые праздники, питание, отношение к религии.

Опрос проводили сами студенты. Особенность такого полевого исследования – расширенный географический охват и сохранение такой информации, которая канула бы в прошлое. Многие студенты живут в отдалённых деревнях, где ещё есть старожилы, многое помнящие. Сейчас сложно организовать специальную этнографическую экспедицию. Да и чтобы она охватила всю Тамбовскую область – это невозможно. Но отличие данного полевого исследования и заключается в том, что студенты вуза проживают не только в границах Тамбовской области, но и за её пределами, что, конечно, расширяет диапазон исследования. Проведённая ими работа бесценна для исторической науки. Но дело не только в этом. Каждый студент должен был самостоятельно найти респондента и опросить его. Это значит, что надо найти с ним общий язык, вывести на нужную нотку беседы, чтобы тот раскрылся. Такой тип самостоятельной работы формирует навыки коммуникабельности и умение добывать информацию не только в библиотеках. В данном случае студенты должны были заинтересовать своего собеседника, проявить всё своё красноречие, так как в анкете есть вопросы, на которые респонденты порой отказываются отвечать. Такая методика вырабатывает нестандартные подходы к поиску информации – заставляет учащихся прибегать к творческому мышлению.

В продолжение данной работы студентами была создана историко-ориентированная база данных (БД), реализованная в Системе Управления Базами Данных (СУБД) Access 2000, входящей в стандартный набор прикладных программ пакета Microsoft Office. Современные СУБД дают возможность создавать БД со сложной логической структурой, способны обеспечивать сохранность данных в течение длительного времени. Уровень технического образования учащихся позволил применить информационные технологии в исторической науке.

БД позволила нам информацию анкет проанализировать не в единичном варианте, а в пределах нескольких сотен человек. Это и есть одно из основных достоинств анализа массового источника БД, что не под силу самому человеку. Компьютер обрабатывает эту информацию и даёт статистическую информацию.

Данные два типа организации самостоятельной работы студентов стоят на стыке различных наук – истории, социологии, информатики, этнографии. В данном случае происходит гуманитаризация технического образования, что отвечает задачам формирования многосторонней личности молодого человека XXI века. В эпоху нанотехнологий, скоростного интернета и высокого информационного развития выпускник технического вуза должен обладать знаниями в различных сферах и уметь их постоянно обновлять. Особенно в связи с появлением множества новых специальностей, но с отсутствием на рынке труда их специалистов, технические кадры должны уметь быстро переквалифицироваться. Данный опыт работы с базами данных показывает нам способ применения современных компьютерных технологий, казалось бы, к уже архаичной исторической науке. И это не предел возможностей. Человек, творчески мыслящий, сможет применить свои знания и в тех сферах, где на первый взгляд в них нет нужды.

Список литературы

Канищев В. В., Кончаков Р. Б. Социальная история и компьютер (опыт совершенствования методологии исторического познания) // Информационный бюллетень ассоциации «История и компьютер». М., 1988. № 22. С. 141-160.

Клюкин А. И., Кончаков Р. Б. Технология баз данных в исторических исследованиях: история и перспективы развития // Гуманитарные науки: проблемы и решения: сб. науч. ст. СПб.: Нестор, 2003. Вып. I. С. 3-9.

Никандров В. В. Вербально-коммуникативные методы в психологии. СПб.: Речь, 2002. 72 с.

Основы теории коммуникаций: учеб. пособие для вузов / под ред. проф. М. А. Василика. М.: Гардарики, 2006. 615 с.

Яковлев И. Ключи к общению. Основы теории коммуникаций. СПб.: Авалон; Азбука-классика, 2006. 240 с.

Приложение 1.

Анкета «Ваши школьные годы»

Дата записи.

1. Ф. И. О.
2. Год рождения.
3. Место рождения.
4. Сколько классов вы окончили к 1941 г.?
5. Какую школу вы окончили?
6. Социальное происхождение.
7. Количество членов семьи.
8. Интересно ли вам было посещать школу?
9. Что вы помните о своих школьных годах (хорошее или плохое)?
10. Отношение ваших родителей к школе (представление о надобности в грамоте и смысле обучения)?
11. Какими были способы ухода за школой?
12. Было ли ученическое самоуправление и в чём оно заключалось?
13. Были ли вы пионером?
14. Почему вы стали пионером?
15. Почему вы не стали пионером?
16. Были ли вы комсомольцем?
17. Почему вы стали комсомольцем?
18. Почему вы не стали комсомольцем?
19. Кем вы мечтали стать (профессия)?
20. Ваши идеалы, кому хотели подражать?
21. Часто ли среди учеников можно было услышать нецензурную брань?
22. Курили ли вы тогда?
23. Ваше отношение к спиртному.
24. Испытывали ли вы идеологическое давление и в какой форме?
25. О чём вы мечтали?
26. В каких условиях вы проживали (сколько человек в комнате, обстановка в квартире)?
27. Помогали ли вы семье по хозяйству?
28. Принимали ли вы участие в общественной деятельности (какой)?
29. Как вы проводили время после школы?
30. Прогуливали ли вы занятия?
31. Как вы проводили выходные дни?
32. Какие праздники отмечали?
33. Много ли времени вы проводили на улице?
34. В какие игры вы играли?

35. Играли ли вы в карты и как часто?
36. Какие песни были популярны?
37. Занимались ли вы спортом (каким)?
38. Какие литературные произведения вам нравились?
39. Какие фильмы вам нравились?
40. Как вы питались?
41. Как вы летом отдыхали?
42. Ваше отношение в те годы к службе в армии?
43. Ваше вероисповедание в подростковом возрасте?
44. Ваше отношение к религии?
45. Кем и где был собран материал?

THE FORMATION OF THE COMMUNICATIVE SKILLS OF THE STUDENTS OF TECHNICAL HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENTS

Antimonov M. Y.

*History and Philosophy Department
Tambov State Technical University
hist@nnn.tstu.ru*

Abstract. The article is devoted to the organization of students independent work while gathering historical information and its processing.

Key words and phrases: questionnaire; database; everyday life; skills; poll; daily occurrence; independent work.

ЖЕНСКАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В ПРАВОВЫХ ТРАДИЦИЯХ РУССКИХ КРЕСТЬЯН

Безгин В. Б.

*Кафедра истории и философии
ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»
vladyka62@mail.ru*

Статья рекомендована к публикации д.и.н., проф. Щербининым П. П. и к.и.н., доц. Дьячковым В. Л.

Аннотация. В статье выяснены правовые особенности имущества крестьянского двора. Установлено содержание правовых традиций русского села применительно женской собственности.

Ключевые слова и фразы: женская собственность; приданое; волостной суд; заработок.

Нормы обычного права рассматривали семейное имущество как единое целое, игнорируя имущественные права отдельной личности. В этом выразался исторически сложившийся государственный подход к крестьянской семье как тягловой единице, где неделимая семейная собственность являлась главным условием благосостояния хозяйства и его платежеспособности. Заведование общесемейным имуществом признавалось правом домохозяина (большака), который извлекал доходы из общесемейного имущества и производил расходы на нужды всей семьи. Без его разрешения никто не имел право продавать семейное имущество [12, т. 6, с. 435]. Однако и сам большак не имел права отчуждать части имущества, не получив согласия других членов семьи. Ограничивая право главы семьи в распоряжении имуществом, мир преследовал одну цель – сохранить тягоспособность крестьянского двора. С этой целью, в случае неплатежеспособности, сельское общество могло ограничить право главы дома по распоряжению имуществом двора [9, с. 24, 26].

По утверждению Ф. Ф. Барыкова, «крестьянское имущество есть общая принадлежность дома, семьи, находящееся в заведовании домохозяина; отдельной личной собственности у членов семьи почти нет, и потому по смерти их наследство не открывается» [3, с. 9]. Определить собственность крестьянского двора (семьи) как общую было бы не совсем верно, т.к. ни один из ее членов не мог указать на свою долю в ней. Точнее можно определить ее как собственность артельного типа, ввиду того, что в нее были включены не только родственники, но другие работники (приемыши, зять-примак), ставшие членами семьи.

На основе многолетних наблюдений над жизнью орловских крестьян сенатор Н. А. Хвостов в 1905 г. так определял природу собственности крестьянской семьи: «В крестьянском самосознании имущество двора всегда понималось как принадлежащее всей семье. Иначе быть не могло. Весь крестьянский семейный уклад, все порядки семейной жизни основаны на трудовом начале. Если дети будут знать, что у них нет ника-