

Двухжилова Ирина Владимировна

ПРЕДСЕДАТЕЛИ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ (1866-1892 ГГ.)

Ведение всех текущих земских дел в масштабе губернии в перерывах между заседаниями губернского земского собрания возлагалось "Положением о губернских и уездных земских учреждениях" на председателя губернской земской управы. Таким образом, председатель обладал значительной властью в местном самоуправлении. С этой точки зрения представляется интересным познакомиться с личностями людей, занимавших этот пост. Им и посвящена эта статья.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/2/7.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (3). С. 28-30. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

TAMBOV REGION AGRARIAN SECTOR: 1941-1945

Bredihin V. E.

*History and Philosophy Department
Tambov State Technical University
hist@nnn.tstu.ru*

Abstract. The problems of Tambov villages of the period of the Great Patriotic War, namely the condition of the material basis of collective farms, the structure of areas under crops, the course of agricultural and state procuring campaigns, the features of the work of collective-farm peasantry are considered in the article.

Key words and phrases: war; Tambov region; agriculture; mobilization; collective-farm peasantry; work; state procurements.

ПРЕДСЕДАТЕЛИ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ (1866–1892 ГГ.)

Двухжилова И. В.

*Кафедра истории и философии
ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»
eriniya711971@mail.ru*

Статья рекомендована к публикации д.и.н., проф. Агарёвым А. Ф. и к.и.н., доц. Протасовой О. Л.

Аннотация. Ведение всех текущих земских дел в масштабе губернии в перерывах между заседаниями губернского земского собрания возлагалось «Положением о губернских и уездных земских учреждениях» на председателя губернской земской управы. Таким образом, председатель обладал значительной властью в местном самоуправлении. С этой точки зрения представляется интересным познакомиться с личностями людей, занимавших этот пост. Им и посвящена эта статья.

Ключевые слова и фразы: земские учреждения; гласные; земская управа; председатель; субъективный фактор; личность.

Огромную роль в жизнедеятельности земских учреждений играл, как показывают результаты исследований, субъективный фактор. С учреждения земств ведущую роль в этих учреждениях играли дворяне. Их взгляды, цели, возможности накладывали заметный отпечаток на характер земской деятельности. Земствам Тамбовской губернии повезло в том, что в большинстве из них преобладало активное дворянство, настроенное решать местные проблемы, а не рассуждать о государственных пользах. Среднепоместные дворяне-хозяйственники мало занимались политикой, уделяя главное внимание решению хозяйственных задач.

Длительное время в уездных и губернском земствах Тамбовской губернии наблюдалась низкая сменяемость персонального состава, что свидетельствовало о высоком авторитете избранных гласных, большинство из которых являлись дворянами. То же можно сказать и о персональном составе управ.

Целью данной статьи не является создание «портрета среднестатистического тамбовского гласного», ибо это невозможно в принципе (слишком уж разными были эти люди). Общие направления земской деятельности определялись «Положением о губернских и уездных земских учреждениях» 1864 г. Конкретные задачи, способы их решения и объёмы финансирования определялись уездными и губернскими распорядительными органами земства – собраниями. Осуществление же текущей деятельности возлагалось на управы. Зачастую от их персонального состава зависел успех или, напротив, неудачи в делах. Объектом данной статьи является персональный состав тамбовской губернской земской управы в 1866–1892 гг. и личности её председателей.

Тамбовская губернская земская управа за период с 1866 по 1892 г. (окончание полномочий земских гласных, избравшихся по «Положению» 1864 г.) претерпела некоторые изменения как в численном, так и персональном составе. Первое губернское собрание начало свою работу 8 декабря 1866 г., когда было открыто первое его заседание. На нём была впервые избрана губернская управа. По решению гласных, в нее вошли председатель и пять членов. Социальный состав не отличался разнообразием: председатель (Н. И. Енгальчев) и четыре члена (Б. В. Елагин, А. Л. Игнатъев, П. М. Харинский, И. И. Ознобишин) имели дворянское происхождение, а один являлся государственным крестьянином (С. И. Шишкин) [3].

В 1868 году (собрание происходило в декабре) было решено сократить число членов управы с пяти человек до четырех [6]. Председатель и три члена принадлежали к дворянскому сословию, четвертый был лекарем. В 1869 г. он вышел из состава управы. Главой исполнительного органа был избран усманский и липецкий помещик П. Б. Бланк. Второй раз членом управы был избран генерал-майор в отставке П. М. Харинский, впервые – надворный советник В. А. Колобов, майор М. С. Кишкин и лекарь И. В. Кекин [1].

По мнению Б.Б. Веселовского, «во главе земства в 60–70-х годах стояли Г. Б. и П. Б. Бланки <...> Собственно душою земства являлся Г. Б. Бланк» [4, с. 368–369]. «Душа земства» Григорий Борисович (1811–1889) открыто защищал в 1869 г. крепостное право как «самобытный институт», был «энергичным сторонником господства помещного дворянства, как в земской жизни, так и в управлении государством...» [4, с. 369].

Председатель же тамбовской губернской земской управы 1868–1871 гг. Пётр Борисович Бланк (1821–?), по отзыву гласного от кирсановского земства с 1868 по 1904 гг., известного российского философа и правоведа Б. Н. Чичерина, «был... добродушнейший человек на свете, но толку от него было столь же мало, как от Григория Борисовича. Главная страсть его была писать проекты...» [9, с. 19]. Историк русской литературы и общественной мысли, библиограф С. А. Венгеров считал, что «если Пётр Борисович и «консерватор», то во всяком случае консерватор... европейского пошиба; он действительно хотел бы создать русское руководящее джентри, но по крепостному праву он не вздыхает, вне самоуправления спасения не видит и требует решительных мер к поднятию умственного уровня народа» [9, с. 305–306].

Деятельность управы под председательством П. Б. Бланка подвергалась критике со стороны гласных губернского земского собрания за некомпетентность и нерасторопность. Б. Н. Чичерин писал: «Управа была плохая; от неё трудно было добиться толку» [9, с. 23]. И, несмотря на то, что П. Б. Бланк оставался губернским гласным в последующее время, возглавлять управу ему больше не пришлось.

При выборах председателя губернской управы на третье трехлетие (1871–74 гг.) не обошлось без недоразумений. В 1872 г. пришлось созвать экстренное земское собрание с целью избрания руководителя губернского исполнительного органа, так как на сессии в декабре 1871 г. таковым был избран некто Лазов, гласный от одного из уездов губернии, который, как выяснилось в канцелярии губернатора, по должности не мог стать не только председателем управы, но и гласным вообще [5, л. 1–2]. В феврале 1872 г. циркулярным письмом министерства внутренних дел Лазов был отстранен от должности гласного [5, л. 3], а особый стол по земским учреждениям начальника Тамбовской губернской канцелярии назначил исполняющим обязанности председателя А. Н. Муратова до решения экстренного собрания [5, л. 10]. Однако, оно, назначенное на март того же года, не состоялось по причине отсутствия кворума [5, л. 11]. Решение было принято лишь в сентябре 1873 г. на следующем экстренном заседании. Председателем был избран и утвержден в должности губернатором отставной поручик Лев Владимирович Вышеславцев (1830–1892).

Личность Льва Владимировича Вышеславцева заслуживает особого внимания. Родился он в 1830 г. в семье потомственных дворян. Филологический факультет Московского университета закончил со степенью кандидата. Службу начал в годы Крымской войны, в которой принял непосредственное участие. Военную карьеру закончил в чине поручика. В ходатайстве об отставке Вышеславцев указал такую причину: «чтобы служить семейству и престарелому отцу в ведении сельского хозяйства» [8, с. 17].

В 1861 г. при проведении в жизнь крестьянской реформы был назначен мировым посредником. Деятельность его в этой должности была отмечена благодарностью жителей мирового участка.

Семья Вышеславцевых была известна в губернии своей благотворительной деятельностью. В Тамбове при личном и финансовом участии Вышеславцевых был построен Елизаветинский приют для неизлечимых больных на 100 человек. Лев Владимирович пожертвовал на устройство приюта полученное им от Хвоцинских наследство. Неоднократно оказывал материальную помощь Лев Владимирович и Тамбовской учёной архивной комиссии (ТУАК), членом которой являлся. В «Известиях Тамбовской учёной архивной комиссии» в отчёте за 1887 г. отмечалось: «Коллекции музея увеличились в этом году несколькими богатыми вкладками, а именно: 1. Член комиссии Л. В. Вышеславцев пожертвовал коллекцию из старинных конских украшений и оружия, ... из числа найденных в могильнике, открытом в 1869 году, ... при устройстве полотна Тамбово-Саратовской железной дороги...» [7, с. 179]. И в дальнейшем в отчётах ТУАК отмечалась материальная помощь со стороны Льва Владимировича.

С началом земской деятельности Л. В. Вышеславцева избрали гласным уездного, а затем и губернского земского собрания. Как уже было сказано, в 1872 г. Вышеславцев был выбран председателем губернской управы, коим и являлся вплоть до своей смерти в 1892 г., т.е. 20 лет. Авторитет Вышеславцева был значительным. Проработавший много лет с ним в губернском земстве, его земляк и сосед Б. Н. Чичерин так характеризовал его: «... человек вполне честный и порядочный, умеренного либерального направления, при этом хороший хозяин, способный к труду, но довольно молчаливый, сдержанный и недалёкого ума» [9, с. 17–18].

Видимо хозяйственность, а так же личные качества других членов управы, и позволили Вышеславцеву таким образом организовать её работу, что с 1874 года численный и персональный состав губернской управы стал более или менее постоянным. Членами являлись коллежский асессор А. Н. Муратов, отставной капитан М. В. Шмаров и коллежский асессор С. Н. Чичерин. В 1880 г. вместо С. Н. Чичерина, по домашним обстоятельствам оставившего все свои выборные должности, в состав управы был избран поручик М. А. Кононов [2]. В этом персональном составе губернская управа работала вплоть до принятия нового земского «Положения» в 1891 г.

Со смертью Л. В. Вышеславцева завершилась целая эпоха в истории тамбовского губернского земства. Конечно, многие изменения не были непосредственно связаны с личностью этого человека. За более чем 25 лет существования земств сменился персональный состав гласных, пришли новые, заметные люди. В 1890 г. Было принято новое «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», внесшее изменения в зем-

ские выборы, права земств и др. Однако накопленный положительный опыт, заложенные традиции и в дальнейшем были сохранены.

Список литературы

1. Адрес-календарь служащих в Тамбовской губернии лиц за 1869 г. Тамбов, 1869.
2. Адрес-календарь служащих в Тамбовской губернии лиц за 1880 г. Тамбов, 1880.
3. Адрес-календарь Тамбовской губернии за 1866 год. Тамбов, 1866.
4. Веселовский Б. Б. История земства за сорок лет. СПб., 1911. Т. IV. 696 с.
5. Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Ф. 143. Оп. 1. Д. 151.
6. Журнал заседаний губернского земского собрания декабрьской сессии 1868 г. Тамбов, 1868.
7. Известия Тамбовской учёной архивной комиссии: избранное. Тамбов, 2008. Том 1. 262 с.
8. Кученкова В. А. Тамбовские городские некрополи. Тамбов, 2002. 51 с.
9. Чичерин Б. Н. Воспоминания Бориса Николаевича Чичерина. Земство и Московская дума. Тамбов, 2007. 384 с.

ZEMSTVO BOARD CHAIRMEN OF TAMBOV PROVINCE (1866-1892)

Dvuhzhilova I. V.

*History and Philosophy Department
Tambov State Technical University
eriniya711971@mail.ru*

Abstract. Province Zemstvo board chairman was responsible for all current Zemstvo affairs within the province and while the breaks between the sessions of provincial Zemstvo meetings according to «Regulations Concerning Provincial and District Zemstvo Establishments». Thus, the chairman had significant power in local self-government. From this point of view it seems interesting to get acquainted with the persons who occupied that post. The article is devoted to them.

Key words and phrases: Zemstvo establishments; public; Zemstvo board; chairman; subjective factor; person.

МЕЖДУ НАТУРАЛИСТИКОЙ И ГУМАНИТАРИСТИКОЙ: ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ В СОЦИАЛЬНОМ ПРОГНОЗИРОВАНИИ

Дробжева Г. М.

*Кафедра истории и философии
ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»
gamidro@mail.ru*

Статья рекомендована к публикации д.ф.н. Медведевым Н. В. и д.п.н. Китаевской Т. Ю.

Аннотация. Рассматривается проблема сближения научных стилей и языков науки и культуры, взаимопроникновения методов естественных и социально-гуманитарных наук. На примере концепции устойчивого развития показана возможность расширения сферы действия принципов «точных» наук на социальные сферы.

Ключевые слова и фразы: натуралистика; гуманитаристика; социальное прогнозирование; концепция устойчивого развития; принцип Ле-Шателье.

Рассогласование языков науки и культуры – явление, лежащее в основе взаимных претензий естественнонаучного и гуманитарного познания, сциентистского и антисциентистского направлений социально-философской мысли. Сложно согласиться с существованием общекультурных универсалий, признавая явные различия в исследуемых наукой сферах реальности. Кажущаяся порой принципиальной несводимость друг к другу предметных научных стилей и языков описания общественных и природных явлений приводит к острым дискуссиям по проблеме применимости языка и методов естественных наук в социальных исследованиях.

В философии науки некритическое заимствование естественнонаучных методов при анализе социальных процессов получило название *натуралистики*. Попытки механического переноса структур и законов точных наук в гуманитарные сферы научного познания вызывает негативную реакцию представителей *гуманитаристики*. Это направление отличается абсолютизацией специфики социально-гуманитарного познания и его