

Роом Людмила Андреевна

СОЗНАНИЕ - РЕШАЮЩИЙ ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

В статье анализируются некоторые аспекты современного состояния общества, вызванные обострением глобальных проблем и, в частности, экологического кризиса. Показаны возможные подходы к осмыслению экологических, экономических, социальных проблем с использованием системного метода. Выдвинуто предположение, что формирование экологического сознания в процессе воспитания и образования играет решающую роль в развитии современного общества.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/2/21.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (3). С. 73-78. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

СОЗНАНИЕ – РЕШАЮЩИЙ ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Роом Л. А.

*Кафедра истории и философии
ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»
hist@nnn.tstu.ru*

Статья рекомендована к публикации к.ф.н., доц. Дробжевой Г. М. и к.ф.н., доц. Бохоровой С. А.

Аннотация. В статье анализируются некоторые аспекты современного состояния общества, вызванные обострением глобальных проблем и, в частности, экологического кризиса. Показаны возможные подходы к осмыслению экологических, экономических, социальных проблем с использованием системного метода. Выдвинуто предположение, что формирование экологического сознания в процессе воспитания и образования играет решающую роль в развитии современного общества.

Ключевые слова и фразы: глобализация; глобалистика; системный подход; сознание; парадигма; устойчивое развитие.

В современной научной литературе широко обсуждается концепция устойчивого развития как новая социально-экономическая парадигма. По определению парадигма это совокупность убеждений, ценностей, технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих научную традицию. Иначе говоря, деятельность научного сообщества по существу определяет идейный фактор, то есть сознание.

Покажем, что на современном этапе развития общества деятельность сознания играет весьма значительную роль.

Анализируя генезис концепции «устойчивости развития», обратим внимание на то, что глобалистика, использующая системный подход к анализу глобальных проблем, глобальное прогнозирование, основанное на методах, разработанных в рамках системного подхода, возникают примерно в одно время. Это конец 60-х годов XX века. Это объясняется, видимо, тем, что земное человечество вступило в новый этап своего развития, начало переход к высшему уровню целостности, которое Гегель ещё в XIX веке назвал «организмом». Этот этап характеризуется тем, что между элементами возникают такие связи, которые становятся необходимыми для существования каждого элемента в системе. При этом ни один элемент, образующий систему, уже не может существовать вне этой системы. Современный мир находится на пути к этому третьему состоянию. Третий уровень уже не допускает тех социальных противоречий, которые порождают глобальные проблемы. Он предполагает наличие гармонической связи между элементами, образующими человечество как целое.

Именно при переходе от второго (химизм) к третьему этапу возникают те глобальные проблемы, которые являются предметом глобалистики. Их возникновение порождается, с одной стороны, научно-техническим прогрессом, с другой, всё нарастающей целостностью человечества, при которой всякое крупное событие, затрагивающее бытие одного региона, одного народа, с необходимостью затрагивает все народы и все регионы мира. Человечество явно переживает переход к новому типу общественной системы, причём как в формационном так и в цивилизационном плане. Современное название этого процесса – глобализация.

Уместно вспомнить ещё одно открытие XIX века – закон убывающего плодородия почвы, смысл которого в том, что при фиксированном агротехническом уровне увеличение капиталовложений, затрат даёт всё меньший и меньший эффект, так, что с определённого момента дальнейшие капиталовложения теряют экономический смысл. Этот закон имел лишь частное и относительное значение. Сегодня можно говорить о существовании универсального закона убывающей эффективности преобразующей деятельности человека по отношению к природным условиям или об убывающем плодородии природы вообще.

Переход от частного и относительного закона к абсолютному и универсальному качественно меняет и влияние этого закона на самого человека. Если закон убывающего плодородия почвы означал лишь то, что существует предел роста эффективности деятельности по обработке почв, то теперь стремление усилить воздействие на природные условия не просто не ведёт к желаемым результатам, а порождает такие условия, которые сами по себе не могли бы возникнуть. Человек начинает не просто снижать эффективность природных условий, а заставляет природу изменяться прямо противоположным образом. Тот факт, что при возникновении глобальной кризисной ситуации эффективность человеческой деятельности катастрофически падает и даже меняет свой знак, превращаясь из положительной в отрицательную, осознаётся и активно обсуждается в современной философии, науке и политике.

Концепция устойчивого развития была выработана во второй половине XX столетия. Важнейшими этапами становления этой концепции стали учение В. И. Вернадского о ноосфере (1920–30-е гг.) и доклады Римского клуба (1970–80-е гг.). В. И. Вернадский ввёл в анализ связей системы «человек-природа» новое критериальное измерение «человечество как единое целое» и перевёл социальный анализ в глобальную

плоскость. А самое главное в том, что учёный на основе энциклопедичности своего подхода, обработки огромного фактического материала и строгой научной доказательности создал учение о ноосфере, в котором показал эволюцию планеты как единый космический, биологический и антропогенный процесс [2].

В докладах Римского клуба на основе математических моделей глобальных процессов, происходящих в биосфере были сделаны пессимистические выводы о неизбежности экологической катастрофы и гибели человеческой цивилизации [5].

В 1987 г. Всемирная комиссия ООН по окружающей среде и развитию предельно остро поставила вопрос о необходимости поиска новой модели развития цивилизации. Этот вывод был сделан на основании обширного доклада, подготовленного Комиссией Брундтланд “Наше общее будущее” [4]. При анализе проблем развития современного общества было подчёркнуто что нельзя отделять вопросы экономического развития от проблемы состояния окружающей среды. Многие формы развития наносят ущерб именно тем природным ресурсам, которые служат для них базой, а ухудшение состояния природной среды подрывает рост экономики. В качестве выхода из глобального социально-экологического кризиса Комиссия Брундтланд предложила концепцию устойчивого развития.

Очевиден системный характер концепции. В ней объединены три основных элемента: экономическая составляющая, социальная и экологическая. Сложность системы в данном случае обусловлена разнокачественностью её элементов, каждый из которых существует сам по себе, развивается по своим собственным специфическим законам и в то же время находится в существенном взаимодействии с другими, образуя с ними некоторую целостность. Для данного целостного образования характерен динамизм, изменчивость, процессуальность.

По определению, система – это такое множество разнокачественных элементов, которое, благодаря взаимосвязи составляющих, является динамической целостностью. Наряду с этим, есть ещё одна важная системная характеристика, исследование которой занимает ведущее место в большинстве системных методов. Речь идёт об устойчивости. Хотя при определении сложной динамической системы устойчивость не используется как её признак, тем не менее, в действительности все интересующие нас системы, как правило, устойчивы, и вопрос в том, каковы границы этой устойчивости является в настоящее время объектом постоянного и тщательного изучения.

Для концепции устойчивого развития, которая возникла в недрах глобалистики этот вопрос особенно важен. Ведь именно глобальные проблемы угрожают стабильности тех или иных ситуаций. Между тем вопрос об устойчивости всегда должен рассматриваться в плане взаимодействия противоположных процессов, которые являются сбалансированными.

На первый взгляд можно представить себе такую ситуацию, при которой два процесса, действуя противоположным образом, взаимно гасят друг друга, и благодаря этому, ситуация остаётся стабильной. В действительности для того, чтобы поддерживать стабильность, таким образом, нужна абсолютная стабильность, гармония самих противоположных процессов. Но в реальном мире такой абсолютной стабильности и гармонии быть не может. Как тот, так и другой процесс, ввиду внутренней сложности каждого, постоянно изменяется, и равновесие между ними постоянно нарушается. Следовательно, система будет устойчива лишь в том случае, если существует механизм, восстанавливающий постоянно нарушающееся равновесие. Природа в своём развитии выработала множество таких механизмов. Нам же следует в каждой конкретной ситуации сформировать определённый порядок действий.

Выделив два противоположных процесса и заведомо зная, что должен существовать механизм, благодаря которому усиление одного ведёт к ослаблению второго и, напротив, ослабление одного к усилению второго, мы должны, говоря системным языком, отыскать граничные условия устойчивости соответствующей глобальной ситуации и лишь затем мы можем понять, насколько возникшая ситуация опасна, как далеко мы находимся от той границы, переход которой оказывается необратимым.

И, всё же, зная эти границы, мы не обладаем полной информацией о развитии соответствующей глобальной ситуации. Решающее значение имеет знание конкретного механизма устойчивости.

Перейдём к рассмотрению экологической составляющей концепции устойчивого развития. Например, несмотря на предпринимаемые развитыми странами усилия по сокращению выбросов углекислого газа, общий объём эмиссии двуокиси углерода растёт. С 1990 по 2004 год в целом по миру увеличение составило 26,2%. Наибольший рост показывают, по понятным причинам, развивающиеся страны: в Китае выбросы увеличились более чем в два раза – на 110%, в Индонезии – на 105%, в Индии – на 90%, в Бразилии – на 59,8%. Но и в большинстве развитых стран выбросы двуокиси углерода растут: в США за указанный период – на 17,9%, в Японии – на 24,2%, в Испании – на 62,3%. Лишь отдельным западным странам удалось за этот период немного снизить объём выбросов (Великобритании, Германии, Нидерландам). Самая большая доля эмиссии углекислого газа приходится на США – более четверти мирового объёма. Доля всех развитых стран составляет 51,1% (2003). На долю же развивающихся стран (80% мирового населения), где масштабы эмиссии в расчёте на одного человека выросли примерно на 60%, приходится 42,7% выбросов. По объёму выбросов второе место после США занимает Китай (16,5% в 2003 г.). Судя по темпам роста добычи и использования углеводородов, эмиссия «парниковых газов» будет и в ближайшей десятилетия возрастать [2].

Но само по себе увеличение производства углекислого газа ещё ни о чём не говорит. Известно, что флора нашей планеты, с точки зрения потребления углекислого газа находится на голодном пайке, и не ясно, как она, в целом, прореагирует на увеличение его содержания. Возможно, увеличится потребление зелёным ми-

ром нашей планеты углекислоты, и резервы этого механизма устойчивости весьма велики, хотя, безусловно, знать его мы должны. Есть и противоположные процессы, например, усиление поглощения углекислоты мировым океаном. Постепенно устанавливается определённый режим колебательного процесса относительно некоторого среднего постоянного значения. Важно подчеркнуть, что все параметры, образующие необходимые условия существования жизни и человеческого общества на Земле стабильны лишь относительно, в действительности же они постоянно изменяются, т.е. колеблются. Значения основных параметров экологической ситуации имеют, как правило, весьма большой период колебаний. Более того, сами эти колебания имеют, как правило, достаточно сложную структуру, т.е. внутри больших периодов всегда существуют значительно более кратковременные, а зачастую мы имеем дело даже с целой иерархией, многоуровневой структурой колебательных процессов.

С экологической точки зрения, устойчивое развитие должно обеспечивать целостность биологических и физических природных систем. Особое значение имеет жизнеспособность экосистем, от которых зависит глобальная стабильность всей биосферы. А поскольку существование биосферы на всех уровнях её организации осуществляется в форме колебательного процесса, то биогеоценоз обеспечивает устойчивость благодаря постоянно возникающим отклонениям от средних значений численности тех популяций, которые образуют этот биогеоценоз. Колебания могут быть весьма значительными. Численность каждой популяции способна возрасти и снизиться в десятки и даже сотни раз, вызывая соответствующие колебания и тех популяций, которые с ней связаны.

Однако специфика современной ситуации состоит в том, что деятельность человека ускоряет естественно развивающиеся процессы. Вклад человека в ускорение может оказаться столь существенным, что нарушится сама сбалансированность соответствующего колебательного процесса. Система окажется неустойчивой и перейдёт в трудно прогнозируемое состояние. Поэтому основное внимание в рамках концепции устойчивого развития уделяется сохранению способностей к самовосстановлению и динамической адаптации природных систем и ареалов к изменениям, а не сохранение их в некотором «идеальном» статическом состоянии. Это касается и среды, созданной человеком. Однако, деградация природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и утрата биологического разнообразия сокращают способность экологических систем к самовосстановлению. Это очень хорошо видно на примере проблемы глобального потепления. Одна из главных проблем настоящего времени – изменение климата, которое даёт себя знать во всё более частых и разрушительных природных катаклизмах. Действующая под эгидой ООН Межправительственная группа экспертов по изменению климата констатирует: глобальное потепление неоспоримо и уже необратимо. Эксперты ООН подтверждают высокую степень уверенности в преимущественно антропогенной природе этого явления. Прогрессирующее изменение климата связано непосредственно с нарушением глобального биосферного равновесия. Использование человечеством биосферных ресурсов превысило к началу XXI столетия допустимые пределы на 20-40%, а возможно и более [6].

Оценке экономических последствий изменения климата посвящён доклад, подготовленный под руководством бывшего главного экономиста Всемирного банка Николаса Стерна по заказу британского правительства (2006) [7]. Последствия изменения климата скажутся прежде всего на бедных странах, но ураганы, смерчи, тайфуны, наводнения, засухи, лесные пожары обернутся к середине текущего столетия огромными экономическими потерями, которые могут превзойти потери, причинённые мировыми войнами и кризисами, первой половины XX века. Большое значение, подчёркивают авторы доклада, имеет фактор времени. Если начать действовать сейчас, то сокращение выбросов углекислого газа в атмосферу обошлось бы миру в 1% ВВП. В противном случае, согласно их оценке, изменение климата повлечёт издержки, эквивалентные потере минимум 5% ежегодно, а с учётом более широкого круга рисков и последствий – 20% и более. Это непосредственно скажется на качестве жизни, которое зависит не только от уровня доходов и потребления, но и от состояния окружающей среды – как природной (изменение климата, заболеваемость от вредных эмиссий), так и социальной (сверхурбанизация, скученность населения, психические и нервные нагрузки, угрозы для личной безопасности и т. п.).

Растущие издержки «прогресса» требуют увеличения расходов на экологию, общественную безопасность, здравоохранение, но с каждым приращением расходов уменьшается их полезная отдача. По расчётам греческого экономиста Костаса Золотаса в современных условиях каждой единице прироста материального производства соответствует снижающийся процент прироста материального благосостояния [8]. Доклад Николаса Стерна позволяет предположить, что разрыв между показателями роста ВВП и реальным положением людей в предстоящие десятилетия будет и далее увеличиваться. А это связано с экономической составляющей устойчивого развития.

Экономический подход к концепции устойчивости развития основан на теории максимального дохода Хикса-Линдаля, который может быть произведён при условии, по крайней мере, сохранения совокупного капитала, с помощью которого и производится этот доход. Эта концепция предполагает оптимальное использование ограниченных ресурсов и использование экологических природо-, энерго-, и материалосберегающих технологий, включая добычу и переработку сырья, создание экологически приемлемой продукции, минимизацию, переработку и уничтожение отходов.

Однако, как известно, потребление энергии в мире продолжает расти – несмотря на улучшение показателей ресурсосбережения и ресурсоэффективности (сокращения удельного расхода энергии на единицу производимого ВВП). Согласно имеющимся оценкам, энергопотребление в мире с 2002-го по 2025 год увели-

чится на 50-60%, а в зоне развивающихся стран – более чем в 2 раза (в Китае в 2,5 раза). Темпы роста потребления энергии странами Запада будут ниже этих показателей, тем не менее, за указанный период оно увеличится в индустриальном мире более чем на четверть (на 27,3%), в Соединённых Штатах – на 35%. Возрастет оно и в Западной Европе, хотя в меньшей степени – на 13%.

Основными источниками получения энергии в ближайшие десятилетия останутся нефть и природный газ. По прогнозам, потребление нефти к 2025 году увеличится не менее чем на 50%, а её доля существенно не изменится – она останется примерно на уровне 38%; потребление природного газа увеличится на 70%, а его доля составит 25%. Увеличится также использование в качестве источника энергии каменного угля – почти на 60%. Что касается ядерной энергии и возобновляемых источников, то их использование возрастет в меньшей степени и, по-прежнему, будет занимать довольно скромное место – 5,3% и 7,6% соответственно. На первый взгляд, такая структура источников энергии не очень привлекательна в рамках теории Хикса-Линдаля, так как расходуются преимущественно невозобновимые источники энергии. Но в концепции устойчивого развития, при обосновании экономической составляющей, учитывается, что потребление энергии ограничивается не только её производством, но и самим процессом её расходования. Ведь всякий процесс расходования энергии, её потребления ведёт, согласно второму закону термодинамики к производству тепла, а это – прямая угроза глобального потепления. Упоминаем об этом ещё раз, потому что на Всемирном экономическом форуме в Давосе (январь 2007 года) представители крупнейших корпораций впервые назвали изменение климата главной глобальной проблемой. Однако выразили уверенность, что новые технологии позволят её решить [2].

Несмотря на увеличение абсолютных показателей потребления энергии, чтобы правильно оценить перспективу этого важнейшего элемента экономической составляющей, необходимо учитывать и прямо противоположную тенденцию. Производство и потребление энергии стимулируется потребностью в ней. Но размеры этой потребности изменяются. Поскольку существует тенденция подорожания энергии, развивается тенденция экономии её потребления. В последнее время развитые страны в рамках концепции устойчивого развития всё больше стремятся за счёт научно-технического прогресса сократить рост потребления энергии. Это один из примеров того, как экстенсивное развитие переходит в интенсивное. Причём здесь мы опять имеем дело с различными процессами имеющими один и тот же результат. Например, с одной стороны, постоянно растут мощности автомобильных моторов, а с другой – благодаря различным усовершенствованиям сокращается расход энергии на единицу мощности т.е. растёт коэффициент полезного действия двигателя. Наряду с этим меняется и сам характер производства. Сегодня на первый план выдвигаются наукоёмкие производства, в которых расход энергии на единицу продукции значительно ниже. Экономическая составляющая включает и рассмотрение адаптивных возможностей свободного рынка. Рынок подаёт сигналы, которые могут менять направление процессов и тем самым действовать в качестве стабилизирующего фактора. Например, цена истощающихся ресурсов растёт по сравнению с другими ресурсами, что ведёт к перераспределению капитала, новым технологическим решениям, направленным на ресурсосбережение, замещение дефицитных ресурсов и т.д. Загрязнение окружающей среды (теоретически) увеличивает издержки производства, а это также должно вести к перераспределению капитала и технологическим решениям, направленным на уменьшение загрязнений.

Подобные адаптивные связи действуют и играют определённую роль. Некоторые компании перестраивают производственные процессы, переключаются на более «чистые» технологии, производство экологически чистых продуктов и т.п. Но новые технологии влекут и новые проблемы. Как это имеет место, например, с генетически модифицированными продуктами, пестицидами и т.п. Внедрение уже имеющихся новых технологий наталкивается на трудности и ограничения, связанные с необходимостью огромных инвестиций и создания новых инфраструктур.

Здесь необходимо иметь в виду, что концепция устойчивого развития и предполагает всесторонний анализ тенденций развития современного мира с учётом многообразия его противоречивости, а это наиболее ярко проявляется при анализе социального фактора. Социальный фактор в рамках триединой концепции устойчивого развития является системообразующим. С позиции иерархического строения он является вершиной. Именно благодаря этому выявляется историчность концепции устойчивого развития. Строго говоря, всё в окружающем мире исторично. Однако темпы изменений в различных сферах могут отличаться на много порядков. Общественное развитие происходит настолько быстро, постольку, поскольку в его основе лежит научно-технический прогресс. И никакой природный процесс, по крайней мере, в масштабах Земли, не может быть сопоставлен с ним с точки зрения скорости протекания.

Между тем, с точки зрения количественных характеристик научно-технический прогресс точнее всего аппроксимируется экспоненциальной кривой. А это означает, что скорость изменений является пропорциональной величине изменяющейся характеристики. Чем большее значение имеет та или иная характеристика научно-технического прогресса, тем быстрее она растёт. Процесс становится как бы лавинообразным, и поэтому сравнительно быстро научно-технический прогресс достигает таких масштабов, при которых он существенно начинает влиять на природные процессы. Но сам по себе научно-технический прогресс нейтрален. Главное в том, как будут использоваться возможности, предоставленные этим процессом,

Автор книги «После новой экономики» Д. Хенвуд [10] отмечает, что развитие производительных сил, и в частности развитие постиндустриальных процессов, интеграция технологических систем в мировом масштабе и развёртывание новых – энергетических, информационных и других сетевых структур мирового

масштаба – может иметь разные социальные формы. Разные производственные и социально-политические отношения, более или менее адекватные этим технологиям, могут или иной облик этих технологий, приоритеты и формы их стимулировать их развитие или тормозить его, формировать тот применения. Так, информационные системы могут преимущественно служить распространению знаний и доступному более масштабных финансовых спекуляций; атомные технологии – гонке вооружений или решению энергетических проблем и т.п. [10].

И здесь встаёт вопрос о соотношении свободы образованию или развёртыванию всё и необходимости в человеческой истории. Именно этот момент и определяет то, что социальная составляющая является системообразующей в триединой концепции устойчивого развития. Принципиальное значение для формирования мировоззрения и для новых форм проявления его активности имеет то обстоятельство, что такая ситуация впервые возникает в истории человечества. До сих пор вопрос о существовании человечества никогда ещё не ставился с точки зрения свободного выбора самого человечества.

Необходимо отметить, что понятие «устойчивое развитие» возникло в тот момент, когда длительное в целом бесконфликтное взаимодействие человека с природой переросло в фундаментальный экологический конфликт, который был вызван фактическим прекращением восстановления возобновляемых природных ресурсов (воздуха, воды, почв, растительного и животного мира) в прежнем виде. Опасность этого, как было показано, теоретически прогнозировалась ещё в XIX веке.

Переломным моментом в осознании ситуации для всего мирового сообщества стала конференция ООН по окружающей среде и развитию, прошедшая в Рио-де-Жанейро в июне 1992 г. На ней был принят ряд важнейших документов: Декларация по окружающей среде и развитию, определившая свод принципов прав и обязанностей стран в деле обеспечения развития и благосостояния людей; «Повестка дня на XXI век», ставшая программой того, как сделать развитие устойчивым с социальной, экономической и экологической точек зрения.

Следующим шагом на пути разрешения системного кризиса человеческой цивилизации должен был стать Всемирный Саммит по устойчивому развитию 2002 года. На этой представительной встрече была принята Политическая декларация и План действий [4]. Некоторые СМИ охарактеризовали Саммит как «большой провал». Однако это, скорее, закономерный этап в развитии концепции устойчивого развития. Он показал, что изменение сознания происходит Глобальное крайне медленно. Наиболее эффективный путь ускорения процесса – это, во-первых, экологизация образования, как показал в своей небольшой, но очень ёмкой по глубине мыслей работе «Историческое развитие и экологическое образование» Н. Н. Моисеев [6], и, во-вторых, обучение методикам раскрытия творческих возможностей личности, которые разрабатываются русскими учёными в рамках исследований по науковедению и творчеству [3].

Таким образом, мы показали, что путь идеи от формирования её отдельными творческими личностями [2, 5] к осмыслению крупными научными коллективами [4], а затем – освоению широкими массами очень длинный. Поэтому с уверенностью можно утверждать лишь одно – концептом глобального устойчивого развития в наступившем тысячелетии станет проблема ноосферно-экологического образования. А это и есть путь формирования сознания как важнейшего фактора системы «человек – общество – природа» на современном этапе развития.

Список литературы

1. Вебер А. Глобальное потепление и устойчивое развитие // Свободная мысль. 2007. № 5.
2. Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. М., 1988.
3. Ковалёв В. И. Альтернативная парадигма глобализации как предпосылка выхода России из кризиса [Электронный ресурс] // Статья доктора социологических наук Валерия Ивановича Ковалёва. URL: <http://www.ispr.ru/Confer/confer1-8.html> (дата обращения: 7 января 2006).
4. Левашов В. К. Глобальные и региональные аспекты устойчивого развития общества [Электронный ресурс] // Научный доклад доктора социологических наук, профессора В. К. Левашова. URL: <http://www.ispr.ru/Confer/confer1-7.html> (дата обращения: 7 января 2006).
5. Медоуз Д. П., Медоуз Д. Х., Рандерс Й. Пределы роста. М., 1986.
6. Моисеев Н. Н. Историческое развитие и экологическое образование. М., 1995.
7. M. Wackernagel et al. Tracking the ecological overshoot of the human economy // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2002. July 9. Vol. 99. № 14.
8. Stern Report on the Economics of Climate Change [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hm-treasury.gov.uk/>
9. Zolotas K. Economic growth and declining social welfare. Athens, 1981.
10. Statistikal Abstract of the United Staates: 2007. US: Census Bureau Table, 1354. P. 858.
11. Henwood D. After the new economy. L.–N.Y., London: The New Press, 2003.

CONSCIOUSNESS AS A DETERMINATIVE OF THE CONCEPT REALIZATION OF THE STEADY DEVELOPMENT AT THE PRESENT STAGE OF SOCIETY DEVELOPMENT

Room L. A.

*History and Philosophy Department
Tambov State Technical University
hist@nnn.tstu.ru*

Abstract. Some aspects of the modern condition of society caused by the aggravation of global problems and, in particular, of ecological crisis are analyzed in the article. Possible approaches to understanding ecological, economic and social problems with the use of system method are shown. The assumption is put forward that the formation of ecological consciousness during the process of upbringing and education plays the main role in the development of modern society.

Key words and phrases: globalization; global studies; system approach; consciousness; paradigm; steady development.

СОВЕТСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА КОНЦА 1930-Х ГОДОВ: КОНСТИТУЦИОННЫЙ ФАСАД И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Салогубов Д. Ю.

*Кафедра истории и философии
ГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»
salogubovd@yandex.ru*

*Статья рекомендована к публикации к.ю.н., к.и.н., доц. Захарцевым С. Н.
и к.ю.н., к.и.н., доц. Красниковым В. В.*

Аннотация. В статье сравниваются нормы избирательного права, закрепленные Конституцией СССР 1936 г., и особенности правоприменительной практики на примере избирательной кампании 1937 г. по выборам в Верховный Совет СССР.

Ключевые слова и фразы: избирательный процесс; избиратели; право; депутаты; выборы; Верховный Совет СССР; конституция.

5 декабря 1936 года Чрезвычайный VIII съезд Советов Союза ССР единогласно утвердил новую Конституцию СССР. Важнейшими особенностями этой Конституции как политико-юридического документа стали:

1. Установление всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании:
 - Выборы депутатов во все Советы депутатов трудящихся: Верховный Совет СССР, Верховные Советы союзных республик, краевые и областные Советы депутатов трудящихся, Верховные Советы автономных республик, Советы депутатов трудящихся автономных областей, окружные, районные, городские и сельские (станции, деревни, хутора, кишлака, аула) Советы депутатов трудящихся – производятся избирателями на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании [2, с. 134].
 - 2. Отмена ограничения по участию в выборах отдельных категорий лиц по классовому или социальному признакам:
 - Выборы депутатов являются всеобщими: все граждане СССР, достигшие 18 лет, независимо от расовой и национальной принадлежности, пола, вероисповедания, образовательного ценза, оседлости, социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности, имеют право участвовать в выборах депутатов, за исключением лиц, признанных в установленном законом порядке умалишенными.
 - Депутатом Верховного Совета СССР может быть избран каждый гражданин СССР, достигший 23 лет, независимо от расовой и национальной принадлежности, пола, вероисповедания, образовательного ценза, оседлости, социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности [2, с. 135].
 - Выборы депутатов являются равными: каждый гражданин имеет один голос; все граждане участвуют в выборах на равных основаниях [1, ст. 136].
 - Женщины пользуются правом избирать и быть избранными наравне с мужчинами [2, с. 137].
 - Граждане, состоящие в рядах Вооруженных Сил СССР, пользуются правом избирать и быть избранными наравне со всеми гражданами [Там же, с. 138].
 - 3. Отказ от непрямых выборов в Советы и замена их прямыми:
 - Выборы депутатов являются прямыми: выборы во все Советы депутатов трудящихся, начиная от сельского и городского Совета депутатов трудящихся вплоть до Верховного Совета СССР, производятся гражданами непосредственно путем прямых выборов [Там же, с. 139].