

Герасимиди Елена Ивановна

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ АСТРАХАНСКОГО КУПЕЧЕСТВА В XVII-XVIII ВВ.

В статье рассматривается своеобразие купечества в Астрахани в период XVII-XVIII вв., обусловленное полиэтничностью представителей торгово-промышленного сословия и пришлым составом русских купцов, происходивших из разных слоев социума.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/3/14.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (4). С. 60-62. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

THE SIGNIFICANCE OF N. KUZANSKIY'S IDEAS FOR THE FORMATION OF THE MODERN PICTURE OF THE WORLD

Gelber Vladimir Anatolyevich

*Department of Sociology
Tomsk Polytechnical University
irlem@inbox.ru*

Abstract. The article is devoted to N. Kuzanskiy's philosophical doctrine which reflects the complete formation of objects of matter and consciousness in the contradictory way and in the paradoxical form. The holistic approach not only to his philosophical heritage, but also to understanding the construction of holistic picture of the world is formulated on the basis of N. Kuzanskiy's holistic concept.

Key words: Renaissance; Neoplatonism; philosophy; method; integrity; cognition; knowledge; intelligence; contemplation; feeling; trinity; formation.

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ АСТРАХАНСКОГО КУПЕЧЕСТВА В XVII–XVIII ВВ.

Герасимиди Елена Ивановна

*Астраханский государственный объединенный историко-архитектурный музей-заповедник
elena_gerasimidi@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается своеобразие купечества в Астрахани в период XVII–XVIII вв., обусловленное полиэтничностью представителей торгово-промышленного сословия и пришлым составом русских купцов, происходивших из разных слоев социума.

Ключевые слова: астраханское купечество; торговая миграция; восточная торговля.

Активизация торговли в России совпала с завоеванием Казанского и Астраханского ханств и была отчасти этим обусловлена. Выход к Каспийскому морю, Волжский путь, открыли широкие перспективы для торговых операций в крупных масштабах. В «торговое гнездо», Астрахань, с новой силой устремились русские и иноземные купцы. Начинается экономическое освоение края, имеющего уникальные природные ресурсы – богатые запасы рыбы ценных пород и самые значительные месторождения соли в стране. Особенности заселения ранее безлюдного края – разнообразные виды миграции: торговая, беглая, военная, крестьянская.

Значительная роль в колонизационных процессах XVI–XVII вв. принадлежала торговому люду. Осваивать новые территории направились купцы с разными капиталами. Именитых купцов, гостей, отправляли в Астрахань на службу, так в отчетах о Московских гостях упоминаются купцы, которые переселились в Астрахань и не оставили в Москве дворов: гость «Дмитрий Панкратов послан в Астрахань в таможенные головы, а на Москве у него двора нет... Русин Олександров, в Асторохани в головах, а двора у него на Москве нет» [Привилегированное купечество..., с. 120].

Еще одна сторона государственной службы купечества-поставки в низовья Волги, где не было хлеба, хлеба, хлебного запаса для служилых людей, и работников на промыслах. Задействованы были гости и торговые люди, позже вошедшие в гостиную сотню: Н. Светешников, Н. Чистой, Б. Цветной, Гурьевы, Ф. Веневетинов, С. Судовщиков. Поставщики освобождались от пошлин и таможенных сборов на судовой припас [Там же, с. 94]. Вместе с тем, у гостей были свои коммерческие интересы в неосвоенном регионе. Ряд купцов были приписаны к другим городам, но большую часть времени проводили в Астрахани и имели здесь не только дела, но и обрастали хозяйством. Они тесно переплетались в своей деятельности с местными торговыми людьми.

Из разных уездов и вотчин прибывали торговые крестьяне. Они сосредоточились исключительно на торговле, ставшей для них главным видом занятий и основным источником существования.

Для развития торговли и промыслов, требовался значительный приток рабочей силы в регион. Сложившийся высокий спрос привлек на Нижнюю Волгу в XVII в. пришлых работных людей Московского государства, это были крестьяне, вольные люди, дети стрельцов, солдат и посадских и прочие [Степанов, с. 148]. Они большей частью работают на промыслах, но являются средой, из которой некоторые переходят в купечество. Миграционные процессы продолжаются и в XVIII веке. Прибывшие на заработки крестьяне становятся горожанами, например, в астраханский посад был приписан крестьянин «Гороховского уезда, деревни Красная яблоня помещика Семена Никифорова, сына Азнабишева Степан Степанов сын Плотни-

ков» в своем доношении от 13 ноября 1745 года Плотников просит записать его «по пряничному и по кашному тако же и по хлебному мастерству здесь при Астрахани» [ГААО, ф. 1, оп. 17, д. 12].

Приписываются к астраханскому купечеству и купцы из других регионов. Так, екатериноградский купец Антон Стреков вместе с братом Михайлой и сыном Павлом, по происхождению экономические крестьяне, были внесены в «городовую обывательскую книгу» астраханским магистратом в 1791 г. Пополнялось российское купечество и за счет инородцев, к которым было весьма лояльное отношение. Им разрешалось выбирать себе род занятий, запрещалось отдавать в крепостную зависимость, особо выгодно было принятие православной веры: становились свободными жены и дети, если они были крепостными, полагались льготы по оплате податей на 3 года, освобождались от рекрутской повинности на 3 набора, а по истечении срока разрешалось заменять рекрутов денежной компенсацией [ГААО, ф. 476, оп. 3, д. 472].

В 1792 г. с просьбой о причислении в купечество уездного города Черный Яр подали прошение «горские черкесы» новокрещенные братья Михаил и Степан Андреевы. Вместе с сестрой и матерью они приняли новую веру в Екатеринодаре, 7 лет работали у черноморского купца Баранова, а затем решили обзавестись своим домом, платить подати, и состоять в купечестве. Их просьба была удовлетворена [Там же].

Астраханское купечество было этнически неоднородным, что выделяло Астрахань из других торговых городов. Адам Олеарий в 30-тых гг. XVII в. свидетельствовал: «В городе проживают, впрочем, не одни только русские, но и персияне и индийцы, и все они имеют там свои торговые площади. Так же бухарцы, крымские и ногайские татары, армяне, христиане, и все эти народы ведут всякого рода товарами значительную торговлю и промышленность» [Исторические путешествия, с. 69]. Со временем, с целью контроля за этой постоянно изменяющейся массой разноплеменных торговцев, им были отведены постоянные места, на которых они построили свои гостинные дворы. Русское правительство всячески поддерживало восточную торговлю, имея от этого выгоды. Наиболее крупными колониями восточных купцов в Астрахани были армянские, персидские, индийские и среднеазиатские.

В Астрахани сложилась первая колония армян в XVII веке, самое крупное поселение армян в стране [Ананян, с. 234]. Город привлек поселенцев как пострадавших от военных действий между Турцией и Персией, так и тех, кого устраивали условия жизни в Астрахани. Важную роль сыграла покровительственная политика Российского государства, заинтересованного в развитии восточной торговли, важном источнике пополнения казны. Армянские купцы занимались, в основном, внешней торговлей. Важнейшим статьей импорта был шелк-сырец, шелковые ткани и готовые изделия.

У персидских купцов основным центром торговли была Астрахань, где был построен свой гостинный двор. Торговали как собственным товаром, так и казенным. Основным товаром был шелк, а кроме того другие восточные товары: ткани, драгоценные камни, сладости, пряности, ювелирные изделия. «Как легко, удобно, свободно помещаются между русскими азиатцы, вовсе не дичась и свыкаясь с требованиями правительства. Особенно персияне, народ способный, умный и хитрый» [Аскаков, с. 51].

Появление в Астрахани индийского купечества напрямую связано с экономическими и политическими изменениями в Индии. Индийские купцы были вытеснены из морской торговли европейцами, и им пришлось перенести свое внимание на караванную торговлю. На основных путях караванов возникли постоянные поселения индийских купцов. В 30-х годах XVII века, в Астрахани сложилась постоянная колония. В 1648 году был построен Индийский двор, который предназначался не только для торговли, но и для жилья и хранения товаров. Индийские купцы жили в Астрахани годами, за дальностью расстояний они не имели возможности поддерживать связь с родиной. Товары индийского и персидского производства они закупали в индийских колониях Исфагана, Баку, Шемахи и у персидских купцов. Наряду с торговлей индийцы занимались ростовщичеством, в колонии были представители касты ростовщиков.

Немалую роль в поселении в Астрахани среднеазиатских купцов сыграла опасная обстановка на караванных путях Средней Азии, которые зачастую были недоступными из-за столкновений между кочевниками. Среди купцов Средней Азии были выходцы из Бухары и Хивы. Торговали на пристанях Восточного Каспия и в Астрахани, где у них поначалу были караван-сарай, а затем Бухарский двор. Они привозили хлопчатобумажные ткани, шелк, дорогое оружие. Вывозили кожи, меха, деревянную посуду и т.д. Их старались привлечь в Астрахань, с целью, как писалось в царском наказе воеводе «чтоб астраханский торг множить и всяких чинов астраханские люди полнились и богатели, а казне великих Государей таможенной пошлины сбор нажился» [Штылько, с. 21]. Бывали случаи, когда торговля со среднеазиатскими странами прекращалась на несколько лет из-за нападения на караваны. В правовом отношении «татары бухарского двора» были иностранцами, внутри своего сообщества было самоуправление, имелась своя мечеть.

Астраханское купечество наряду с общими для России чертами имело свои особенности, связанные с природными условиями и исторически сложившимися обстоятельствами. Своеобразной чертой торговой Астрахани было наличие восточного купечества. Русское купечество было пришлым. Край осваивался на протяжении двух с половиной веков, и даже те, кто считался «астраханским купцом» прибыли из разных мест Московского государства, или были их потомками.

Список использованной литературы и источников

- Аскаков И. С. Письма к родным (1844-1849). М.: Наука, 1988.
- Голикова Н. Б. Очерки по истории городов России конца XVII-XVIII вв. М.: Изд-во МГУ, 1982.
- Государственный архив Астраханской области (ГААО).
- Исторические путешествия / сост. В. Алексеев. Сталинград, 1936.
- Привилегированное купечество России во второй половине XVI – первой четверти XVIII вв.: сб. документов / отв. сост. Т. Соловьева. М.: РОСПЭН, 2004. Т. 1.
- Собственность в России: средневековое и раннее новое время / отв. редактор Н. Горская. М.: Наука, 2001.
- Степанов И. В. Отход населения на заработки в Поволжье в XVII в. // Учен. записки ЛГУ. Л., 1949. № 112. Серия: исторические науки. Вып. 14. С. 137-153.
- Штылько А. Н. Астраханская торговля в старину. Астрахань, 1909.
- Юхт А. И. Торговые компании в России в середине XVIII в. // Исторические записки. М.: Наука, 1984. № 111. С. 238-295.

THE FEATURES OF THE FORMATION OF ASTRAKHAN MERCHANT CLASS IN THE XVII-XVIIITH CENTURIES

Gerasimidi Elena Ivanovna

Astrakhan State United Historic-Architectural Culture Preserve
elena_gerasimidi@mail.ru

Abstract. In the article the originality of merchant class in Astrakhan during the period of the XVII-XVIIIth centuries, caused by the poly-ethnic origin of the representatives of commercial and industrial estate and by the arrived structure of Russian merchants belonging to different layers of society by origin is considered.

Key words: Astrakhan merchant class; trading migration; east trade.

АНТРОПОЛОГИЯ КАК НАУКА О ЧЕЛОВЕКЕ: ГЕНЕЗИС И СОВРЕМЕННОСТЬ

Елизова Елена Александровна

Кафедра профессиональной педагогики
Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева
paideia@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается философская антропология как инструмент контекстуального познания для модельного оформления понимания гуманитарности в контексте межпарадигмальности.

Ключевые слова и фразы: антропология; антропоцентризм; мета-антропологическая перспектива; человек; гуманитарность; гуманитарное образование; межпарадигмальность.

Каждый ученый, ища ответы на вопрос, что такое гуманитарность обязательно должен в определенной степени внутренне резонировать с современной системой философско-антропологических знаний. Нам кажется, что именно философская антропология должна влиять на эффективность исследования проблемы гуманитарности. Опора на философскую антропологию как инструмент контекстуального познания является необходимым условием для модельного оформления понимания гуманитарности. Тем более, что эти смыслы прячутся и в самом понятии гуманитарный. Если оттолкнуться от понимания смысла слова «гуманитарный», то здесь можно выделить два смысловых концепта «human» - человек и «agn» - обращенность к... [Фролова, Фролов, с. 124]. В данном случае – обращенный к человеку. Поэтому понимание сущности гуманитарности так тесно сопрягается с определением понятия «человек». По своей сути гуманитарность – это фактор глубоко антропологичный, «человекоориентированный». Отсюда возникает объективная необходимость в философской рефлексии по поводу понятия «гуманитарность» в сопряжении с понятиями «человек».

В качестве «рабочего варианта» в современной философской антропологии сформировалась классическая точка зрения, в которой человек выступает ни цельным, ни центральным. В историческом бытии он выступает как субъект, способный меняться лишь под воздействием внешних перемен и воздействий на него неких планов реальности - идеологической, социальной или материально-экономической, психологической. Привычным образом, бытие человечества описывается, прежде всего, как социально-исторический процесс, производящий, наряду с прочими, также и некие антропологические изменения. В антропологии этому соответствовал все углублявшийся отход от определяющих черт средневековой и античной модели человека, в основе которых лежало центральное онтологическое отношение «Человек – Космос (Бог, Универсум)». Реализация данного отношения приводила к холизму, онтологическому динамизму, цельности че-