

Крючкова Екатерина Владимировна

ФИЛОСОФСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НЬЮ ЭЙДЖ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РАЗНООБРАЗНЫХ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ СИСТЕМ

В статье рассмотрена философская составляющая движения Нью Эйдж. Основное внимание уделяется соотношению многогранности данного направления с разнообразными мировоззренческими позициями, что объясняет его близость с всевозможными культурными традициями в странах распространения данного течения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/3/25.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (4). С. 96-100. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

форма феодального государства, при которой верховная власть принадлежит всецело и нераздельно (неограниченно) царю»¹. При определении признаков абсолютизма и предпосылок его образования С. В. Юшков опирался на классиков марксизма-ленинизма².

Первым шагом на пути превращения феодальной монархии в буржуазную С. В. Юшков, вслед за В. И. Лениным, считал буржуазные реформы 60-70-х гг. После реформ в системе русского права стало усиливаться влияние буржуазной принцип³.

Дальнейшую периодизацию, предложенную Юшковым нельзя признать удачной. Он не предпринимает попыток выделить формы буржуазного государства, а периодизацию строит на хронологическом принципе (революция 1905-1907 гг., столыпинская реакция, первая мировая война и февральская буржуазно-демократическая революция⁴). Вероятно, в этом есть отражение его научных интересов. Он специализировался на периоде феодализма, поэтому детальное внимание было уделено именно этой эпохе.

Вклад С. В. Юшкова в становление и развитие советской историко-правовой науки невозможно переоценить. Его концепция, хотя и имеет в настоящее время немало оппонентов, оказала значительное воздействие на отечественную историческую и правовую науку. Сегодня высказанные им идеи не потеряли своей актуальности. Критерии его периодизации активно используются современной историко-правовой наукой. Почти без изменения признается периодизация истории российского феодального государства, его терминология, выделенные им формы феодального государства.

THE PROBLEMS OF THE PERIODIZATION AND TYPOLOGY OF STATE AND LAW IN S. V. YUSHKOV'S WORKS

Kostryukov Pavel Anatolyevich

*Institute of Law, Saint Petersburg
pavjeep@mail.ru*

Abstract. The article is devoted to the founder of the science of History of State and Law of the USSR, the professor, Serafim Vladimirovich Yushkov (1888-1952) who dealt with the problem of the scientific periodization of History of State and Law.

Key words: S. V. Yushkov, periodization of History of State and Law, social and political system, history of Russian statehood.

ФИЛОСОФСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НЬЮ ЭЙДЖ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РАЗНООБРАЗНЫХ МИРОВОЗРЕНЧЕСКИХ СИСТЕМ

Крючкова Екатерина Владимировна

*Кафедра культурологии
Астраханский государственный университет
spiro.spero@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрена философская составляющая движения Нью Эйдж. Основное внимание уделяется соотношению многогранности данного направления с разнообразными мировоззренческими позициями, что объясняет его близость с всевозможными культурными традициями в странах распространения данного течения.

Ключевые слова и фразы: движение Нью Эйдж; социокультурное развитие общества; пантеизм; анимизм; натурализм; монизм.

В современном обществе, происходят существенные социальные, культурные и религиозные изменения. С одной стороны, разрушается прежняя система ценностей; происходят изменения в сознание людей, с другой стороны, формируется новое глобальное информационное пространство, влияющее на все сферы жизни современного общества. Данные изменения затронули все мировое культурное пространство и привели к формированию новой культурной парадигмы общества.

В новом, трансформирующемся обществе, возрастает интерес к духовным поискам, мистическим составляющим культуры, к языческим традициям. Ответ на данный общественный вызов дает движение Нью Эйдж (а также его синонимы: New Age, Новая Эра, Новый Век, Эра Водолея, и т.д.). Термин «Движение

¹ Юшков С. В. История государства и права СССР: учебник для юрид. институтов. Изд. 3-е, доп. и переработ. М., 1950. Ч. 1. С. 15.

² Там же. С. 17-18.

³ Юшков С. В. Указ. соч. М., 1947. Ч. 1. С. 19.

⁴ Он же. Указ. соч. М., 1950. Ч. 1. С. 17.

Нью Эйдж» мы понимаем как новый этап развития социокультурной мысли, присущий мировому сообществу, характеризующийся формированием нового сознания у населения, особенно в религиозном отношении. Идеи и представления, популяризируемые Нью Эйдж, в той или иной форме существовали и ранее, но именно к 60-м годам XX века они сложились в полноценное движение.

Ряд исследователей считают, что распространение Нью Эйдж в современной культуре представляет собой серьезную социальную проблему: потребительское и игровое отношение к религиозным ценностям сопровождается аналогичным отношением и к другим традиционным доминантам культуры, что ведет к дезинтеграции общества (Э. Тоффлер). Однако существуют и противоположные научные представления, определяющие Нью Эйдж как культурный феномен, помогающий человеку получить возможности более полного самопознания, духовного совершенства, свободы, найти свое место в жизни, войдя в гармонию с природой и космосом (Ш. Маклейн).

Для того, чтобы более глубоко понять, философскую составляющую Нью Эйдж, рассмотрим его связь с другими мировоззренческими традициями.

Мы полагаем, что мировоззрение Нью Эйдж синкретично и эклектично. В нем можно найти заимствования из всех основных мировоззрений. Несмотря на то, что его мистические аспекты и сверхъестественные воззрения берут начало в восточном пантеизме и древнем анимизме, его связь с натурализмом позволяет ему эффективнее (в сравнении с более чистым восточным мистицизмом) завоевывать число последователей.

Как и натурализм, Нью Эйдж отрицает существование трансцендентного Бога. С точки зрения философии движения, нет никакого Вселенского Бога, если не считать, что таковым может являться каждый из людей. Существует лишь понятие вселенной, которая находится в состоянии замкнутости в самой себе. Она «населена» существами, которые обладают невероятным «личностным» разумом и силой, а «человеческое сознание не ограничено пределами черепа» [Weizsacker, p. 6-11]. Однако, эти существа и даже само космическое сознание ни в коей мере не трансцендентны, как это понимается теизмом. Более того, иногда встречаются такие характеристики человека, в которых прослеживаются черты натурализма.

Фритьор Капра, Гэри Цукав, Артур Кестлер, Лоренс Лешан, Уильям Ирвин Томпсон и Шерли Маклейн указывают на то, что между данными исследований различных психических феноменов и данными психологии XX века существуют определенные соответствия. Кроме того, у натурализма заимствована и вера в эволюционное развитие человечества. Как считают последователи Нью Эйдж, они стоят на пороге нового бытия, эволюция которого приведет к преображению человека.

Так же, как теизм и натурализм (и, в то же время, в отличие от восточного пантеистического монизма), Нью Эйдж придает большое значение отдельной личности. Теизм основывает это на том, что каждый человек создан по образу Бога. Ощущая свои теистические корни, натурализм тоже отстаивает ценность индивида, утверждая, что в человеческом сообществе все люди подобны друг другу, и если один из них значим, то, стало быть, значимы и все остальные.

Подобно восточному пантеистичному монизму, Нью Эйдж сосредотачивается на переживании мистического опыта, в котором человек выходит за пределы времени, пространства и морали. Нью Эйдж можно определить как западную версию восточного мистицизма. Характерный для Востока метафизический акцент (утверждение, что Атман есть Брахман) заменяется акцентом на гносеологии (смысл жизни состоит в усмотрении, переживании и восприятии единства реальности). Кроме того, вслед за восточной философией, Нью Эйдж не признает, что разум, которую Эндрю Вейл, например, называет «прямолинейным мышлением», может привести к этой реальности. Мир иррационален или сверхрационален и потому требует новых способов постижения (например, «очищенного мышления») [Weil, p. 175-177].

Кроме этого, менталитет Нью Эйдж связан с анимизмом. Анимизм — это восприятие жизни, лежащее в основе примитивных, или, так называемых, языческих религий. Если мы назовем это мировоззрение примитивным, это не будет означать, что оно является простым. Языческие религии — довольно сложный комплекс идей, ритуалов, символических систем, предметов культа и т. д. Однако, все они тяготеют к неким общим понятиям.

Некоторые из этих понятий нашли отражение в философии Нью Эйдж:

1. Во вселенной обитает бесчисленное множество духовных существ. Они нередко воспринимаются в строгой иерархии, на вершине которой стоит Небесный Бог (смутно напоминающий Бога теизма, но не испытывающий интереса к людям).

2. Понятие вселенной имеет личностное измерение, однако речь не идет о бесконечном личностном Боге-Творце.

3. Эти духовные существа различны: есть злые и отвратительные, но есть смешные и доброжелательные.

4. Для благополучия человека надо умиротворить злых духов и заручиться поддержкой добрых — с помощью даров, соответствующих приношений, церемоний и заклинаний.

5. Пройдя долгую и напряженную тренировку, колдуны, чародеи и шаманы в какой-то мере обретают власть над духовным миром и обществом, в которых они находятся, что делает людей зависимыми от них.

6. Таким образом, все во вселенной — едино, то есть космос представляет собой неразрывное единство духа и материи.

В Нью Эйдж отражаются многие аспекты анимизма, хотя нередко они подаются в натуралистическом ракурсе или демифологизируются. Если Теодор Роззак призывает вернуться к «древнему гнозису», если видения Уильяма Блейка и Карлоса Кастанеды предполагают долгий путь ученичества, который завершается

тем, что последний, например, становится колдуном, то все это указывает на то, что представители Нью Эйдж прекрасно сознают анимистические корни своего учения [Roszak, p. 15].

Исходя из этого, возникает вопрос: «Может ли Нью Эйдж, уходящий своими корнями в три самостоятельных мировоззрения, быть единой, сформированной системой?». Ряд исследователей считает, что Нью Эйдж ещё не набрало своей силы и находится в стадии формирования. Другие же замечают, что составные части нескольких мировоззренческих систем не мешают Нью Эйдж развиваться по своему собственному пути и что каждый новый этап развития движения не похож на предыдущий. Следовательно, движение формируется в зависимости от сложившейся социокультурной ситуации, но каждый раз проходит полный цикл развития.

Движение Нью Эйдж соединяет ряд восточных и ряд западных философских идей. Разнообразные культы Нью Эйдж имеют некие общие элементы веры. Сюда относятся такие важные философские системы, как пантеизм и монизм.

Российский исследователь Татьяна Гинзбург в своей статье «Движение Нью-Эйдж» выделяет семь основных принципов Нью Эйдж [Эзотера]:

1. **Монизм.** Последователи Нью Эйдж полагают, что многообразие космоса происходит из одного первичного источника. Все разнообразие проистекает из единой божественной энергии. Теоретик Нью Эйдж Фритюф Капра, в своей работе «Поворотная Точка», пытается указать, что основная болезнь человеческого рода, в том, что он не способен различить базовое единство всей реальности. Монизм весьма естественно приводит к пантеизму [Capra, p. 142].

2. **Пантеизм.** Для последователей Нью Эйдж, Бог - окончательный принцип, идентифицируемый с Вселенной. Бог – это все и ВСЁ – это БОГ. Единственный, правильный поиск, который может совершать человечество, это - переоткрыть и принять божественность, которая внутри каждого человека. Отделение от Бога, это отделение от сознательного и психологического распознавания божественности внутри всей природы. Ф. Капра, доказывает, что вся человеческая история - это движение в направлении распознавания божественного. Поэтому каждый человек должен выбрать садхану, или путь, с помощью которого он или она пройдет трансформацию, которая, в конце концов, приведет к такому обнаружению Бога внутри. Однако, для многих, эта садхана может требовать больше чем одну жизнь. Поэтому приверженцы Нью Эйдж верят в реинкарнацию и карму.

3. **Реинкарнация и карма** - концепции, извлеченные целиком из Индуизма. В сущности, все верующие принимают идею о том, что хорошая и плохая карма приводит в результате к наказанию или поощрению, в одной из жизней, поскольку люди находятся в колесе перерождения. Причем, вера в реинкарнацию предоставляет альтернативное объяснение проблеме зла, по отношению к христианской концепции Ада и постоянному осуждению грешников.

4. **Универсальность религии** определяются открытием внутренней божественности. Это - предельная цель сподвижников Нью Эйдж, а монизм – есть базовая теологическая система взглядов, на которой Нью Эйдж основывается, существует только одна религия. Все разнообразные религии мира – это просто альтернативные пути к одной и той же цели. Последователь движения верит, что он способен трансцендировать за ограниченные пределы специфических мировых религий. Это потому, что многие религии основаны на условных истинах, выражающих вероучение, и поэтому ограниченных языком и познанием. Гордон Мелтон показывает, что Истина (верность жизни, выраженной истинной религией) - «непознаваема для верующих Нью Эйдж, невыразима на простом языке. Это – переживание, и только частично может быть выражено в словах. Существует огромное количество способов прийти к Истине, различающихся своей эффективностью, более чем правильностью» [One Earth image, p. 10].

5. **Личная трансформация.** Какой бы путь человек ни выбрал, у него появляется несколько первоочередных задач. Первая это – «личная трансформация». Она влечет за собой личный мистический или психический опыт, который обычно приводит к результату смены старой парадигмы, на новую. Этот первый шаг трансформационного процесса – принять мировоззрение монизма. Но, оно приходит не через признание условных истин известных формулировок, а через мистический опыт.

Сформировалось несколько более-менее независимых подходов к этому трансформационному процессу, происходящему внутри человека. Это – движение холистического здоровья, движение сознания и движение за развитие человеческого потенциала.

6. **Планетарное видение.** За пределами личной трансформации, лежит глобальная цель Нью Эйдж - планетарная трансформация. Поскольку природа рассматривается, как аспект Единого, земля рассматривается как единственное самое важное существо, которое поддерживает жизнь. Гипотеза Гей (о ней мы упоминали ранее – теория, рассматривающая Землю - как единый живой организм) заключается в том, что земля сохраняет жизнь внутри и производит ее из себя, являясь целостным живым организмом [Lovelock, p. 28].

7. **Нью Эйдж эсхато, Нью Эйдж эсхатология.** Эсхатология (греч. Eschatos - конечный + Logos - учение) - религиозное учение о конечных судьбах мира и человека. Различают:

- индивидуальную эсхатологию - учение о загробной жизни единичной человеческой души;

- всемирную эсхатологию - учение о цели космоса и истории, об их конце и о том, что за ними последует.

Американский исследователь Филипп Локхаас в своей книге «Ответ движению Нью Эйдж» тоже указывает следующие 6 принципов, характеризующих данное течение. В отличие от Т. Гинзбург, он утверждает,

что эти принципы складываются в определенный «символ веры». А истолкования и добавления к принципам и составляют то, что разделяет на различные направления движение Нью Эйдж [Локхаас, с. 10]:

1. Вселенная есть единое целое, потому все, находящееся во Вселенной - есть Бог. Этот принцип монизма («все есть единое целое») и пантеизма («бог присутствует во всем, и все – это «божественное сознание, «застывшее» в материи»), давно существующих в восточных религиях. Бог в Нью Эйдж – не личность и не имеет бытия вне творения. Он – универсальная энергия, Сила, всеобщее сознание, общность (монизм) всего живущего. Добро и зло, жизнь и смерть – едины. Дело лишь в том, как все это воспринимает человек. Джейн Робертс, медиум духовной сущности Сиф и автор книги «Сущность Сифа», так описывает бога в Нью Эйдж: «Он не личность, а сгусток энергии... и поскольку его энергия во всем, что есть во вселенной, во всех системах и сферах, он действительно знает каждого воробья, когда тот падает, поскольку он и является тем воробьем» [Walter, p. 25-37].

2. Человечество, как и все остальное творение, является божеством и обладает неограниченным потенциалом. Иными словами, каждый человек - бог в маске. Любой человек может сказать: «Я - бог», имея в виду то же самое, что и Иисус из Назарета. Кроме того, будучи богом, человек может творить свою собственную реальность, ибо, как и божественная энергия, его энергия также не знает пределов. Он может стать всем, чем пожелает. Из этого можно сделать вывод, человек не подотчетен никакому закону и не ответственен ни перед кем, кроме себя. Следовательно, абсолютных ценностей не существует, кроме того реального добра и зла, которые человек сам себе создает. «Человек в своей глубинной сущности не что иное как бог. Однако без «просветления» он этого не знает... Цель человека - познать, что он – бог»... [Brooke, p. 73].

3. Главный грех человечества в том, что оно не осознает своей божественности и общности со всем миром. Человечество, несомненно, имеет множество проблем, однако не греховность является основной его проблемой, а непонимание своей божественности. Это невежество может быть преодолено путем «просветления». Достижение человечеством совершенства связывается с эволюционным процессом или «пробуждением», которое также называется «преображением». «Преображение людей» – это спасение человечества. Все личные и мировые проблемы исчезнут, когда «критическая масса» преобразенных людей произведет всеобщее преобразование человеческой расы.

4. Единственная потребность человечества – осознать собственную божественность. «Мы творим себя сами, а значит - отвечаем за все, что происходит. Управление собственным эволюционированием - наша единственная надежда. Следует осознать свою божественность и мудро направлять человеческую эволюцию путем совершенства» [Ibid., p. 75].

5. Использование разнообразных методов преобразования. Цель каждого из них - изменение сознания. Человек должен сознательно изменить восприятие реальности, основываясь на вере в то, что он - творец своего собственного мира. Например, М. Фергусон предлагает такую «систему целенаправленного изменения сознания»: вынужденная чувственная изоляция (напр. плавучий резервуар) или, напротив, чувственные перегрузки, биологическая обратная связь, медитативные песнопения, психодрама, гипноз и самогипноз, «медитация всевозможных видов» (особенно разные формы йоги), экстатический танец, магические ритуалы, семинары по потенциалу человека, дневник сновидений, первобытная терапия, «перерождение», синкретические религии, (теософия), физические тренировки (такие, как боевые искусства), самолечение (Наука разума), лекции о чудесах и многое другое. Другие распространители Нью Эйдж добавляют к этому списку управляемую игру воображения и визуализацию, глубокий массаж, лечебные контакты, акупунктуру, лишение сна, проверку на выживание, прохождение через огонь, пирамидологию, применение кристаллов, астрологию и «контакты» с духами. Приемлемо практически все, что вызывает мистические или психические переживания, достаточно сильные, чтобы заставить человека отказаться от своих прошлых убеждений и восприятия реальности.

6. Глобальное преобразование. Личное преобразование - его залог. Признаком глобального преобразования будет массовое просветление и мировое единство. Как утверждают приверженцы Нью Эйдж, преобразование человечества неизбежно станет всеобщим, достигнув апогея в золотом веке, когда уже не будет ни войн, ни насилия, ни расизма, ни болезней, ни голода, ни смерти. Некоторые верят, что человечество действительно будет «единым», с одним общим языком, одной денежной системой, одним мировым правительством, одной религией и единым разумом и желанием. Некоторые даже предполагают, что люди будут иметь одни и те же мысли в одно и то же время. Общее начало в терминологии Нью Эйдж отражает попытку создания одной мировой религии на том основании, что все религии в своей сущности - одно и то же, все они учат единству всех вещей [Локхаас, с. 4].

Анализируя приведенные принципы, мы пришли к следующему выводу, что движение Нью Эйдж можно определить как систему отдельных групп людей, целью которых является замена представления о личностном Боге убеждением, что человечество является центром всех вещей. По существу, они полагают, что каждый человек — бог, обладающий абсолютным всемогуществом, однако при этом ему надо в полной мере развить свой божественный потенциал.

Рассмотренные мировоззренческие системы приводят нас к выводу, что движение Нью Эйдж является собой сложное многогранное течение, отвечающее многим философским традициям. Данный факт объясняет столь стремительное распространение Нью Эйдж на территории многих стран, поскольку его философская вариативность близка представлению многих людей, ищущих ответ на вызовы современного общества.

Список использованной литературы и источников

- Локхаас Ф. Ответ движению Новый Век (New Age). СПб.: Фонд «Лютеранское культурное наследие», 2001. 250 с.
- Эзотера: журнал [Электронный ресурс]. URL: <http://ezotera.ariom.ru/2008/04/14/newage.html>
- Brooke T. When the world will be as one. Harvest House, 1989. 320 p.
- Capra F. The turning point: science, society, and the rising culture. N.Y., 1982. 25th Anniversary Edition. 278 p.
- Weizsacker F. Gopi Krishna and the power of Kundalini // The New Age book. 1983. Review 2. № 2. 365 p.
- Lovelock J. E. Gaia: a new look at life on earth. Oxford: Oxford University Press, 1982. 390 p.
- Walter M. The New Age cult. Minneapolis: Bethany House, 1989. 289 p.
- One Earth image // The Findhorn foundation. Forres, Scotland, 1980. Vol. 1. Issue 1. February-March. 120 p.
- Roszak T. Where the Wasteland ends. N.Y.: Ancor Book, 1976. 345 p.
- Weil A. The natural mind: a new way of looking at drugs and the higher consciousness // Psychology Today. 1927. October. 200 p.

THE PHILOSOPHICAL FEATURES OF NEW AGE FROM THE POINT OF VIEW OF VARIOUS WORLD OUTLOOK SYSTEMS**Kryuchkova Ekaterina Vladimirovna**

*Department of Culturology
Astrakhan State University
spiro.spero@mail.ru*

Abstract. In the article the philosophical component of the movement “New Age” is considered. The basic attention is given to the correlation of the many-sided nature of the given direction with the various world outlooks which explains its proximity with various cultural traditions in the countries spreading the given trend.

Key words and phrases: New Age trend; sociocultural development of society; pantheism; animism; naturalism; monism.

К ВОПРОСУ О КРИМИНАЛИЗАЦИИ АБОРТОВ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**Кузьминых Роман Александрович**

*Кафедра уголовного права
Уральская государственная юридическая академия
rom140781usla@yandex.ru*

Аннотация. Статья актуализирует проблему об уголовной наказуемости производства аборт по нормам отечественного законодательства и законодательства зарубежных государств. Автор пытается указать на отдельные противоречия в формулировке ст. 123 УК РФ и предлагает исключить данное деяние из числа уголовно наказуемых на основе анализа норм уголовного законодательства и законодательства о здравоохранении РФ.

Ключевые слова и фразы: согласие на медицинское вмешательство; материнство; незаконное производство аборта; медицинские показания; социальные показания; статья 123 УК РФ.

В соответствии со ст. 2 Конституции РФ «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства». Это касается и права граждан на охрану их здоровья, которое должно обеспечиваться целым комплексом мер, принимаемых государством, в том числе путем реализации положений нормативно-правовых актов о здравоохранении.

Вместе с тем, согласно ст. 30 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан от 22.07.1993 г. «при обращении за медицинской помощью и ее получении пациент имеет право на...облегчение боли, связанной с заболеванием и медицинским вмешательством, доступными способами и средствами..., информированное добровольное вмешательство и отказ от медицинского вмешательства», а согласно ст. 32 Основ... «необходимым предварительным условием медицинского вмешательства является информированное добровольное согласие гражданина».

Означает ли это, что в любом случае при наличии добровольного согласия гражданина на причинение ему вреда лицом, оказывающим медицинскую помощь, последний, в случае наступления негативных последствия для лица, давшего такое согласие, освобождается от уголовной ответственности? И как это соотносится с правом на материнство и возможен ли отказ от него? И каковы правовые последствия для лица, нарушившего телесную неприкосновенность будущей матери с ее собственного согласия в целях искусственного прерывания беременности?