

Смирнов Сергей Владимирович

БИОИНТЕЛЛЕКТОСФЕРА: ПЕРСПЕКТИВА ИССЛЕДОВАНИЯ

В статье рассматривается перспектива исследования части "сферной" организации материального мира: биоинтеллектосферы. Основной акцент в работе сделан на возможность использования понятия "биоинтеллектосфера" в качестве мировоззренческого основания для разработки и реализации стратегии долговременного, устойчивого развития человечества в гармонии с естественной средой.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/3/48.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (4). С. 177-179. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

THE ROLE OF MOURIDISM IN THE BIG CAUCASIAN WAR OF 1817-1864 FROM THE POINT OF VIEW OF RUSSIAN SOCIETY OF THE SECOND HALF OF THE XIXTH CENTURY**Sladkova Nadezhda Sergeevna***Department of Regional Researches
Moscow State University
bats1985@mail.ru*

Abstract. In the article the views of Russian society of the second half of the XIXth century on Mouridism and its role in Caucasian war of 1817-1864 are considered. The object of studying is the religious component of war – Mouridism and its features.

Key words and phrases: Russia; Caucasian war; Mouridism; Caucasian expert; society.

БИОИНТЕЛЛЕКТОСФЕРА: ПЕРСПЕКТИВА ИССЛЕДОВАНИЯ**Смирнов Сергей Владимирович***Кафедра философии и социологии
Елабужский государственный педагогический университет
sunstability@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматривается перспектива исследования части «сферной» организации материального мира: биоинтеллектосферы. Основной акцент в работе сделан на возможность использования понятия «биоинтеллектосфера» в качестве мировоззренческого основания для разработки и реализации стратегии долгосрочного, устойчивого развития человечества в гармонии с естественной средой.

Ключевые слова и фразы: биоинтеллектосфера; социальная форма движения материи; разум; интеллект.

В начале XXI века, в условиях роста тревожности, обеспокоенности человечества за судьбы планеты; актуализации эсхатологических и апокалиптических умонастроений, проблема поиска смысла и направленности цивилизационного процесса становится не просто объектом исследовательского интереса, но приобретает статус *экзистенциальной* проблемы, от характера решения которой, зависит формирование новой научной и философской парадигмы мышления и деятельности.

В этих условиях особую актуальность приобретают проблемы и перспективы социоприродного развития.

Появление на планете разумного существа, деятельность которого ознаменовала переход биосферы на новый этап эволюции связанный с появлением новой геологической силы способной влиять и целенаправленно изменять сложившуюся естественную «рациональность», привело к постановке задачи всесторонней координации взаимодействия биологической и социальной форм движения материи; к необходимости разработки мировоззренческих оснований, учитывающих, с одной стороны, единство путей происхождения и развития человека и природы, с другой, качественной своеобразии социальной формы движения материи – мыслящего человечества.

Проблема оптимизации путей взаимодействия человека (общества) и природы, не отличается новизной своей постановки.

Развитие представлений о человеке, о его интеллекте, как силе способной организовать «жизнь» природы на разумных основаниях, имеет давнюю мировоззренческую традицию.

Так, уже античными философами Разум человека рассматривался в качестве субстанции равноценной объективному бытию, а деятельность его носителя, как направленная на внесение гармонии в естественное и социальное бытие.

В эпоху Просвещения Разум превращается в силу преобразующую мир. Возникает философское течение – рационализм, центральным пунктом анализа которого становится человек, его способность мыслить и разумно действовать; появляются рационалистические теории общества и государства («царство разума» Ж. Бюффона), предпринимаются попытки разумного обоснования морали и религии (идеи «естественной религии», религии разума).

В философии русского космизма Разум становится основанием, в рамках которого человек реализует творческую власть над миром, организует жизнь на идеалах и законах космической гармонии [Бердяев, с. 146].

Развитие представлений о человеке как творце и преобразователе окружающего мира привело к формированию представлений о существовании некой планетарной оболочки, части «сферной» организации планеты, способной оказывать воздействие на развитие живой и неорганической природы.

Эта оболочка была названа Н. Г. Фроловым и А. Гумбольдтом интеллектосферой – сферой мысли; Д. Н. Анучиным – антропосферой – сферой человека; В. И. Вернадским – ноосферой – сферой разума; Э. Нефом – социосферой – сферой общества.

Введение в оборот данных понятий не просто констатировало факт наличия особой формы движения материи: *мыслящей, социальной*, но стало, в итоге, основанием для формирования представлений об окружающем мире как имеющем дуалистическую природу: «человекосферную» и «нечеловекосферную», элиминировав, представления об органическом, *сизигийном* (В. С. Соловьев) единстве человека и окружающего мира.

В то же время, складывающееся в общественном сознании понимание того, что будущее человечества требует качественного изменения сложившейся стратегии взаимодействия с окружающим естественным миром, с необходимостью приводит к постановке задачи трансформации существующих мировоззренческих представлений о человеке (обществе) и природе, которые, сегодня должны рассматриваться не в качестве отдельных форм (уровней) организации материи, взаимодействующих и взаимопроникающих друг в друга в контексте отдельных геосфер (антропосферы, биосферы, литосферы и т.д.), а как интегрированная целостность, существующая и развивающаяся в рамках единой геопланетарной структуры.

В этих условиях понятие «биоинтеллектосфера» является тем мировоззренческим основанием, в рамках которого утверждается подобное «сферное» единство.

Данный термин включает в себя две морфемы: «биосфера» и «интеллектосфера». В первой из них подчеркивается факт единства органического мира и «мира» человека, как представителя живой природы, во второй – представления об интеллекте (разуме) как уникальном качестве, присущем социальной форме движения материи – мыслящему человечеству.

Введение в оборот понятия «биоинтеллектосфера», является тем основанием, которое позволяет преодолеть ограниченность существующих в настоящее время в науке и в философии «человекосферных» подходов и в частности: фактологичность понятий «антропосфера» и «социосфера»; онтологическую неопределенность понятий «интеллектосфера» и «ноосфера».

Понятие биоинтеллектосферы позволяет охарактеризовать не только единство и качественное своеобразие разумной и «нечеловеческой» форм организации материи, но одновременно отразить характер и направленность эволюционного процесса, как связанного не просто с усложнением форм биологической организации живого вещества; с совершенствованием приспособительных реакций организма на воздействие биотических и абиотических факторов среды, но и с появлением нового системного качества – интеллекта, позволяющего организму реализовать свои поведенческие реакции в рамках адапционно-*адаптирующей* деятельности.

Категория разума, интеллекта, как фактор эволюционного развития, в свое время широко использовалась отечественным исследователем: философом и естествоиспытателем – В. И. Вернадским, рассматривающим объективный процесс роста психо-интеллектуальной организованности живого вещества, как условие перехода биосферы в ноосферу – сферу разума, сферу разумной преобразовательной деятельности человека. [Вернадский, с. 253-254].

Но что следует отнести к *разумному*: то, что полезно человеку, или то, что представляет очевидную пользу для природы, окружающего мира в целом? Что есть разум: способность мыслить, абстрагировать, формулировать понятия, или способность действовать в соответствии с ориентацией на определенные ценности? Ценности, которые могут иметь, в том числе, эгоистический и антигуманистический характер.

В. И. Вернадскому не удалось преодолеть многозначность и неопределенность трактовки философской категории разума. Следствием этого, стало неоднозначное и достаточно противоречивое понимание разработанного им ноосферного учения, воспринимаемого исследователями и в качестве очередной социальной утопии о рационально устроенном обществе (В. В. Назаров, В. А. Кутырев), и как модели оптимального будущего, реализация которой, позволит человечеству обеспечить долговременное устойчивое развитие в гармонии с окружающей средой (А. Д. Урсул, В. П. Казначеев).

По нашему мнению, понятие «интеллект», в отличие от понятия «разум», более конкретно выражает возможность человека рационально мыслить и действовать. Если разум, (согласно определению философского энциклопедического словаря), это способность осуществления дискурсивного познания объективного мира, организации целесообразующейся деятельности внутри этой взаимосвязи, то интеллект – это способность *мыслить*, критически анализировать полученное знание, реализовывать это знание на практике с учетом возможности и целесообразности его применения в конкретных жизненных ситуациях, с ориентацией на ценности объективного характера.

В этом отношении понятие биоинтеллектосферы, на наш взгляд, более конкретно выражает сущность и направленность цивилизационного процесса. Если в рамках интеллектосферы отражается наличие некой абстрактной сферы мысли, (мысли о чем?), а категория ноосферы основана на представлениях о (гипотетическом) существовании сферы разумной человеческой деятельности, (можно ли деятельность человека сегодня охарактеризовать как разумную?), то биоинтеллектосферу можно охарактеризовать как *сферу мысли о живом, сферу разумной организации жизни*.

Подобное понимание позволяет определить глобальную стратегию развития человека (общества) и природы. Данная стратегия должна быть ориентирована на приоритет мышления «внечеловеческого» – мышления, выходящего за рамки утилитарных интересов человеческого «мира» и основывающегося на осознании

категории ЖИЗНИ как фундаментального основания, обуславливающего сам факт существования социальности, разума, мысли.

Введение в оборот понятия биоинтеллектосферы, таким образом, позволяет преодолеть ограниченность терминов «антропосфера», «социосфера», «интеллектосфера» и «ноосфера»; предоставляет возможность унифицировать феномены естественного и социального в рамках единого онтологического («сферного») подхода; выявляет необходимость ориентации общества на задачу перехода к такому типу рациональности, в рамках которого природное (биосферное) и человеческое (интеллектуальное), разумно сочетаясь, взаимодействуют, взаимопроникают и взаимообуславливают друг друга.

Список использованной литературы и источников

Бердяев Н. А. Судьба России. М.: Изд-во МГУ, 1990. 256 с.

Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М.: Наука, 2007. 576 с.

BIO-INTELLIGENCE SPHERE: PROSPECT OF RESEARCH

Smirnov Sergey Vladimirovich

*Department of Philosophy and Sociology
Yelabuga State Pedagogical University
sunstability@yandex.ru*

Abstract. In the article the prospect of the research of the part of the "sphere" organization of material world is considered that is bio-intelligence sphere. The basic accent in the work is made on the opportunity of the use of the concept "bio-intelligence sphere" as the world outlook basis for the development and the realization of the strategy of the long-term, steady development of mankind in harmony with habitat.

Key words and phrases: bio-intelligence sphere; the social form of matter movement; sense; intelligence.

**САПАТИСТЫ ХХІ ВЕКА: ЭТАПЫ, КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДЫ
ПАРТИЗАНСКОЙ БОРЬБЫ В МЕКСИКЕ**

Сова Оксана Николаевна

*Кафедра всемирной истории
Благовещенский государственный педагогический университет
www.alexdon@mail.ru*

Аннотация. В статье исследуются истоки, основные этапы деятельности, идеология и практика Сапатистской Армии Национального Освобождения, представляющей новый тип партизанского движения в современной Мексике.

Ключевые слова и фразы: партизанское движение; Мексика; движение сапатистов.

С падением социалистической системы левые движения во всем мире потеряли свою былую привлекательность, и это стало характерным и для стран латиноамериканского региона. На смену этим движениям пришли новые формы радикального протеста: исламское сопротивление, альтерглобалистское движение, а пример Мексики дает нам новую форму партизанского движения – сапатистов. На первый взгляд, это кажется довольно странным, ведь Мексика – страна с давними и прочными демократическими традициями, в которой после революции 1910-1917 гг. больше не было гражданских войн, никогда не было и военных диктатур, но появление сапатистов было закономерным явлением.

В начале 1980-х гг. Мексика вступила в полосу затяжного финансово-экономического и структурного кризиса, связанного с падением цен на нефть на мировом рынке, что подтолкнуло страну к переходу к принципиально новой модели развития – модели открытой рыночной экономики на основе доктрины неоллиберализма. Однако неоллиберальные реформы в Мексике не остановили снижение жизненного уровня населения, но привели к еще большей его социальной дифференциации, вызвали серьезный рост всеобщего недовольства [Латинская Америка, с. 233-234]. Особенно напряженная обстановка сложилась к началу 1990-х гг. в штате Чьяпас, на юго-востоке Мексики, где значительную долю населения составляют индейцы, страдающие от малоземелья, нищеты, демографического давления и самоуправства местных партийных лидеров Институционно-Революционной партии (ИРП). В Чьяпасе накануне 1994 г. сложилась сложная социально-экономическая ситуация: электричеством были обеспечены лишь 67% жилых помещений, канализа-