

Рошин Борис Евгеньевич

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОССИИ В ПЕРИОД С 1918-1920 ГГ.: ЮРИДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В работе анализируются некоторые особенности правового регулирования процесса формирования системы социального обеспечения России, в период "военного коммунизма" (1918-1920 гг.). Рассмотрены основные нормативно-правовые акты, составлявшие правовую основу этой системы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2010/1/35.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5). С. 135-138. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2010/1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

В результате историческое сознание является в одно и то же время и измерением типа культуры, и фактором самой истории. Поэтому историческое сознание не исчерпывается объяснением прошлого: ведь оно только грань исторического сознания, концептуализирующей связь между всеми тремя модальностями времени: прошлым, настоящим, будущим. Стержнем же исторического сознания во все времена являлось историческое настоящее как сущее, которое никогда не сможет быть познано без обращения к прошлому и, в равной мере – без обращения к будущему, т.е. к элементам будущего в настоящем.

Список литературы

1. Бергсон А. Творческая эволюция. М., 2006.
2. Тощенко Ж. Т. Историческое сознание и историческая память: анализ современного состояния // Новая новейшая история. 2000. № 4.

HISTORICAL MEMORY AND HISTORICAL CONSCIOUSNESS

Yevgueniya Anatolyevna Prihodko, Svetlana Orestovna Lebedeva

*Department of Social Sciences
Volzhsk Polytecnic Institute (Branch) of Volgograd Technical University
vsg@volpi.ru*

In the article the notion “historical memory” is considered as keeping and presentin the definite group of recollections about some events which have the identity and fate of the memory in consciousness and in the cultural monuments. Historical consciousness is not exhausted by the explanation of the past as it is only one side of historical consciousness conceptualizing the connection between all three time modalities: past, present, future.

Key words and phrases: historical memory; historical time; historical consciousness.

УДК 369

В работе анализируются некоторые особенности правового регулирования процесса формирования системы социального обеспечения России, в период «военного коммунизма» (1918–1920 гг.). Рассмотрены основные нормативно-правовые акты, составлявшие правовую основу этой системы.

Ключевые слова и фразы: программа рабочего страхования; социальное страхование; социальное обеспечение; натурализация соцобеспечения; «военный коммунизм».

Борис Евгеньевич Рошин

*Кафедра гражданского права и государственного управления
Костромской государственной академии права и администрации
pravoborise@mail.ru*

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОССИИ В ПЕРИОД
С 1918–1920 ГГ.: ЮРИДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ®**

В современных кризисных условиях российского общества наблюдается резкое обострение основных социальных проблем (особенно в социально-трудовой сфере). «Очевидно, что проблемы правового регулирования социально-обеспечительных отношений затрагивают в той или иной мере права и интересы практически всех граждан. Они тесно интегрированы с вопросами экономики, политики, социальной сферы, культуры, религии, демографии... Конечно, любая отрасль права отражает различные стороны общественных отношений, но право социального обеспечения «встроено», органически включено в их совокупность» [3, с. 7]. Современное российское право социального обеспечения возникло не на пустом месте. Данное правовое явление прошло свой особый эволюционный путь. Выделившись (в середине XX века) в самостоятельную отрасль права, науку и учебную дисциплину, (из системы отечественного трудового права) право социального обеспечения продолжает свое развитие в современных исторических условиях. Тем не менее зачатки формирования некоторых основных идей и правовых конструкций современного права социального обеспечения (принципы, институты, подинституты и т.п.) уходят своими корнями в историческое прошлое, опыт которого необходимо изучать для глубокого понимания и объективной оценки определенных социальных явлений, а так же учитывать для эффективного решения актуальных проблем современности.

Целью работы является краткое рассмотрение основных особенностей процесса формирования российской советской системы социального обеспечения в период гражданской войны и «военного коммунизма» (1918–1920 г.). Очевидно, любое правовое явление необходимо рассматривать с учетом конкретно-исторических условий. Государственная политика, получившая название «военный коммунизм» (проводившаяся на данном историческом этапе) преследовала определенные цели: мобилизацию всех имевшихся ресурсов (для преодоления хозяйственной разрухи и гражданской войны); создание централизованной системы управления всеми сферами жизнедеятельности общества; всеобщий учет и контроль за производством и распределением продукта; полную монополизацию рабочей силы всего трудоспособного населения (в т.ч. учет и распределение рабочей силы в интересах государства, не исключая принудительный труд). В данных условиях происходили существенные изменения государственной политики в сфере социальной защиты трудящихся. Страховая рабочая программа (основные принципы которой были выдвинуты еще в ходе работы VI Пражской конференции РСДРП 1912 года), проводившаяся советской властью («кавалерийским наскоком» с конца октября 1917 г.), оказалась (в подобных условиях) нежизнеспособна. В тяжелых кризисных условиях, при высочайшем уровне инфляции, денежная социальная помощь теряла свою ценность. Все большее значение приобретала социальная помощь в натуральных формах. Теоретические идеи и положения рабочей страховой программы (во многом опередившие свое время), а также первые правовые акты социальной сферы оказались, во многом, практически заведомо не осуществимы. Пути реорганизации и совершенствования системы социального страхования (которая так и не сложилась) обсуждались на страницах специальных советских изданий. Так, в Вестнике НКТ № 4-5 1918 г., была опубликована соответствующая статья Н. Милютина «Очередные задачи социального страхования», где, в частности, отмечалось: «Положения рабочей страховой программы должны быть пересмотрены и развиты... следует издать общий закон, в котором должны быть предусмотрены особенности настоящего переходного момента... необходимо обратить самое серьезное внимание на обеспечение помощи, так как в дальнейшем денежная помощь должна будет исчезнуть... При социализации страхование будет носить характер создания таких фондов, которые могли бы покрывать и восстанавливать потери как вследствие катастрофических явлений, так и амортизации (изнашивания) в целях лучшего обеспечения бытия коммуны» [1, с. 49, 60, 62]. В период с 1918 по 1920 г., в результате полномасштабной национализации (огосударствления) промышленности, государство становится единственным монополистом – работодателем. Понятие «наемный работник» (в собственном смысле) постепенно исчезает, и государство становится единственным «нанимателем» рабочей силы (устанавливая, при этом, свои условия труда, свой размер заработной платы, определяя целесообразность использовать данные силы) и т.п. Происходит процесс преобразования системы социального страхования, не оправдавшей себя, в систему государственного социального обеспечения. Следует отметить, что постановлением СНК (30.04.1918 г.) Народный комиссариат государственного призрения, созданный в ноябре 1917 г., был преобразован в Народный комиссариат социального обеспечения (Наркомсобес). «Этот день стал днем рождения системы социального обеспечения Советской России» [4, с. 176]. Началом формирования данной системы стало принятие Положения о социальном обеспечении трудящихся от 31.10.1918 г. Данный правовой акт состоял из 4 отделов и устанавливал:

1) организационную структуру органов социального обеспечения. Так, центральным руководящим органом являлся отдел соцобеспечения и органы труда НКТ. На местах данную деятельность осуществляли подотделы соцобеспечения и охраны труда местных Советов депутатов;

2) юридические факты (т.е. основание для соцобеспечения). Так, соцобеспечение осуществлялось в случаях: а) оказания врачебной помощи (всех видов) в т.ч. при родах; б) временной утраты средств к существованию, вследствие нетрудоспособности; в) утраты средств к существованию, вследствие безработицы, наступившей не по вине безработного; г) постоянной утраты средств к существованию, вследствие увечья, старости, болезни и т.п.;

3) круг лиц, подлежащих соцобеспечению. К ним относились все трудящиеся (в т.ч. иностранцы), работавшие в организациях, независимо от формы собственности и организационно – правовых форм;

4) виды соцобеспечения: а) врачебная помощь (первоначальная при внезапных заболеваниях, амбулаторное лечение, коечное лечение, родовспоможение, курортно-санитарное лечение и врачебная помощь на дому); б) денежные пособия и пенсии (при временной нетрудоспособности, пенсии при постоянной утрате трудоспособности, пособие беременным и роженицам, пособие на потребление, помощь натурой).

Положение также устанавливало порядок исчисления и уплаты страховых взносов с частных предпринимателей и самостоятельных хозяев. Государственные предприятия и советские учреждения освобождались от каких-либо страховых взносов. Средства на осуществление всех видов соцобеспечения (и на охрану труда) выделялись из Государственного казначейства по смете НКТ. Согласно ст. 41, денежные средства всех существовавших фондов (помощи увечным войнам; всевозможных пенсионных фондов; средства страховых, похоронных, пенсионных и др. касс; средства касс безработных, больничных касс, страховых товариществ, подотделов социального обеспечения) подлежали зачислению в доход казны [5, ст. 906]. «В итоге полноправным «хозяином» системы социального обеспечения и монопольным субъектом управления этой системой стало государство» [4, с. 178]. Национализация социального обеспечения выразилась также в бесплатном предоставлении гражданам определенных государственных благ: пользование жилищем, медицинской помощью, коммунальными услугами; предоставление продовольственных карточек, одежды, бесплатных обедов и т.п.

Так согласно декрету СНК «О бесплатном детском питании» (17.05.1919 г.), все продукты питания, выдаваемые местными продовольственными органами детям в возрасте до 14 лет (как из продовольственных лавок, так и из общественных столовых по карточкам) выдавались за счет государства, независимо от «классового пайка» их родителей [6, ст. 238]. 12.06.1919 г. действие данного декрета распространилось на детей, в возрасте до 16 лет [7, ст. 296]. В условиях Гражданской войны (сопровожаемой иностранной интервенцией, и «военного коммунизма»), принципы равного и всеобщего соцобеспечения трудящихся масс являлись пустой декларацией. В реальности соцобеспечение стало «избирательным, распространялось только на «ударные» группы населения, на наиболее слабо защищенные его слои, а также на пострадавших от войны и стихийных бедствий» [4, с. 177]. Достаточно оперативно принимается ряд нормативно-правовых актов, регулирующих особенности социального обеспечения отдельных категорий граждан (наиболее «ценных» для государства в рассматриваемый период). Среди них:

1) декрет СНК «Об обеспечении красноармейцев и их семейств» (24.12.1918 г.). Данный правовой акт определил: а) размер жалования красноармейца (150 р. для тыловых и 250 р. для действующих частей); б) норму денежного пособия на каждого нетрудоспособного члена семьи (иждивенца) красноармейца (60 р. на человека); в) льготы в виде освобождения от уплаты налогов, освобождение семей красноармейцев от квартплаты и т.п. [8, ст. 1014];

2) декрет СНК «О социальном обеспечении инвалидов красноармейцев и их семейств» (28.04.1919 г.). Данный правовой акт определил: а) категории «военно-увечных» (солдаты и моряки РККА, военнослужащие судоходной, пограничной и железнодорожной охраны, военно-медицинские работники, политкомиссары, бывшие красноармейцы, военнослужащие продотрядов, члены боевых дружин); б) размеры пенсии «военно-увечным» (в зависимости от утраты трудоспособности, все увечные красноармейцы разделялись на 4 разряда); в) порядок назначения пенсий (необходимым было заключение специальной комиссии об определении процента нетрудоспособности) [9, ст. 2200];

3) декрет СНК «О запашке и засеве полей в хозяйствах призванных в армию красноармейцев» (20.03.1919 г.). Данный правовой акт предписывал всем местным земельным отделам «принять все меры к запашке и засеву полей..., прибегая... в случае необходимости к обязательным общественным работам... Снабжать посевным материалом и другими необходимыми средствами хозяйства призванных красноармейцев в первую очередь» [10, ст. 114];

4) декрет СНК «О льготах для лиц командного состава Красной Армии и их семейств» (2.10.1919 г.). Данный правовой акт обязывал население каждой волости, в порядке трудовой повинности, осуществлять все работы по обработке и уборке полей хозяйств красноармейцев. Для этих же целей исполкомы (губернские и уездные (наделялись правом перебрасывать рабочую силу из городов (или сельских местностей, где имелся ее избыток) на выполнение всех работ в хозяйствах красноармейцев, в порядке трудовой повинности [11, ст. 114].

Как известно, политика «военного коммунизма» показала свою полную несостоятельность, неспособность вывести страну из катастрофического состояния (несмотря на то, что мероприятия этой политики были вполне адекватны духу времени). В. И. Ленин, при открытии X съезда РКП(б) (8.03.1921 г.), отмечал: «...мы слишком далеко зашли по пути национализации торговли и промышленности, по пути закрытия местного оборота. Было ли это ошибкой? Несомненно... и было бы величайшим преступлением здесь не видеть и не понимать того, что мы меры не соблюдали, не знали, как ее соблюсти. Но тут также была и вынужденная необходимость ... - когда ничего, кроме как действовать по-военному, нам не оставалось и в области экономической...» [2, с. 276]. Система соцобеспечения периода «военного коммунизма» (как и система социального страхования трудящихся) показала свою неэффективность и беспомощность. Правовая база социального обеспечения не соответствовала экономическим возможностям государства. Определенные слои населения вообще не подлежали социальному обеспечению и были брошены «на произвол судьбы». «...в агитации и пропаганде мы зашли дальше, чем это теоретически и политически было необходимо» [Там же]. Как отмечают М. В. и А. М. Лушниковы: «Значительной части населения удалось выжить в этих условиях не потому, что осуществлялась эффективная государственная социальная политика, а потому, что «диктатура пролетариата недостаточно последовательно мешала ему самообеспечиваться и проявлять человеческую солидарность и взаимопомощь» [3, с. 199].

В заключении следует отметить, что совершенствование современной системы социального обеспечения России необходимо осуществлять в зависимости от экономических особенностей и возможностей, а так же приоритетов государственной социальной политики на современном этапе. Исторический опыт не дает готовых рецептов по излечению современных социальных «болезней», но способен дать глубокое понимание сущности тождественных явлений и предостеречь от практических ошибок.

Список литературы

1. Вестник Народного Комиссариата труда. 1918. № 4-5.
2. Ленин В. И. Избранные произведения: в 4-х т. Изд. 2-е. М.: Политическая литература, 1988. Т. 4. 586 с.
3. Лушников М. В., Лушников А. М. Курс права социального обеспечения. Изд. 2-е. М.: Юстицинформ, 2009. 656 с.
4. Право социального обеспечения России: учеб. / М. О. Буянова, К. Н. Гусов [и др.]; отв. ред. К. Н. Гусов. 4-е изд. М.: Проспект, 2008. 640 с.
5. Собрание узаконений РСФСР. 1918. № 89. ст. 906.

6. Там же. 1919. № 20. Ст. 238.
7. Там же. № 26. Ст. 296.
8. Там же. 1918. № 99. Ст. 1014.
9. Там же. 1919. № 19. Ст. 220.
10. Там же. № 10-11. Ст. 114.
11. Там же. 1920. № 21. Ст. 114.

THE FORMATION OF THE SYSTEM OF SOCIAL SERVICES IN RUSSIA IN THE 1918–1920S: JURIDICAL ASPECT

Boris Yevguenievich Roshchin

*Department of Civil Law and State Study
Kostroma State University
pravoborise@mail.ru*

Some peculiarities of the legal regulation of the formation process of social services system in Russia in the period of “war communism” (1918–1920) are analyzed. The main legal acts as the legal base of this system are shown.

Key words and phrases: the program of labour insurance; social insurance; social service; naturalization of social service; “war communism”.

УДК 331.105.44

В работе проанализированы основные направления деятельности российских профсоюзов на первоначальном этапе установления советской власти. Рассмотрены основные резолюции первого всероссийского профсоюзного съезда, определившие основные функции и дальнейшие пути развития профсоюзов в новых исторических условиях.

Ключевые слова и фразы: российские профсоюзы; диктатура пролетариата; резолюции съезда; огосударствление профсоюзов; функции профсоюзов.

Борис Евгеньевич Рошин

*Кафедра гражданского права и государственного управления
Костромской государственной академии права и администрации
pravoborise@mail.ru*

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ РОССИЙСКИХ ПРОФСОЮЗОВ В ПЕРВЫЙ ГОД СТАНОВЛЕНИЯ ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ[©]

Конституция РФ (ст. 30) провозглашает право каждого человека (гражданина, иностранца, апатрида) на объединение, в т.ч. право на создание профсоюзов для защиты своих профессиональных прав и интересов. Добровольное вступление в профессиональные союзы и участие в них, также провозглашено Конституцией РФ. Современное российское трудовое право конкретизирует сферу деятельности профсоюзов, определяет их основные функции, устанавливает правовой статус (совокупность соответствующих прав и обязанностей). В частности одним из отраслевых принципов трудового права РФ является «обеспечение права работников и работодателей на объединение для защиты своих прав и интересов, включая право работников создавать профессиональные союзы и вступать в них». Однако, в современных кризисных условиях реальная деятельность профсоюзов (особенно на локальном уровне) оставляет желать лучшего. Основные проблемы современных российских профсоюзов состоят в следующем: значительная зависимость «первичек» непосредственно от работодателя (в большинстве случаев), что обуславливает их «недееспособность» и формальное существование; потеря авторитета и доверия к профсоюзу со стороны основной массы работников. В большинстве случаев наблюдается декларативный характер прав современных профсоюзов (к тому же значительно урезанных по сравнению с правами советских профсоюзов), что превращает современное профсоюзное право в «бумажное» или «мертвое» право. В то же время «мировой исторический опыт развития гражданских обществ убедительно доказывает, что профессиональные союзы, являющиеся одним из видов общественных объединений, - важнейший элемент механизма регулирования труда в условиях рыночной экономики» [8, с. 8]. Современные российские профсоюзы уходят своими корнями в историческое прошлое. Возникнув легально в 1906 г., профсоюзы России прошли свой особый путь развития. Целью работы является краткий анализ основных направлений деятельности российских профсоюзов в первый год установления советской власти, на первоначальном этапе социалистической организации труда.