

Рошин Борис Евгеньевич

**ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ РОССИЙСКИХ ПРОФСОЮЗОВ В ПЕРВЫЙ ГОД СТАНОВЛЕНИЯ
ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ**

В работе проанализированы основные направления деятельности российских профсоюзов на первоначальном этапе установления советской власти. Рассмотрены основные резолюции первого всероссийского профсоюзного съезда, определившие основные функции и дальнейшие пути развития профсоюзов в новых исторических условиях.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2010/1/36.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5). С. 138-141. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2010/1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

6. Там же. 1919. № 20. Ст. 238.
7. Там же. № 26. Ст. 296.
8. Там же. 1918. № 99. Ст. 1014.
9. Там же. 1919. № 19. Ст. 220.
10. Там же. № 10-11. Ст. 114.
11. Там же. 1920. № 21. Ст. 114.

THE FORMATION OF THE SYSTEM OF SOCIAL SERVICES IN RUSSIA IN THE 1918–1920S: JURIDICAL ASPECT

Boris Yevguenievich Roshchin

*Department of Civil Law and State Study
Kostroma State University
pravoborise@mail.ru*

Some peculiarities of the legal regulation of the formation process of social services system in Russia in the period of “war communism” (1918–1920) are analyzed. The main legal acts as the legal base of this system are shown.

Key words and phrases: the program of labour insurance; social insurance; social service; naturalization of social service; “war communism”.

УДК 331.105.44

В работе проанализированы основные направления деятельности российских профсоюзов на первоначальном этапе установления советской власти. Рассмотрены основные резолюции первого всероссийского профсоюзного съезда, определившие основные функции и дальнейшие пути развития профсоюзов в новых исторических условиях.

Ключевые слова и фразы: российские профсоюзы; диктатура пролетариата; резолюции съезда; огосударствление профсоюзов; функции профсоюзов.

Борис Евгеньевич Рошин

*Кафедра гражданского права и государственного права
Костромской государственной академии права и администрации
pravoborise@mail.ru*

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ РОССИЙСКИХ ПРОФСОЮЗОВ В ПЕРВЫЙ ГОД СТАНОВЛЕНИЯ ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ[©]

Конституция РФ (ст. 30) провозглашает право каждого человека (гражданина, иностранца, апатрида) на объединение, в т.ч. право на создание профсоюзов для защиты своих профессиональных прав и интересов. Добровольное вступление в профессиональные союзы и участие в них, также провозглашено Конституцией РФ. Современное российское трудовое право конкретизирует сферу деятельности профсоюзов, определяет их основные функции, устанавливает правовой статус (совокупность соответствующих прав и обязанностей). В частности одним из отраслевых принципов трудового права РФ является «обеспечение права работников и работодателей на объединение для защиты своих прав и интересов, включая право работников создавать профессиональные союзы и вступать в них». Однако, в современных кризисных условиях реальная деятельность профсоюзов (особенно на локальном уровне) оставляет желать лучшего. Основные проблемы современных российских профсоюзов состоят в следующем: значительная зависимость «первичек» непосредственно от работодателя (в большинстве случаев), что обуславливает их «недееспособность» и формальное существование; потеря авторитета и доверия к профсоюзу со стороны основной массы работников. В большинстве случаев наблюдается декларативный характер прав современных профсоюзов (к тому же значительно урезанных по сравнению с правами советских профсоюзов), что превращает современное профсоюзное право в «бумажное» или «мертвое» право. В то же время «мировой исторический опыт развития гражданских обществ убедительно доказывает, что профессиональные союзы, являющиеся одним из видов общественных объединений, - важнейший элемент механизма регулирования труда в условиях рыночной экономики» [8, с. 8]. Современные российские профсоюзы уходят своими корнями в историческое прошлое. Возникнув легально в 1906 г., профсоюзы России прошли свой особый путь развития. Целью работы является краткий анализ основных направлений деятельности российских профсоюзов в первый год установления советской власти, на первоначальном этапе социалистической организации труда.

Любое социальное явление (в т.ч. профсоюзы) необходимо рассматривать в контексте исторических особенностей. Легально возникшие профсоюзы, как общественные организации, (согласно закону от 4.03.1906 г. «Временные правила о профессиональных обществах для лиц, занятых в торговых и промышленных предприятиях или для владельцев этих предприятий») оказались в полной мере востребованными только после революционного переворота (25 октября 1917 г.). Новая власть определила профсоюзам качественно новые функции. Им предстояло «возродиться» на новых принципах и стать важным элементом системы диктатуры пролетариата, т.е. «организацией правящего, господствующего, правительствующего класса, того класса, который осуществляет диктатуру того класса, который осуществляет государственное принуждение» [2, с. 203]. С 7-14 января 1918 г., в Петрограде, работал I Всероссийский съезд профсоюзов, носивший учредительный характер. Из 416 делегатов съезда, с правом решающего голоса, фракция большевиков насчитывала 273 делегата. Наиболее крупными, к этому времени, были профсоюзы металлистов (600 тыс. ч.), текстильщиков (500 тыс. ч.), кожевников (200 тыс.), химиков (150 тыс.), пищевиков (120 тыс.). Общее число членов профсоюзов в начале 1918 г. составляло более 3 миллионов [6, с. 125]. В процессе работы съезда подлежали обсуждению и решению следующие вопросы: регулирование промышленности; рабочий контроль; демобилизация (перевод промышленности "на мирные рельсы"); основные задачи профсоюзного движения; профсоюзы и фабрично-заводские комитеты; организационное строительство; безработица и борьба с ней; устав ВЦСПС и выборы руководящих органов и др. По итогам работы съезда были приняты соответствующие резолюции, послужившие руководством к дальнейшей работе. В резолюции, принятой по вопросу "О задачах профессионального движения" (по докладу Зиновьева) указывалось: "Революционные социалисты видят и видят в профессиональных союзах организации, призванные рука об руку с другими боевыми организациями рабочего класса бороться за диктатуру пролетариата и осуществление социализма... Идея нейтральности профессиональных союзов была и остается буржуазной... Не может быть нейтрально профессиональное движение в России... В развитом виде профессиональные союзы в процессе происходящей социалистической революции должны стать органами социалистической власти..." [1, с. 130]. Резолюция определяла основные задачи профсоюзов на данный момент: активное участие в регулировании производства; организация и осуществление рабочего контроля; регистрация и распределение рабочей силы; организация и контроль обмена между городом и деревней; активное участие в демобилизации промышленности; проведение всеобщей трудовой повинности. Следует отметить, что принцип нейтральности профсоюзов изначально (достаточно решительно и последовательно) отвергался большевистской идеологией. Ленин видел в данном подходе буржуазную сущность. В своей работе "Нейтральность профессиональных союзов", написанной в 1908 году, он отмечал: «классовые интересы буржуазии неизбежно порождают стремление ограничить союзы мелкой и узкой деятельностью на почве существующего строя, отдалить их от всякой связи с социализмом, и теория - нейтральности есть идейное обличение этих буржуазных стремлений» [3, с. 428]. В резолюции съезда по вопросу «О рабочем контроле», принятой по докладу А. Лозовского, определялась решающая роль профсоюзов в процессе организации и осуществления рабочего контроля, согласно декрета СНК «О рабочем контроле» (14.11.1917 г.). На профсоюзы возлагались определенные обязанности по «идейному и организационному руководству» рабочего контроля на всех уровнях. «Они должны рассматривать каждое постановление фабрично-заводских комитетов в области контроля, разъяснять своим делегатам на заводах и фабриках, что контроль над производством не означает перехода предприятия в руки рабочих данного предприятия ... не равносителен социализации производства и обмена, а является лишь подготовительным шагом к ней» [1, с. 135]. Согласно резолюции, при профсоюзах каждой отрасли производства, учреждались специальные контрольно-хозяйственные комиссии. В состав этих комиссии входили два представителя из числа неработающих в данном предприятии (своего рода независимые эксперты); представители, избранные из работников предприятия; приглашенные специалисты (техники, бухгалтера, статистики). Комиссия обязывалась давать отчет профсоюзу о деятельности нижестоящих органов рабочего контроля на местах (ФЗК, контрольные комиссии). Резолюция, также, утвердила специальную инструкцию, выработанную Всероссийским Советом рабочего контроля. Данный подзаконный акт конкретизировал процедуру проведения рабочего контроля, определял правовой статус контрольной комиссии, устанавливал органы рабочего контроля в отдельных предприятиях, средства контрольной комиссии. Резолюция съезда, принятая по вопросу «О демобилизации промышленности, содержала основные принципы данного процесса: демобилизация и реконструкция всей российской индустрии; ввоз в Россию орудий производства, необходимых для создания и оборудования предприятий; новая рабочая политика (повышение заработной платы, повышение производительности труда, укрепление трудовой дисциплины, перемещение рабочих сил из одного района в другой) и др. По докладу А. Лозовского «Об организационном строительстве» была принята соответствующая резолюция, в которой отмечалось, что «в первые месяцы лихорадочного созидания профессиональных союзов местные работники действовали без общего плана, руководствуясь революционным чутьем и жизненными потребностями массового пролетарского движения ... рядом с централизованной и совершенно правильной формой взаимоотношений между центрами и отделениями сложились и другие формы: разбросанные на большом пространстве отделения приобрели полунезависимый характер, обзавелись своими кассами, средства которых они тратят на свои местные нужды ... необходимо будет в дальнейшем перейти к полному подчинению местных отделений центральным союзам, организованным по производствам» [Там же, с. 142].

Важным вопросом съезда стало обсуждение проблемы дальнейших отношений профсоюзов и фабрично-заводских комитетов. Основные проблемы были обозначены в докладе Д. Рязанова. Одной из основных проблем стало стремление фабрично-заводских комитетов удовлетворить, всеми возможными способами свои узкие «местечковые» интересы, эгоистические потребности, проявляя, при этом, «локальный патриотизм». В докладе, в частности, отмечалось: «Несчастье фабрично-заводских комитетов ... в том, что они отождествляют свои интересы данного завода, фабрики, предприятия с интересами всего народного хозяйства, с интересами всего рабочего класса ... оказывается, что фабрично-заводские комитеты в преследовании интересов своей фабрично-заводской колокольни доходят до таких пределов, до которых никогда не решались бы дойти предприниматели, опасаясь встретить сопротивление рабочих ... та точка зрения ... что профессиональные союзы – живые трупы ... разделяется большинством верхушек фабрично-заводских комитетов ... фабрично-заводские комитеты ... там, где они образовались раньше, чем профессиональные союзы, там они должны смотреть на себя ... как на то ядро, которое должно войти и стать составным элементом профессионального союза данной обрабатывающей промышленности, никакого другого выхода для фабрично-заводских комитетов нет ... придется наблюдать самым внимательным образом за деятельностью фабрично-заводских комитетов, ибо ни в ком, как только в фабрично-заводских комитетах, в этих узкоколокольнических, сепаратных и сепаратистских организациях, будущая власть рабочего и крестьянского правительства найдет противника по пути реорганизации нашего российского народного хозяйства на социалистических началах» [7, с. 61-64]. Резолюция съезда, принятая по докладу Д. Рязанова, гласила: «...параллельное существование двух форм экономической организации рабочего класса с перекрещивающимися функциями, способно лишь затруднить процесс сосредоточения всех сил пролетариата ... все организационные задачи рабочий класс может лучше всего выполнить под руководством своих классовых экономических организации, построенных по производственному принципу» [1, с. 142]. Согласно данной резолюции, центральный совет фабрично-заводских комитетов был упразднен и ФЗК стали первичными органами профсоюзов.

Идеологические основы формирования и функционирования советских профсоюзов на новых принципах, а также особенности их классовой сущности в новых условиях, нашли свое отражение в работах партийных теоретиков. Вскоре после I Всероссийского съезда профсоюзов Ленин написал известную работу «Очередные задачи Советской власти» (апрель 1918 г.), в которой определил основные направления деятельности профсоюзов в новых исторических условиях. «Вчера главной задачей профессиональных союзов была борьба против капитала... Вчера лозунгом дня было недоверие к государству, ибо это было государство буржуазное. Сегодня государство становится и стало пролетарским...» [4, с. 160]. Так, основными функциями профсоюзов стали: проведение рабочего контроля, борьба за повышение производительности труда, укрепление трудовой дисциплины, улучшение материально-бытового положения трудящихся, борьба с безработицей, участие в распределении рабочей силы и установления тарифов и др. В декабре 1918 г. принимается первый в российской истории КЗоТ, согласно которому профсоюзы легально (законодательно) наделялись достаточно широкими и властными полномочиями. Так, согласно ст. 8 КЗоТ, условия труда во всех предприятиях и хозяйствах (национализированных, общественных и частных) регламентировались тарифными положениями, которые разрабатывались профсоюзами по соглашению с руководством предприятия и утверждались НКТ. При недостижении соглашения с руководством (либо владельцем) предприятий (хозяйств) тарифные соглашения непосредственно направлялись в НКТ на утверждение. Таким образом, к концу 1918 г. наметилась тенденция к включению профсоюзов в систему государственного механизма и дальнейшему их огосударствлению. «Профсоюзы по месту их в системе диктатуры пролетариата состоят ... между партией и государственной властью... Это есть организация воспитательная, организация вовлечения, обучения, это есть школа, школа управления, школа хозяйничанья, школа коммунизма» [5, с. 203]. Особенностью дальнейшего развития советских профсоюзов является тот факт, что профсоюзы (как общественные организации и представительские органы работников) фактически стали субъектами публичного права (а субъекты публичного права, как известно, в первую очередь, выражают интересы государства). Одной из основных функций советских профсоюзов стала активная правотворческая деятельность в социально трудовой сфере. Нормативно-правовые акты ВЦСПС являлись общеобязательными в сфере труда и соцобеспечения.

В заключение следует отметить, что для полноценного и активного функционирования современных российских профсоюзов необходимо эффективное внедрение принципа производственной демократии и широкое развитие института социального партнерства. Знание и учет исторического опыта позволяют не только определить пути к решению современных проблем, но и избежать ошибок. Выдающийся российский историк В. О. Ключевский считал, что «история ... не учительница, а надзирательница: она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков».

Список литературы

1. Вестник Народного Комиссариата труда. 1918. № 2-3.
2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. М.: Изд-во «Политическая литература». Т. 42.
3. Там же. Т. 13.
4. Там же. Т. 36.
5. Там же. Т. 42.

6. Носач В. И. Профсоюзы Советской России в годы гражданской войны (1918-1920). М., 1978.
7. Рязанов Д. Задачи профсоюзов до и в эпоху диктатуры пролетариата: сборник статей. Харьков: Пролетарий, 1923. 108 с.
8. Сенников Н. М., Стремоухов А. В. Профсоюзное право: курс лекций. М.: Норма, 2005. 335 с.

THE MAIN FUNCTIONS OF RUSSIAN TRADE-UNIONS DURING THE FIRST YEAR OF PROLETARIAN DICTATORSHIP FORMATION

Boris Yevguenievich Roshchin

*Department of Civil Law and State Study
Kostroma State University
pravoborise@mail.ru*

In the article the main directions of Russian trade-union activities at the primary stages of soviet authority formation are analyzed. The main resolutions of the first all-Russian trade-union congress which defined the main functions and the ways of the following development of trade-unions are considered.

Key words and phrases: Russian trade-unions; the dictatorship of the proletariat; the resolutions of congress; the transfer of trade-unions into government ownership; the functions of trade-unions.

УДК 141.32

В статье на примере современной европейской культуры рассмотрены такие ключевые смысложизненные человеческие экзистенциалы, как любовь и ненависть. В современных условиях они претерпевают культурные трансформации, которые далеко не всегда можно эксплицировать положительно, с точки зрения гуманистических критериев воплощения смысложизненной интенциональности человеческой экзистенции.

Ключевые слова и фразы: экзистенциал; экзистенция; любовь; ненависть; культура.

Андрей Михайлович Руденко

Кафедра философии и истории

*Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса
amrudenko@list.ru*

СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ[©]

Какова интенциональность смысложизненных человеческих экзистенциалов в современной европейской культуре? В рамках нашей работы можно выделить лишь некоторые существенные тенденции, имеющие место в современной европейской и отечественной культуре относительно таких важнейших человеческих экзистенциалов, как любовь и ненависть.

Что касается *экзистенциала любви*, то он претерпевает в современных условиях существенные культурные трансформации. В этой связи К. Ясперс еще в начале 30-х годов XX века писал, что любовь исчезла, осталась только польза [7, с. 129]. Все это заставляет говорить о современной уязвимости любви. «В XX в. концепция любви вступает во все более осязаемое расхождение с целостным человеческим опытом и вытекающим из него восприятием жизни... Любовь уязвимая и уязвленная, любовь, парадоксальным образом сочетающая жалость и восторг, эротику и сострадание, все в большей мере приобретает ныне значение некой человеческой константы для самых различных областей проявления этого чувства...», – считает отечественный исследователь В. Малахов [4, с. 233-234]. Некоторые авторитетные исследователи, отмечая кризис любви в современном обществе, призывают к переосмыслению ее традиционных экспликаций. Так, В. М. Розин считает, что «единственный способ сохранить любовь как глубокое и устойчивое чувство – не держаться всю жизнь за образ романтической любви, а *выращивать новый орган или тип любви...*» [5, с. 131]. Новый тип любви он называет креативной любовью или любовью-творчеством: «Любовь-творчество, зрелая любовь должна сменять романтическую любовь, беря из нее все лучшее – духовное делание, идеализацию, эстетическую установку» [Там же].

Однако в современной европейской культуре дискурс любви тесно связан с дискурсом сексуальности, а понятие любви часто замечается понятием «любовная афера» или «либертинаж». По мнению немецкого теоретика и философа средств массовой информации Норберта Болца, в нем усматриваются не только слабые стороны радикальной коммерциализации жизни, но и шанс мирового сообщества выработать иммунитет против вируса фанатичной религии и фундаментализма.