

Скубилин Артем Андреевич

К ПРОБЛЕМАМ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И СТРАН ЗАКАВКАЗЬЯ НА МНОГОСТОРОННЕЙ ОСНОВЕ В РАМКАХ СНГ

Статья посвящена проблемам международно-правового сотрудничества России и стран Закавказья на многосторонней основе в рамках СНГ. В статье исследуются факторы, повлиявшие на процесс развития сотрудничества России и стран Закавказья в рамках СНГ, выявляются пробелы в правовом регулировании этого сотрудничества и их причины.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2010/1/41.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5). С. 153-155. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2010/1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Как показывает опыт, одно из главных условий успеха любой антикоррупционной программы состоит в том, чтобы ее инициаторы сами своим личным примером задавали стандарты поведения должностного лица или государственного служащего.

Для борьбы с коррупцией нужны не слова, а дела. Жизненной необходимостью является коренное изменение экономического курса, перестройка в интересах народа внутренней и внешней политики, создание новой нравственной атмосферы.

Список литературы

1. **Аргументы недели.** СВР-Медиа, 2000-2008.
2. **Власов Ю.** Временщики. М.: Детектив-пресс, 1999.
3. **Медведев Р.** Владимир Путин: второй срок. М.: Время, 2006.
4. **Хлебников П.** Крестный отец Кремля Борис Березовский или история разграбления России. М.: Детектив-пресс, 2001.

CORRUPTION: SOCIAL ASPECTS AND LEGAL REGULATION

Irina Guennadyevna Selezneva, Anna Sergeevna Suhova

*Department of Political Science
Volgograd State Technical University
irinaselezneva@bk.ru*

The article shows the notion content of "corruption" and the specificity of its demonstration as a complex social phenomenon which creates the system of protection from social control. The authors of this article give Special attention to the identification of the system strategy and the arrangement of the authorities' activity in some cases. This problem is really actual within the limits of modern democratic reforms and political modernization.

Key word and phrases: corrupt practice and bribery; the use of jobbery, connections, relations, subornation; the gratitude for given "services"; struggle against; corruption.

УДК 94(470)

Статья посвящена проблемам международно-правового сотрудничества России и стран Закавказья на многосторонней основе в рамках СНГ. В статье исследуются факторы, повлиявшие на процесс развития сотрудничества России и стран Закавказья в рамках СНГ, выявляются пробелы в правовом регулировании этого сотрудничества и их причины.

Ключевые слова и фразы: международно-правовое сотрудничество; Россия и страны Закавказья; СНГ; пробелы в сотрудничестве и пути их устранения.

Артем Андреевич Скубилин

Кафедра международного права

Кубанский государственный университет

art-027@yandex.ru

**К ПРОБЛЕМАМ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И СТРАН
ЗАКАВКАЗЬЯ НА МНОГОСТОРОННЕЙ ОСНОВЕ В РАМКАХ СНГ[©]**

При анализе сотрудничества России и стран Закавказья на многосторонней основе в рамках СНГ хотелось бы остановиться на двух проблемных моментах.

Распад СССР повлек не только возникновение на политической карте мира новых государств, но и зарождение в них новых национально-политических взглядов. Страны Закавказья смогли почувствовать себя самостоятельными субъектами международного права, каждый из которых имел собственную международно-правовую политику, отвечающую национальным интересам каждого конкретного государства. Хотя следует отметить, что государства Закавказья, еще будучи союзными республиками СССР, «теоретически» являлись субъектами международного права и могли согласно Конституции СССР 1977 г. участвовать в жизни мирового сообщества и вступать в международные отношения с другими государствами.

Однако по вполне объективной причине этого не происходило. Руководство каждой из советских республик, в том числе Армении, Азербайджана и Грузии, осознавало, что реализация конституционно продекларированной международной правоспособности республик существенно осложнит связи с центром и это выльется в крайне неблагоприятные последствия для них. Верно, на наш взгляд, считает И. П. Блищенко, говоря о том, что «центр практически препятствовал этому (признанию союзных республик субъектами международного права), а другие государства сами не шли на эти отношения то ли потому, что боялись появления большого числа просоветских государств на международной арене, то ли потому, что не хотели портить отношения с центром» [1, с. 4].

Автор данной статьи полагает, что обе эти версии имеют право на жизнь, однако больше склоняется к первой из них. Завуалированность советского государства, его некая обособленность от всего мирового сообщества не могла не сыграть свою роль в восприятии Западом как СССР в целом, так и его республик, с негативной, в какой-то степени, стороны. Появление же на мировой арене советских республик как самостоятельных субъектов международного права, со всеми вытекающими из этого статуса правами и обязанностями, могло усилить роль СССР в мировой политике, которая из без того являлась довольно весомой. Именно поэтому государства не изъявляли особого желания делать первые шаги в построении международных отношений с советскими республиками.

Таким образом, в первые годы своей независимости Армения, Азербайджан и Грузия не только создавали свою новую государственность и формировали системы национального права, но и впервые после очень долгих лет стали независимо выстраивать свою внешнюю политику, искать «свое» место на международной арене, и, соответственно, только начинали вступать в международно-правовые отношения с другими государствами. Именно неопытность бывших советских республик в международных отношениях, в первые после распада СССР годы, замедляла процесс развития политического и иного сотрудничества с другими государствами, в том числе и с Российской Федерацией.

Вторым моментом, который, как представляется, отразился на политическом сотрудничестве России и стран Закавказья в 90-е годы на многосторонней основе в рамках СНГ, является особая роль России, которую она негласно себе отводила, в Содружестве.

События декабря 1991 года помимо множества положительных моментов и для России, и для других бывших советских республик, привели как минимум к одному негативному последствию - на политической карте мира на одну мировую державу стало меньше. В первую очередь, это не могло устраивать Россию. Создание Содружества Независимых Государств позволяло хоть как-то сплотить государства в единое целое на огромном геополитическом пространстве, на котором ранее располагалось советское государство. В учреждении Содружества российское государство, на наш взгляд, видело, в первую очередь, возможность сохранения тесных связей с бывшими республиками, большая часть из которых вошла в СНГ, осуществления определенного контроля за их деятельностью, в том числе и внешнеполитической, и возможность создания такой организации, которая будет иметь высокий авторитет в глазах мирового сообщества и играть особую роль в мировой политике. Лидерские качества России как государства-члена СНГ оказывали решающее влияние на характер соглашений, принимаемых государствами-участниками Содружества. Главным образом, это объяснялось, во-первых, существенной экономической зависимостью бывших советских республик, и в частности Армении, Азербайджана и Грузии, от Российской Федерации, и во-вторых, выработанной с годами привычкой во всем «потакать центру», от которой некоторые страны смогли отделаться только спустя несколько лет, а другие сохранили ее по сей день. Все вышеперечисленное оказало воздействие на развитие политического сотрудничества России и бывших советских республик, в том числе стран Закавказья.

В конце анализа проблем международно-правового регулирования отношений России и стран Закавказья на многосторонней основе в рамках СНГ необходимо подвести определенные итоги и попытаться спрогнозировать перспективы дальнейшего сотрудничества в рамках СНГ.

За период существования Содружества Независимых Государств было заключено немало соглашений, регулирующих сотрудничество между Российской Федерацией и странами Закавказья, в которых затронуты практически все сферы возможного сотрудничества. Какие-то из них урегулированы достаточно четко и детально, в других же есть определенные пробелы. Причин возникновения этих пробелов несколько, но основными, на наш взгляд, являются: несовершенство национального законодательства государств в ряде сфер; истечение большого промежутка времени между подписанием того или иного документа и его ратификацией в парламентах государств; низкий уровень прогнозирования вопросов, которые в дальнейшем должны быть урегулированы, что выливается в решение проблем, в лучшем случае, уже с момента их появления и т.д.

Говоря о перспективах сотрудничества России и стран Закавказья на многосторонней основе в рамках СНГ, необходимо иметь в виду их полную зависимость от перспектив функционирования и развития самого Содружества. Ученые высказывают различные мнения по поводу перспектив СНГ, но большинство из них объединяет одно - оптимистичный настрой.

По мнению автора, будущее у Содружества Независимых государств, к сожалению, нерадужное, и на то есть две важные причины.

Первая из них касается характера принимаемых Содружеством решений. Как известно, они носят рекомендательный характер, то есть не обязывают государство, которое является участником того или иного соглашения, неукоснительно его соблюдать. «Необязывающий» характер решений органов СНГ обусловлен статусом Содружества, который раскрывается в его Уставе. В соответствии со ст. 1 Устава СНГ, Содружество не обладает наднациональными полномочиями [3]. Именно это качество Содружества, по нашему мнению, оказало решающее значение в определении судьбы этой организации, и роли, которую она играет как для государств-членов, так и для всего мирового сообщества. На сегодняшний день в мире существует немало международных организаций, одна часть из которых обладает большим объемом наднациональных полномочий (Европейский Союз и др.), другая же определенными чертами наднациональности. Но даже те организации, у которых объем наднациональных полномочий не велик, проводят жесткую политику в обеспечении соблюдения своих решений, нарушение которых может вылиться для нарушителя в крайне неблагоприятные последствия (в качестве примера можно привести ИКАО) [2, с. 255]. Обладание определенным объемом наднациональных полномочий и придание принимаемым решениям обязательности для государств-членов является важнейшим и определяющим качеством в определении значения, роли и перспектив любой международной организации.

Отсутствие условия обязательного соблюдения решений СНГ позволяет государствам-членам выбирать, какое решение соблюдать, а от какого можно и отказаться, и приводит, в какой-то степени, к тому, что смысл принятия этих решений теряется. Мы не пытаемся принизить значение многостороннего сотрудничества как такового, но, на наш взгляд, только изменение статуса Содружества Независимых Государств, и, соответственно, характера принимаемых им решений, позволит говорить о повышении эффективности сотрудничества на многосторонней основе между государствами-участниками, в том числе и между Российской Федерацией и странами Закавказья.

Второй причиной отсутствия четких перспектив у Содружества, и в частности у сотрудничества России и стран Закавказья в рамках этой организации, на сегодняшний день является та политическая ситуация, которая складывается на территории постсоветского пространства. Различные приоритеты во внешней политике государств пост-советского пространства, возможное обострение конкуренции в вопросах поставки энергоресурсов на Запад, отсутствие стабильности во внутренней политике – это и многое другое оказывает прямое влияние на международно-правовое сотрудничество государств этого пространства.

В последние годы определенные причины побудили выйти из Содружества Грузию и Украину, хотя ранее ничто не предвещало этого. Не исключено, что политическая напряженность в регионе (неразрешенность нагорно-карабахского конфликта, попытки руководства Азербайджана осуществлять поставки энергоресурсов в Европейский Союз и т.д.) послужит основанием для выхода из Содружества еще одного его члена.

Представляется, что государств-участников той или иной международной организации сближает, в первую очередь, схожесть векторов как внешней, так и внутренней политики. Когда же эти векторы начинают расходиться, то, как следствие, организация начинает разваливаться изнутри. К сожалению, приходится констатировать, что национальные приоритеты государств-членов СНГ начинают все больше и больше расходиться, что может в дальнейшем привести к распаду Содружества. Поэтому для развития международно-правовых связей между Россией и странами Закавказья на многосторонней основе в рамках СНГ и сохранения самого Содружества необходимо принять ряд серьезных мер, которые будут касаться как самой организации, так и гармонизации отношений между странами пост-советского пространства.

Список литературы

1. Блищенко И. П. Международно-правовые проблемы государств, входящих в СНГ // Московский журнал международного права. 1997. № 1.
2. Лукашук И. И. Международное право. М., 2000.
3. Устав СНГ // Бюллетень международных договоров. 1994. № 1.

ABOUT THE PROBLEMS OF INTERNATIONAL LEGAL COLLABORATION BETWEEN RUSSIA AND TRANSCAUCASIA COUNTRIES ON THE PLURILATERAL BASIS WITHIN THE COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES

Artem Andreevich Skubilin

*Department of International Law
Kuban State University
art-027@yandex.ru*

The article is devoted to the problems of international legal collaboration between Russia and Transcaucasia countries on the plurilateral basis within of the Commonwealth of Independent States (CIS). The factors having influenced the process of collaboration development between Russia and Transcaucasia countries within of the CIS are researched. The gaps in the legal regulation of this collaboration and their reasons are found.

Key words and phrases: international legislative collaboration; Russia and Transcaucasia countries; the CIS; the collaboration gaps and the ways of their elimination.