

Тогузаева Екатерина Николаевна

**РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГРАЖДАН**

В статье анализируется значимость высокого уровня правовой культуры и правовой информированности граждан, способы эффективного информирования граждан. Автор акцентирует внимание на историческом аспекте принципа состязательности в гражданском процессе и на современных проблемах состязательности.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2010/1/48.html](http://www.gramota.net/materials/3/2010/1/48.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5). С. 178-179. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2010/1/](http://www.gramota.net/materials/3/2010/1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

## OLD RUSSIAN PHILOSOPHY: SPECIFICITY AND MAIN PROBLEMS

Greta Leonovna Terehova

*Department of History and Philosophy  
Tambov State Technical University  
radagl1960@yandex.ru*

The article is focused on the specific features of Old Russian philosophy, its central ideas and problems such as ontological, anthropological, ethical, aesthetic ones and their synthesis.

*Key words and phrases:* Old Russian philosophy; the ontological; Philokalia; Hesychasm; Byzantine Empire; the material and spiritual in a human; the ethical, the aesthetic; art; Christianity.

УДК 340.114.5

*В статье анализируется значимость высокого уровня правовой культуры и правовой информированности граждан, способы эффективного информирования граждан. Автор акцентирует внимание на историческом аспекте принципа состязательности в гражданском процессе и на современных проблемах состязательности.*

*Ключевые слова и фразы:* информирование; правовая культура; пропаганда юридических знаний; состязательность; процессуальное равенство; обеспечение доступа к информации.

**Екатерина Николаевна Тогузаева**

*Кафедра гражданского права и процесса  
Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского  
belana1@yandex.ru*

**РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ  
ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГРАЖДАН<sup>®</sup>**

История свидетельствует, что во всех государствах во все времена осуществлялась особая деятельность по распространению воззрений о праве и правопорядке, для чего использовались имеющиеся в распоряжении средства: литература, искусство, школа, церковь, печать, радио, телевидение, специальные юридические учебные заведения [2].

И в настоящее время необходимо отметить особую важность данных мероприятий по повышению уровня правовой культуры граждан. Поскольку многочисленные опросы и статистические данные подтверждают большой процент правовой неграмотности населения, особенно в русской глубинке, распространение правового нигилизма и отсутствие всяческой инициативы у граждан отстаивать свои права и законные интересы, одной из причин таких недостатков является отсутствие должного правового информирования граждан.

В столь непростое для России время, необходима широкая пропаганда юридических знаний, расширение юридического образования и повышение его качества, выработка эффективной системы мер по преодолению, ограничению и профилактике девиантного поведения отдельных групп населения. Причем пропаганда правового воспитания и формирование правовой культуры должно охватывать все слои общества независимо от сферы профессиональной занятости, поскольку, к сожалению, как показывает статистика, зачастую это требуется и среди лиц, даже непосредственно связанных с правом. Служба внутренней безопасности МВД сообщила, что только за 9 месяцев 2005 года к уголовной и дисциплинарной ответственности было привлечены 20 тыс. милиционеров. Журналистами были отмечены случаи, когда суды присяжных в результате подкупа выносили заведомо абсурдные оправдательные приговоры [1]. Госдепартамент США 11 марта 2010 года опубликовал доклад за 2009 год о соблюдении прав человека. Наряду с критикой ситуации в других странах мира, в нем американское внешнеполитическое ведомство отметило многочисленные систематические нарушения прав человека представителями правоохранительных органов в России [4].

Особую значимость высокого уровня правовой культуры и правовой информированности граждан необходимо отметить при участии граждан в судах общей юрисдикции, в которых зачастую обывателям приходится отстаивать свои права и законные интересы даже при отсутствии у них представителей, имеющих юридическое образование. Именно в таких случаях высокий уровень правовой культуры является важной основой и залогом успешного разбирательства.

Обращаясь к истории российского судопроизводства, заметим, что с середины 17 века, в соответствии с Соборным Уложением 1649 года, основной формой судебного процесса была установлена розыскная форма, состязательная же форма была возможной лишь по самой малой категории дел, которые не должны были касаться интересов государства. Окончательно состязательность была упразднена во времена Петра Первого, который своим Указом установил розыск: суд вел следствие и выносил решение, всякая состязательность вовсе отсутствовала, особое значение приобрели формальные доказательства, каждое доказательство уже заранее имело ту или иную силу и значение (например, информационная ценность показаний знатного и грамотного человека уже заранее имела большую силу, чем показания бедного и неграмотного).

С 1864 года, после проведения судебной реформы, вновь была введена состязательность сторон и свободная оценка доказательств судом по внутреннему убеждению.

На современном этапе мы также имеем состязательный процесс, где каждая сторона доказывает те обстоятельства, на которые она ссылается, что вполне оправдано, если речь идет о правовом государстве. Суд не вмешивается и не занимает чью-либо сторону, а также не принимает самостоятельного участия в сборе дополнительных доказательств. Оправдывает ли такая формула все обстоятельства нашего времени и состояние нашего общества? Оптимальна ли она в настоящий момент? Думается, что нет. Ведь негласная цель любого юридического процесса, разрешающего социальный конфликт, – собрать максимум информации для установления истины по делу. А это будет сделать намного сложнее, если суд станет придерживаться пассивной позиции, нежели активной. Отказ от активной роли суда, от его обязанности выяснять все обстоятельства по делу в условиях сложившихся национальных традиций, низкого уровня правовой культуры и правосознания населения, учитывая сложную экономическую и социальную ситуацию в стране, оказался слишком преждевременным. Из-за элементарной правовой неграмотности населения и отсутствия у него материальных средств для того, чтобы прибегнуть к помощи специалиста-юриста, мы получаем не состязательный процесс, как предполагается на бумаге, а нарушение равенства сторон, права на защиту, что приводит к несправедливым правоприменительным актам и неудовлетворенности граждан исходом дела.

Безусловно, речь идет не о процессуальном неравенстве, так как процессуальное равенство закреплено в статье 6 ГПК РФ: правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, а также всех организаций независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств.

Катализаторами повышения уровня правовой культуры можно назвать:

- ⇒ постепенное повышение уровня правовой информированности граждан, правового воспитания;
- ⇒ активное обращение граждан за помощью к юристам;
- ⇒ работа средств массовой информации;
- ⇒ проведение разъяснительных семинаров по месту работы;
- ⇒ широкое обсуждение проблем, касающихся юриспруденции по телевидению;
- ⇒ создание телепрограмм, в которых постоянно обсуждают актуальные правовые вопросы, привлекают к данным проблемам внимание телевизионной аудитории и т.д.

В недавнем своем послании Президент РФ отметил, что обеспечение доступа к информации является одним из главных факторов развития отечественной экономики, кроме того, Президент подчеркнул, что большие усилия необходимо приложить для создания необходимой для нормального культурного развития инфраструктурной среды, прежде всего в российской провинции. При этом информационные технологии должны стать основой модернизации в сфере культуры. С их помощью открывается доступ к ценностям культуры для миллионов наших сограждан и, что особенно важно, для молодежи [3]. Обеспечение открытости доступа к информации о деятельности судов и других государственных органов также играет важную роль на пути к становлению правового государства. Хочется надеяться, что такие меры непосредственно повлияют и на повышение уровня правовой культуры граждан.

#### *Список литературы*

1. Коломийцев В. Ф. Социология права и правовая культура // Гражданин и право. 2006. № 6.
2. Нерсесянц В. С., Муромцев Г. И., Мальцев Г. И. и др. Право и культура: монография. М.: Изд-во РУДН, 2002.
3. Послание Президента к Федеральному Собранию РФ // Российская газета. 2009. № 5038 (214). 13 ноября. Федеральный выпуск.
4. [www.lenta.ru](http://www.lenta.ru)

#### **THE ROLE OF INFORMATIONAL SUPPLY IN THE FORMATION OF THE LEGAL CULTURE OF CITIZENS**

**Yekaterina Nikolaevna Toguzaeva**

*Department of Civil Law and Process  
Saratov State University  
belana1@yandex.ru*

In the article the significance of the high level of legal culture, the legal information awareness and the ways of the effective informing of citizens are analyzed. The author pays attention to the historical aspect of competitiveness in civil process and to its modern forms.

*Key words and phrases:* informing; legal culture; the propaganda of juridical knowledge; competitiveness; process equality; guaranteeing of the access to information.