

Пономаренко Надежда Анатольевна

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРУКТУРЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ В СИСТЕМЕ ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ (1991-1999 ГГ.)**

Статья раскрывает особенности формирования региональной политической элиты в условиях социально-экономической и политической трансформации постсоветской России. Особое внимание автор акцентирует на низком уровне институционализации политической системы, который во многом обусловил формирование элиты как слабо консолидированного конгломерата закрытых структур с ориентацией на местного лидера и высокой степенью конфликтности внутри структуры.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/1/39.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/1/39.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 1 (7). С. 158-160. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/1/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 316.344.42

*Статья раскрывает особенности формирования региональной политической элиты в условиях социально-экономической и политической трансформации постсоветской России. Особое внимание автор акцентирует на низком уровне институционализации политической системы, который во многом обусловил формирование элиты как слабо консолидированного конгломерата закрытых структур с ориентацией на местного лидера и высокой степенью конфликтности внутри структуры.*

*Ключевые слова и фразы:* региональная политическая элита; структура политической элиты; переходное общество; институционализация политической системы; группа элиты; консолидация; ориентация на местного лидера.

**Надежда Анатольевна Пономаренко**

*Сибирская академия государственной службы  
p-nadezda@mail.ru*

### **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРУКТУРЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ В СИСТЕМЕ ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ (1991–1999 ГГ.)<sup>©</sup>**

Постсоветская Россия – общество, переживающее трансформацию политической системы, направление и практики которой, определяла именно элита [8]. Особенность российской модели трансформации состояла в том, что одним из главных игроков политического процесса стала региональная элита, которая сосредоточила в своих руках значительный властный ресурс [2].

После провала путча 1991 г. в результате преобразования политического строя и социально-экономических отношений была разрушена традиционная структура власти. С началом реформ понятие «правлящий класс» и связанные с ним характеристики утратили свое прежнее значение: исчез ряд предписанных характеристик принадлежности к правящей элите (социальное происхождение или членство в партии), возникли условия для развития достигнутого элитного статуса. Стала формироваться новая структура властной элиты регионов, от характера, которой во многом зависел вектор последующих преобразований.

В силу специфики переходных обществ процесс формирования структуры постсоветской политической элиты имел ряд специфических особенностей, анализ которых способствует с одной стороны пониманию сущности самой политической элиты, ее роли в системе трансформирующегося общества, с другой – раскрывает характер изменений политической системы, позволяет увидеть направление этих изменений. Источниками к раскрытию обозначенной проблемы являются нормативно-правовые акты Российской Федерации, материалы и экспертные оценки научно-исследовательских, аналитических центров и информационно-экспертных групп.

Структура региональной политической элиты начала формироваться в условиях низкого уровня институционализации политической системы. Крутая ломка старых институтов власти способствовала ослаблению иерархических «оболочек» организации властного ресурса, что привело к его распылению. Отсутствие концепции административной политики по отношению к старым и новым институтам в переходный период породило неразбериху в распределении властных функций.

Политическая система большинства субъектов Федерации была разрушена, началось формирование новой. В 1991 г. Президент изменил систему управления в регионах: ввел институт назначаемых глав администраций, устранил выборные должности председателей местных советов. В период с августа 1991 г. по март 1992 г. главы администраций были назначены непосредственно Президентом по представлению снизу или по рекомендации сверху, так Центр перешел к системе персональной ответственности глав администраций перед Президентом, механизмы контроля при этом были неясны.

Назначение «своего человека» производилось без сопоставления его возможностей (и способностей) с аналитической информацией о расстановке сил в данном регионе. При отсутствии политического обеспечения, новый назначенец вынужден был выбирать между полной изоляцией (и, в конечном счете - отставкой), либо присоединением к могущественным политическим кланам области, влияние которых достигалось благодаря тому, что на местах им не существовало реального противовеса. Вертикальная структура исполнительной власти, формируемая Центром, фактически не работала, а федеральные органы на местах (инспекции, контрольные органы, представительства), растворились в местных структурах власти. В итоге вопрос о реальных обладателях власти на местах решался не в заранее предписанном и отрегулированном порядке, а в процессе стихийного перераспределения власти между разнообразными субъектами.

В условиях дезинтеграции и идеологической неопределенности различные политические силы стали претендовать на главенствующие позиции в политической системе региона, что порождало конфликт интересов в структуре политической элиты. Политическая элита раскололась на соперничающие между собой за власть группировки, которые были устроены следующим образом: лидер – политическое окружение – группа капитала – подконтрольные СМИ.

В начале 1990-х гг. конфликт находил выход в виде соперничества законодательной и исполнительной ветвей власти. После штурма Белого дома 4 октября 1993 г. федеральный Центр превратил глав исполнительной власти регионов в основной субъект политики регионального уровня, администрации получили возможность абсолютного доминирования в политической и экономической жизни своих территорий, подчинив себе или нейтрализовав Советы [5; 6; 7]. В отсутствие институциональных преград в виде Советов конфликт групп политической элиты проявился внутри исполнительной власти, выражаемый в столкновении группировок внутри администрации, иногда носивших явно криминальный характер. В первую очередь обострились конфликты между главами областных администраций и мэрами крупных областных городов. Эти конфликты, возникшие еще в 1991-1992 гг., вскоре после введения системы назначений, были вызваны как недостаточно четкой субординацией, так и борьбой городской и областной бюрократий за контроль над финансами и имуществом так по Сибири прокатилась волна «мэрских» разборок (в Омской области, Иркутской области, и др.), во всех без исключения случаях заканчивавшихся поражениями мэров [3; 4].

Следует учесть, высокий уровень персонификации при формировании структуры региональной политической элиты. Группа элиты, как правило, ориентировалась на местного влиятельного лидера, который, используя личные связи с Центром, добивался того, что руководящие посты монополизировались конкретной группой элиты, члены которой брали под свой контроль процесс институционального строительства и формировали будущие структуры власти «под себя». В таких условиях личность с могущественными и обширными связями приобретала статус, значительно превышавший тот, которому формально соответствовала его должность, и наоборот, слабая личность как бы принижала должность, делая ее в глазах политической элиты менее значимой.

В целом, группы политической элиты, формируясь в контексте разобщенности различных институтов власти, по сути дела являлись межинституциональными формированиями, которые вытесняли элементы старой политической системы и формировали новый политический порядок. Так в условиях противостояния исполнительной и законодательной ветвей власти, весь «авторитет» представительного органа держался исключительно на фигуре его председателя, способного либо неспособного противостоять попыткам использования авторитетными региональными политиками представительного органа в собственных целях.

Свои особенности в рассматриваемый период имел процесс формирования структуры политической элиты в республиках. В большинстве республик все зависело от фактического руководителя – был ли он главой исполнительной власти или представительной – особой роли не играло. После указов о десоветизации областные Советы в большинстве самораспустились или были разогнаны [1]. В отсутствие федерального законодательства положения о новых представительных органах, как правило, разрабатывались администрациями, которые, прежде всего, хотели максимально ограничить их в правах. В республиках произошла тотальная «президентация» – главы республик, бывшие до того руководителями Верховных Советов, устроили себе президентские выборы, а затем реформировали и систему представительной власти, в большинстве случаев весьма существенно ограничив ее полномочия.

Итак, новая региональная политическая элита формировалась в условиях низкого уровня институционализации политической системы как слабо консолидированный конгломерат закрытых и во многом самодостаточных структур, с высоким уровнем персонификации и ориентации на местного лидера. Устойчивость отдельных групп достигалась через механизмы жесткой функциональной зависимости и должностной соподчиненности в иерархии власти в регионе, а также благодаря комплексу неформальных связей и совпадающих интересов на личном уровне.

#### *Список литературы*

1. Гельман В. Новая местная политика [Электронный ресурс] // Политический мониторинг. 1994. Апрель. URL: [http://igpi.ru/monitoring/1047645476/apr\\_94/html](http://igpi.ru/monitoring/1047645476/apr_94/html) (дата обращения: 14.03.2008).
2. Магомедов А. К. Мистерия регионализма: региональные правящие элиты и региональные идеологии в современной России. М.: МОНФ; ИЦНиУП, 2000.
3. Политический мониторинг [Электронный ресурс]. 1994. Январь-декабрь. URL: <http://www.igpi.ru/monitoring> (дата обращения: 17.03.2008).
4. Политический мониторинг [Электронный ресурс]. 1995. Январь-декабрь. URL: <http://www.igpi.ru/monitoring> (дата обращения: 24.03.2008).
5. Указ Президента Российской Федерации № 1617 от 9 октября 1993 года «О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 41. Ст. 3924.
6. Указ Президента Российской Федерации № 1594 от 7 октября 1993 года «О прекращении полномочий Московского городского Совета народных депутатов, Зеленоградского городского Совета народных депутатов, районных Советов народных депутатов, поселковых и сельских Советов народных депутатов в городе Москве» // Там же. Ст. 3915.
7. Указ Президента Российской Федерации № 1597 от 7 октября 1993 года «О порядке назначения и освобождения от должности глав администраций краев, областей, автономной области, автономных округов, городов федерального значения» // Там же. Ст. 3918.
8. Rodins Mihails. Political elites: attitudes on security and democratic integration in Latvia and Russia [Electronic resource]. URL: <http://www.esinstitute.org> (retrieved from: 7.04.2009).

## THE PECULIARITIES OF STRUCTURE FORMATION OF REGIONAL POLITICAL ELITE IN THE SYSTEM OF POST-SOVIET RUSSIA (1991–1999)

**Nadejda Anatolyevna Ponomarenko**  
*Siberian Academy of State Service*  
*p-nadezda@mail.ru*

The article reveals the peculiarities of the formation of regional political elite under the conditions of social-economic and political transformation of post-soviet Russia. The author pays special attention to the low level of the institutionalisation of political system that to a large extent conditioned the formation of the elite as the weakly consolidated conglomerate of closed structures with the focus on a local leader and the high degree of confrontation inside the structure.

*Key words and phrases:* regional political elite; political elite structure; transitional society; political system institutionalisation; elite group; consolidation; focus on local leader.

УДК 349

*Налогово-правовые методы регулирования экономики являются одними из основных средств государственного регулирования. Таким образом, изменение отдельных элементов налога способно повлечь за собой как существенные изменения в уровне бюджетной обеспеченности, так и оказать значительное влияние на экономическую деятельность, общественное производство, его динамику и структуру, в том числе инвестиционную деятельность.*

*Ключевые слова и фразы:* налоги; налоговая система; рыночная экономика; капитальные вложения; дотации; государственные закупки; патент.

**Ирина Алексеевна Приходько**

*Кафедра гражданского, уголовного и отраслевого права  
Красноярский государственный аграрный университет, филиал в г. Ачинске  
golodenko2010@mail.ru*

### РОЛЬ НАЛОГОВ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ<sup>©</sup>

В рыночной экономике налоги выполняют столь важную роль, что можно с уверенностью сказать: без хорошо налаженной, четко действующей налоговой системы, отвечающей условиям развития общественно-го производства, эффективная рыночная экономика невозможна. В чем же конкретно состоит роль налогов в рыночной экономике, какие функции они выполняют в хозяйственном механизме? Отвечая на эти вопросы, обычно начинают с того, что налогам принадлежит решающая роль в формировании доходной части государственного бюджета.

Это, конечно, так. Но не это главное для характеристики роли налогов: государственный бюджет можно сформировать и без них. Хотя бы с помощью экономических нормативов отчислений от прибыли в бюджет, применявшихся в нашей стране ряд лет. На первое место следует поставить функцию, без которой в экономике, базирующейся на товарно-денежных отношениях, нельзя обойтись. Эта функция налогов - регулирующая. Рыночная экономика в развитых странах - это регулируемая экономика. Споры по этому поводу беспредметны. Представить себе эффективно функционирующую рыночную экономику в современном мире, не регулируемую государством, невозможно. Иное дело - как она регулируется, какими способами, в каких формах и т.д. Здесь, как говорят, возможны варианты. Но каковы бы ни были эти формы и методы, центральное место в самой системе регулирования принадлежит налогам. Государственное регулирование осуществляется в двух основных направлениях:

- регулирование рыночных, товарно-денежных отношений. Оно состоит главным образом в определении "правил игры", то есть разработка законов, нормативных актов, определяющих взаимоотношения действующих на рынке лиц, прежде всего предпринимателей, работодателей и наемных рабочих. К ним относятся законы, постановления, инструкции государственных органов, регулирующие взаимоотношение товаропроизводителей, продавцов и покупателей, деятельность банков, товарных и фондовых бирж, а также бирж труда, торговых домов, устанавливающие порядок проведения аукционов, ярмарок, правила обращения ценных бумаг и т.п. Это направление государственного регулирования рынка непосредственно с налогами не связано;

- регулирование развития народного хозяйства, общественного производства в условиях, когда основным объективным экономическим законом, действующим в обществе, является закон стоимости. Здесь речь идет главным образом о финансово-экономических методах воздействия государства на интересы людей, предпринимателей с целью направления их деятельности в нужном, выгодном обществе направлении.