

Рощин Борис Евгеньевич

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В РОССИИ (С ОКТЯБРЯ 1917-1918 ГГ.)

В данной статье, в сжатой форме, рассматриваются некоторые идеологические и правовые аспекты исторического процесса первоначального этапа социалистической организации труда в российском обществе в первый год становления советской власти. Анализируются основные особенности построения исторически новой формы организации производительного труда российского пролетариата, согласно марксистско-большевистской идеологии, реально апробированной на российской почве в рассматриваемый период.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/2-1/37.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8): в 3-х ч. Ч. I. С. 145-148. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

11. **Об исправлении и починке зданий в коих помещаются в Москве присутственные места:** постановление Сената. № 14433, 9 февраля 1776 г. // Там же. Т. XX.
12. **Об осматривании повреждений в казенных зданиях ежегодно весной и осенью:** именной указ, объявленный Санкт-Петербургским военным губернатором обер-полицейстеру. № 237991, 9 августа 1804 г. // Там же. Т. XXVIII.
13. **Об отдаче мостов и мостовых противу казенных мест в СПб. в ведение градской думы:** именной указ, данный Санкт-Петербургскому губернатору Коновницину. № 17043, 4 мая 1794 г. // Там же. Т. XXIII.
14. **Об употреблении колодников в казенные работы и о платеже им за то кормовых денег:** резолюция Кабинет-министров на доклад Комиссии о Санкт-Петербургском строении. № 7609, 1 июля 1738 г. // Там же. Т. X.
15. **Об устройстве городов и присутственных мест в Астраханской и Киевской губернии:** именной указ, данный Сенату. № 20511, 15 ноября 1802 г. // Там же. Т. XXVII.
16. **Об устройстве присутственных мест в городах Вятской губернии:** именной указ, данный Сенату. № 20410, 8 сентября 1802 г. // Там же. Т. XXVII.
17. «Образцовые» проекты в жилой застройке русских городов XVIII-XIX вв. / под ред. В. Н. Иванова. М., 1961.
18. Ожегов С. С. Типовое и повторное строительство в XVIII-XIX вв. М., 1984.
19. Петербург и другие новые российские города XVIII - первой половины XIX веков / под ред. Н. Ф. Гуляницкого. М., 1995.
20. Пирожкова И. Г. Правовая регламентация градостроительства в первой четверти XVIII в. // Правовые вопросы строительства. М.: Юрист, 2007. № 2. С. 28-30.
21. Пирожкова И. Г. Строительство путей сообщения: правовые основы и проблемы управления в Российской империи // Закон и право. 2010. № 1. С. 115-117.
22. Сытина Т. М. Русское архитектурное законодательство первой четверти XVIII века // Архитектурное наследие. М., 1969. Вып. 18. С. 150-162.

FORMAL CONSTRUCTION OF RUSSIAN EMPIRE: THE PROCESS OF LEGISLATIVE BASE FORMATION AND THE PROBLEM OF NOTION DEFINITION

Irina Gennad'evna Pirozhkova, Ph. D. in History, Ph. D. in Law, Associate Professor

*Department of History and Philosophy
Tambov State Technical University
victor_krasnikov@list.ru*

The article reveals the historic content of the notion “formal construction” and the process of legislative base formation of formal construction in prerevolutionary law of Russia being the Empire. The author pays special attention to chronological extraction and analysis of the all legislative acts written in Full Collection of Laws of Russian Empire and the corresponded parts of Construction regulations.

Key words and phrases: town building; formal construction; state construction; Construction regulations; Full Collection of Laws of Russian Empire; personal ukase.

УДК 94(47).084

В данной статье, в сжатой форме, рассматриваются некоторые идеологические и правовые аспекты исторического процесса первоначального этапа социалистической организации труда в российском обществе в первый год становления советской власти. Анализируются основные особенности построения исторически новой формы организации производительного труда российского пролетариата, согласно марксистско-большевистской идеологии, реально апробированной на российской почве в рассматриваемый период.

Ключевые слова и фразы: социалистическая организация труда; социально-трудовая сфера; российский пролетариат; диктатура пролетариата; рабочий контроль; идеология большевизма; правовая идеология; регулирование труда; мероприятия советской власти; социальная политика государства; огосударствление российских профсоюзов.

Борис Евгеньевич Роцин

*Кафедра гражданского права и государственного управления
Костромской государственной академии права и администрации
pravoborise@mail.ru*

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В РОССИИ (С ОКТЯБРЯ 1917-1918 ГГ.)[©]

Система организации труда и трудовые процессы в российском и любом другом обществе всегда находилась в сфере пристального внимания самых широких слоев населения: представителей науки, государственных и политических деятелей, политических и общественных организаций, отдельных работников и трудящихся в целом. Это не удивительно, так как, очевидно, что всеми своими жизненными достижениями

человек обязан труду. Труд - есть рациональная деятельность человека, направленная на получение соответствующих материальных и духовных благ. Эволюционные особенности данного явления, т.е. разумной организации эффективного труда, обусловлены рядом объективных ключевых процессов: экономических, политических, социальных, духовных, присущих любому обществу. Вопросы о возможных и необходимых формах организации труда, т.е. о соотношении производительных сил и производственных отношений, всегда обостряли сложные социальные проблемы, особенно на ключевых переходных этапах исторического развития российского общества и государства. В современных кризисных условиях российская социально-трудовая сфера столкнулась с острыми, резко обнажившимися проблемами: массовая безработица, снижение заработной платы, «урезание» социальных гарантий, «недееспособность» российских профсоюзов, массовые нарушения прав работников и т.п. Множество острых социально-трудовых проблем современности имеет, до поры, до времени, скрытый латентный характер и уходит своими «генетическими» корнями в историческое прошлое. Исторический опыт позволяет не только установить некое «ментальное единство» с прошлым, но и, в определённой степени, предопределить настоящее, предостерегая современников от явных непростительных ошибок. Целью работы является краткий анализ некоторых идеологических и правовых аспектов (сторон) процесса первоначального этапа социалистической организации труда в российском обществе, в первый год становления советской власти.

Для большевиков, захвативших государственную власть 25 октября 1917 г., скорое и эффективное решение так называемого «рабочего вопроса» имело первостепенное, преобладающее значение. Среди первоочередных мероприятий советской власти, последовавших после октября 1917 г., стало практическое осуществление основных направлений государственной политики по созданию системы организации труда в рамках новой, пришедшей на смену капитализму, «общественно-экономической формации». Социалистическая организация труда, как исторически новая, ранее неизвестная и, по убеждению большевиков, самая прогрессивная и справедливая форма труда, расценивалась и трактовалась как основной сегмент экономических и моральных основ социализма. Идеологической основой создания системы социалистического труда стала марксистско-большевистская идеология - идеология ортодоксального марксизма. «Историческая миссия марксизма состоит в том, что он ставит и решает не только теоретически, но и революционно-практически три принципиальных вопроса: 1) Что такое частная собственность? 2) Почему она должна быть уничтожена? 3) В чём состоит уничтожение частной собственности?» [3, с. 21]. Экономической основой системы соцтруда провозглашалась общественная собственность на основные средства производства, которая на первоначальном этапе организации данной системы «создавалась» путём так называемой «национализации», фактического огосударствления, частной собственности. Основой производственных социалистических отношений провозглашалась новая социалистическая мораль, предполагавшая совершенно новые ценности будущего общества: производственные социалистические соревнования вместо капиталистической конкуренции; товарищеское сотрудничество; взаимопомощь и взаимовыручку; рабочий контроль; труд на благо общества; воспитание у советского пролетария чувства коллективизма вместо «капиталистического гнилого индивидуализма». Известный идеолог большевизма Н. И. Бухарин, в работе «Азбука коммунизма», отмечал: «Первейшей задачей пролетариата и Советской власти как органа пролетарской диктатуры было отнять у буржуазии средства производства, или, как говорят, экспроприировать буржуазию... Пролетариат нуждается не в делёжке фабрик и заводов и не в разграблении их, а в организации общественного товарищеского производства» [2, с. 109]. Что касается социалистической и коммунистической морали, призванной воспитать человека нового типа - борца за коммунистические идеалы, то, несмотря на явную утопичность данного феномена, сформулированного, в духе времени, соответствующими теоретиками марксизма-большевизма, на протяжении последующих лет существования советского государства, о неизбежности новой морали утверждалось вполне категорично. Так, выдающийся учёный-юрист, корифей науки трудового права, Н. Г. Александров, в своей фундаментальной монографии «Трудовое отношение», написанной спустя 31 год после Октябрьской революции, утверждал: «Коммунистическая организация труда на высшей ступени её развития будет регулироваться исключительно правилами коммунистического общежития, перешедшими в привычку, и правилами коммунистической морали» [1, с. 56]. Ортодоксальная идеология большевизма представляла собой определённую систему идей, представлений, понятий, взглядов, мнений и т.п., которая выражалась в определённых формах общественного сознания, на определённом этапе общественного развития. Совершенно очевидна непосредственная взаимосвязь таких социальных феноменов, как идеология и право. Недаром в общей теории права существует понятие «правовая идеология». Соответствующая идеология, лежащая в фундаменте общества, определяет характер государственной политики, являясь неким «двигателем» для реализации государственных функций. Государственная политика, которая, как известно, есть искусство возможного, выражает себя в большей степени через соответствующие правовые нормативы. Правоотношения в т.ч. трудовые являются «...идеологическими отношениями в том смысле, что они, прежде чем им фактически сложиться, даны уже идеально, т.е. в сознании и воле политически господствующего класса, определяемых в конечном счёте условиями материального существования этого класса», - отмечал Н. Г. Александров в указанной выше работе «Трудовое правоотношение» (1948 г.). Право, как известно, исходит от государства и представляет собой его политику, в концентрированном виде.

Государственная политика советской власти в первый год пролетарской диктатуры в социально трудовой сфере была направлена на регламентацию в т.ч. и правовыми средствами таких важных явлений, феноменов, институтов как: трудоустройство и способы привлечения к труду; рабочее время и время отдыха;

охрана труда; социальное обеспечение российских трудящихся. Превалирующим способом привлечения к труду всего трудоспособного населения в рассматриваемый период стал способ практического применения принудительного труда, легализованный в виде конституционного принципа о всеобщей трудовой повинности (в июле 1918 г.), и конкретизированный в первом в российской истории КЗоТ РСФСР (в декабре 1918 г.). Рабочая сила рассматривалась идеологами большевизма как основное средство производства, способное вытянуть страну из системного кризиса. «Чрезвычайно важное значение для всего нашего будущего имеет правильное использование имеющейся у нас в наличии рабочей силы. Когда средства производства сношены, а сырьё крайне мало, то рабочая сила есть основа всего производства, и от умелого её применения зависит всё», - констатировал Н. И. Бухарин [Там же, с. 123]. Чрезвычайно острой проблемой (в рассматриваемый период) являлась организация социальной защиты трудящихся. Идеологической основой социальной политики государства стала так называемая «рабочая страховая программа», основные идеологические принципы которой были сформулированы на VI Пражской конференции РСДРП 1912 г. Развитие и конкретизация страховых принципов-требований содержится в работе В. И. Ленина «Материалы по пересмотру партийной программы», написанной в апреле-мае 1917 г. Дальнейшее продвижение от теории к практике страховой рабочей программы выразилось в «Правительственном сообщении о социальном страховании» (от 30.10.1917 г.). В первый год организации системы соцтруда социальная политика государства, под влиянием ряда объективных факторов, установила курс от системы рабочего страхования, так и не созданной полностью, к системе полного социального обеспечения российских трудящихся. Правовой основой единой системы социального обеспечения стало положение «О Социальном обеспечении трудящихся» (от 31.10.1918 г.). Следует отметить, что по ряду объективных причин - экономических, социальных, организационных и др., большинство правовых нормативов по социальным вопросам, в т.ч. и данное положение, крайне неудовлетворительно применялись на практике. Так, по мнению ряда учёных, вышеуказанное положение «О социальном обеспечении трудящихся» не только не способствовало на практике созданию единой государственной системы социального обеспечения российского пролетариата за счёт финансирования социальных мероприятий непосредственно из государственной казны, наоборот, оно имело, в большей степени, декларативный характер. Отсутствие «экономической детерминанты» в рассматриваемый период привело к принятию правовых актов, «с одной стороны, опередивших своё время, а с другой - не обеспеченных финансовыми и материальными возможностями государства» [4, с. 176]. Очевидно, что правовые нормативы социально-трудовой сферы, принятые большевистской властью в рассматриваемый период, опередившие своё время и окрашенные в явные цвета популизма, были нацелены, в большей степени, на привлечение возможно большего числа пролетарских масс под знамёна новой идеологии-идеологии пролетарской диктатуры. В тот же период, под влиянием объективных исторических факторов, достаточно последовательно проводились в жизнь соответствующие идеологические установки по тотальному контролю всей имевшейся рабочей силы, применению принудительного труда всего трудоспособного российского населения и огосударствлению российских профсоюзов, которые, в свою очередь, становились главными носителями и проводниками большевистской идеологии. Незаурядный теоретик большевизма Л. Д. Троцкий, в своей книге «Терроризм и коммунизм», в частности, утверждал: «Профессиональные союзы становятся важнейшими экономическими органами пролетариата у власти... Профессиональные союзы становятся непосредственными носителями общественного производства. Они выражают не только интересы промышленных рабочих, но и интересы самой промышленности... Чем дальше, тем больше союзы сознают себя производственными органами Советского государства и берут на себя ответственность за его судьбы... Союзы становятся проводниками трудовой дисциплины. Они требуют от рабочих напряжённого труда при самых тяжких условиях, поскольку рабочее государство ещё не в силах эти условия изменить» [5, с. 122-123]. Как показала практика, марксистско-ленинская идеология оказалась утопической, мифологизированной, надуманной, искусственной и, в конечном итоге, потерпела крах, оказавшись не в силах обеспечить советскому обществу достойную, стабильную, устойчивую жизнь. Объективные законы развития общества, с которыми невозможно было не считаться, вступали в неразрешимые противоречия с законами, принимаемыми государственной властью, с учётом соответствующих идеологических установок.

В заключение следует отметить, что исторический опыт, как бы он не трактовался в настоящее время, наглядно-поучителен, его также невозможно отменить ни при каких условиях, как, например, невозможно, императивно внедрить институты гражданского общества или каким-либо указом сформулировать и навязать современному обществу национальную идею. Идеология социалистической организации труда, принудительно навязанная теоретиками большевизма, тем не менее, определила на несколько десятилетий вперёд специфику государственной политики в социально трудовой сфере, что непосредственно отразилось на особенностях и характере системы правового регулирования трудовых процессов в советском обществе. Пробразы данной идеологии достаточно часто и отчётливо проявляются и на постсоветском этапе развития российского общества.

Список литературы

1. Александров Н. Г. Трудовое правоотношение: монография. М.: Проспект, 2008. 344 с.
2. Бухарин Н. И. Азбука коммунизма. М.: Партиздат, 1919. 201 с.
3. Платонов С. После коммунизма. М.: Молодая гвардия, 1989. 255 с.

4. **Право социального обеспечения России:** учеб. / М. О. Буянова, К. Н. Гусов [и др.]; отв. ред. К. Н. Гусов. М.: Проспект, 2008. 640 с.
5. **Троцкий Л. Д.** Терроризм и коммунизм. СПб.: Азбука-классика, 2010. 224 с.

**IDEOLOGICAL AND LEGAL ASPECTS OF THE SOCIALIST ORGANIZATION
OF LABOUR IN RUSSIA (SINCE OCTOBER 1917-1918)**

Boris Evgen'evich Roshchin

*Department of Civil Law and State Studies
Kostroma State University named after N. A. Nekrasov
pravoborise@mail.ru*

In the article some ideological and legal aspects of the historical process of the initial stage of the socialist organization of labour in the Russian society during the first year of the Soviet rule formation are considered in brief. The main peculiarities of the formation of the historically new form of the productive labour organization of the Russian proletariat according to the Marxist-Bolshevist ideology which was really tested in Russia during the considered period are analysed.

Key words and phrases: socialist organization of labour; social-labour sphere; Russian proletariat; proletariat dictatorship; labour control; Bolshevism ideology; legal ideology; labour regulation; Soviet rule measures; state social policy; Russian trade unions transfer into state ownership.

УДК 349

В данной статье, в краткой форме, рассматриваются основные историко-правовые аспекты процесса возникновения и становления науки российского трудового права. Акцентируется внимание на трудово-правовой идеологии, лежащей в основе парадигмы трудового права. Обозначены имена соответствующих учёных-трудовиков, государственных, общественных и политических деятелей, стоявших у истоков науки российского трудового права и сформировавших основные категории данной науки.

Ключевые слова и фразы: российская наука трудового права; идеология трудового права; парадигма трудового права; фабричное законодательство; отраслевая система трудового права; конкретно-исторические условия; учёные-трудовики; фабричные инспектора; ортодоксальные марксисты-большевики.

Борис Евгеньевич Роцин

*Кафедра гражданского права и государственного управления
Костромской государственной академии права и администрации
pravoborise@mail.ru*

К ВОПРОСУ О ВОЗНИКНОВЕНИИ НАУКИ РОССИЙСКОГО ТРУДОВОГО ПРАВА[®]

Современное российское трудовое право как юридическая наука прошло свой самобытный и достаточно противоречивый эволюционный путь. Согласно своей парадигме наука современного трудового права России призвана осуществлять систематические исследования во всех сферах правового регулирования социально-трудовых отношений. Результаты таких исследований проявляются в том, что данная наука формулирует в первую очередь системообразующие сущностные категории: понятие предмета правового регулирования, специфику отраслевого метода, отраслевые принципы, институты, правоотношения и др., а также прогнозирует тенденции дальнейшего развития отраслевой системы правового регулирования социально-трудовой сферы, изучает историю её эволюции, эффективность практического применения трудово-правовых источников, отдельных норм, место и значение отрасли трудового права в российской национально-правовой системе. Очевидно, правовая наука, в т.ч., наука трудового права, призвана «вооружить» законодателя необходимыми знаниями, умениями, навыками. Так, в настоящее время одним из основных принципов правотворческого процесса является принцип «научности», обязывающий российского законодателя при разработке законопроекта и его принятии учитывать теоретические прогнозы и научные разработки, например, правила и особенности юридической техники. Наука российского трудового права уходит своими «генетическими корнями» в историческое прошлое и имеет достаточно богатый и поучительный опыт. Исторический опыт не только позволяет получить желаемую информацию, уяснить важные факты и установить историческую связь времён, но и в определённой степени спрогнозировать будущее, а также предостеречь от явных серьёзных ошибок. Так, по словам В. О. Ключевского, история является не учительницей, а надзирательницей, которая «ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков». Научный интерес к