

Волкова Виктория Владимировна

### **О ПОНЯТИИ И СОДЕРЖАНИИ ПООЩРИТЕЛЬНЫХ НОРМ**

В статье рассматривается научная дискуссия по поводу того, что в определении понятия "поощрительные нормы" существуют определенные сложности, связанные с тем, что ни в законодательстве, ни в юридической литературе нет четкого определения понятия "поощрение". Сделан вывод, что поощрительные нормы представляют собой правила поведения, направленные на стимулирование полезной деятельности, содержащиеся в различных отраслях права, отличающиеся множественностью субъектов их создающих, а также видовым разнообразием.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/2-2/11.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/2-2/11.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8): в 3-х ч. Ч. II. С. 44-47. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/2-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/2-2/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 342

*В статье рассматривается научная дискуссия по поводу того, что в определении понятия «поощрительные нормы» существуют определенные сложности, связанные с тем, что ни в законодательстве, ни в юридической литературе нет четкого определения понятия «поощрение». Сделан вывод, что поощрительные нормы представляют собой правила поведения, направленные на стимулирование полезной деятельности, содержащиеся в различных отраслях права, отличающиеся множественностью субъектов их создающих, а также видовым разнообразием.*

*Ключевые слова и фразы:* поощрительные нормы; межотраслевой правовой институт; нормы конституционного, административного, трудового, уголовного и других отраслей права.

**Виктория Владимировна Волкова**, к.ю.н., доцент

*Кафедра государственно-правовых дисциплин*

*Российская академия правосудия, Северокавказский филиал в г. Краснодаре*

*www.truba.ru@mail.ru*

### О ПОНЯТИИ И СОДЕРЖАНИИ ПООЩРИТЕЛЬНЫХ НОРМ<sup>©</sup>

В современный период развития российского общества, когда в стране проводятся широкие социально-экономические и политико-правовые преобразования, особую актуальность приобретает проблема правовых поощрений. Широкое использование законодателем диспозитивного метода правового регулирования создаёт предпосылки активного и творческого использования субъектами права предоставляемых возможностей самостоятельно достигать желаемого правового результата, который в современных условиях может и должен обеспечиваться более широким использованием таких правовых средств как меры поощрения. Неоднократно отмечалось, что недостаточный уровень развития многих социально ценных общественных отношений напрямую связан с недостаточным использованием поощрительных мер.

Норма права - это правила поведения, закреплённые в определённой форме и поддерживаемые принудительной силой государства [7, с. 173]. Нормы права весьма разнообразны, а поощрительные нормы являются одним из видов норм права. Но в определении понятия «поощрительные нормы» существуют определённые сложности, связанные, прежде всего, с тем, что ни в законодательстве, ни в юридической литературе нет четкого определения понятия «поощрение».

В административно-правовой доктрине поощрение рассматривается как один из методов государственного управления. Одни авторы утверждают, что поощрение имеет самостоятельное значение [3, с. 69], другие исследуют поощрение в качестве одного из проявлений убеждения [11, с. 9]. Первое мнение представляется более обоснованным. Не следует забывать, что все способы и средства управленческого воздействия на практике взаимосвязаны, часто неотделимы друг от друга. Собственно, их сочетание и является залогом эффективной деятельности субъектов административного права. Именно поэтому автономность методов следует воспринимать, на наш взгляд, с некоторой долей условности и, рассматривая один из методов, необходимо изучать возможности его сочетания с другими.

Многообразие поощрительных норм и основанных на них правоотношений обусловлено разнообразием видов поощрения, форм, юридических актов, участников правовых связей, что накладывает свой отпечаток и на механизм, обеспечивающий их реализацию, требующий достаточно разветвлённой системы процедур во избежание субъективного подхода в определении круга поощряемых, меры и размеров поощрения.

Действующее законодательство предусматривает довольно обширную систему поощрений, которая имеет тенденцию к дальнейшему развитию. В последние годы она активно пополняется мерами поощрения, устанавливаемыми федеральными органами исполнительной власти, субъектами Российской Федерации, органами местного самоуправления. У правоприменителя появляется больше возможности в выборе меры поощрения, адекватной трудовым достижениям работников. Динамичное развитие системы поощрений в целом следует оценивать как позитивное явление. Однако эта тенденция имеет и некоторые негативные моменты, возникшие в связи с появлением отдельных видов поощрений, которые не вписываются в сложившуюся систему поощрений, ибо не всегда с достаточной определенностью можно установить их принадлежность к тем или иным элементам этой системы. Из-за существования большого количества видов поощрения, несомненно, можно говорить о многообразии поощрительных норм, которые имеют определённые особенности.

Комплекс поощрительных норм, существующий в правовой системе Российской Федерации, образует межотраслевой правовой институт. В их числе нормы конституционного, административного, трудового, уголовного и других отраслей права.

Первостепенное значение имеют положения Конституции РФ о поощрении в силу принадлежности основному закону такого признака как верховенство конституционных норм на всей территории Российской Федерации.

К числу основополагающих положений о поощрении следует отнести следующие конституционные нормы: права и свободы человека являются высшей ценностью (ст. 2), к исключительному ведению Российской Федерации относится установление основ федеральной политики и федеральные программы в области государственного, экономического, экологического, социального, культурного национального развития Российской Федерации (ст. 71, п. «е»), Президент РФ награждает государственными наградами РФ, присваивает почетные звания РФ, высшие воинские и высшие специальные звания (ст. 89, п. «б») [4] и т.д.

На основании Конституции РФ принятые нормы о поощрении группируются в институт административного права [8, с. 67]. Ими закрепляется большое число видов поощрения, разнообразные основания поощрения и широкий круг субъектов, которые могут быть поощрены, а также процедуры поощрения.

Поощрительные административно-правовые нормы содержатся во многих источниках. Среди них можно выделить две группы:

1) Источники, специальной темой которых является поощрительная деятельность субъектов исполнительной власти: Положение о премиях Правительства РФ в области науки и техники, утвержденное Правительством 26 августа 2004 г. [10]; Положение о Почетной грамоте Правительства РФ, утвержденное Правительством 31 февраля 2009 г. [9] и многие иные акты центральных федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Федерации.

2) Акты, в которых наряду со многими другими включены одна или несколько поощрительных норм. Это, например, Федеральный закон РФ от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» [16], Дисциплинарный устав Вооруженных Сил РФ [15] и многие другие нормативные правовые акты.

Как метод деятельности исполнительной власти поощрение характеризуется следующими особенностями:

а) фактическим основанием для него является заслуга, деяния, положительно оцениваемые субъектами власти;

б) оно связано с оценкой уже совершенных деяний;

в) оно персонафицировано, применяется в отношении отдельных индивидуальных или коллективных субъектов;

г) оно состоит в моральном одобрении, наделении правами, льготами, материальными ценностями и иными благами;

д) оно косвенно, через интересы, эмоции, сознание воздействует на волю поощряемых, стимулируя, побуждая их. Поощрение связано с существующей у подавляющего большинства людей потребностью в оценке их дел, в признании их заслуг и просто во внимательном отношении к тому, чем они занимаются.

На основании норм административного права могут поощряться коллективные и индивидуальные субъекты. К числу коллективных относятся структурные подразделения государственных, муниципальных и общественных организаций, предприятия, учреждения, воинские части и другие организации.

Немаловажную роль среди отраслей права, содержащих поощрительные нормы, также играет трудовое право. Так, Трудовым кодексом РФ и правилами внутреннего трудового распорядка регламентируется основания, виды поощрений за труд и порядок их применения.

Согласно ст. 191 ТК РФ работодатель поощряет работников, добросовестно исполняющих трудовые обязанности [14].

Добросовестным принято считать исполнение трудовых обязанностей в точном соответствии с требованиями, предъявляемыми к выполнению работы, с соблюдением правил и норм, установленных должностными инструкциями, квалификационными характеристиками работ, инструкциями и требованиями по охране труда и другими документами, регламентирующими трудовую функцию работника, с соблюдением действующих в организации правил внутреннего трудового распорядка. За добросовестное исполнение трудовых обязанностей работодатель вправе применить к работнику любое поощрение, предусмотренное ТК РФ, а именно: объявить благодарность, выдать премию, наградить ценным подарком, почетной грамотой, представить к званию лучшего по профессии. Указанный перечень не является исчерпывающим. При этом работодатель может применить к одному работнику несколько поощрений, например, объявление благодарности и выдача премий.

В механизме обеспечения трудовых прав и обязанностей участников поощрительных правоотношений имеют значение юридические процедуры, с помощью которых фактически реализуются поощрительные нормы.

Предложенное В. Н. Скобелкиным понятие правовой процедуры как особого нормативно установленного порядка осуществления юридической деятельности, обеспечивающей реализацию материальных норм трудового права и основанных на них материальных и нематериальных правоотношений, в полной мере охватывает содержание и поощрительных процедур [13, с. 139].

В рамках трудового права поощрительные нормы играют роль некоего стимула, «вечного двигателя».

Публичное признание трудовых заслуг лучших работников, как показывает практика, повышает их удовлетворенность трудом и тем самым выступает одним из главных стимулов для дальнейшего эффективного труда. Поощрение лучших работников оказывает воздействие и на других членов коллектива работников организации, стимулируя последних улучшать результаты своего труда [1, с. 32]. Поэтому общепризнанным является тот факт, что поощрение за труд является важнейшим средством обеспечения дисциплины труда и трудового распорядка организации.

В юридической литературе ведётся дискуссия о соотношении понятий «стимулирование» и «поощрение», оформились два доминирующих мнения, раскрывающие значение термина «стимулирование». Сторонники одной точки зрения полагают, что «стимулирование есть одно из тех диалектических понятий, которое выражает тождество, охватывает единство двух относительных противоположностей - поощрения и ответственности. Если ответственность является негативной стороной метода стимулирования, то поощрение представляет его позитивную сторону» [2, с. 6]. К. Э. Торган, разделяя это мнение, подразумевает под стимулами способы позитивного (льготы, поощрения) и негативного (запреты) воздействия [12, с. 6-8].

Другие же авторы не делают различий при употреблении понятий «стимулирование» и «поощрение», применяя их как синонимы. По их мнению, процесс стимулирования осуществляется исключительно путем применения мер поощрения [5, с. 34]. Так, Г. В. Хныкин определяет стимул именно как поощрение [18, с. 157].

Таким образом, первую особенность норм поощрения можно охарактеризовать как отраслевое разнообразие этих норм, так как данные стимулы имеются практически во всех отраслях права Российской Федерации.

Следующей особенностью является наличие специальных субъектов, которые уполномочены создавать и применять поощрительные нормы.

В действующей системе поощрений Российской Федерации имеются виды поощрений (почетная грамота, премии), установленные Правительством РФ. Однако в Федеральном конституционном законе РФ от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве РФ» [17] не получила отражения поощрительная политика высшего исполнительного органа государственной власти Российской Федерации.

Одной из особенностей норм-стимулов является также их видовое многообразие. Они различаются:

1. По субъектам: нормы, издаваемые Правительством РФ, непосредственно работодателем и т.д.
2. По принадлежности к отрасли права.
3. По сфере действия: общие, применяемые к любым работникам, и специальные.
4. По юридической силе: конституционные, федеральные, подзаконные и т.д.
5. По территории, на которой они распространяются: федеральные, региональные, местные, локальные.

По структуре правовые поощрительные нормы содержат две части. В первую входят диспозиция и гипотеза (это единая часть), а во вторую - санкция.

Наличие поощрительных санкций оправдано задачей права, которая состоит как в сдерживании правонарушений, в наказании лиц, их совершивших, так и в стимулировании правомерного поведения, в поощрении лиц, действующих в интересах общества. Поощрительные меры, совместно с мерами принуждения, обеспечивают устанавливаемую государством модель правомерного поведения. Особенность поощрительной санкции - в гарантировании тех социальных целей (благ), ради достижения которых такая модель поддерживается юридическими средствами, и особенно тех целей, достижение которых иными способами невозможно [6, с. 163, 208].

Исходя из вышеизложенного, поощрительные нормы представляют собой правила поведения, направленные на стимулирование полезной деятельности, содержащиеся в различных отраслях права, отличающиеся множественностью субъектов их создающих, а также видовым разнообразием.

#### *Список литературы*

1. **Абрамова О. Р., Никитинский В. И.** Комплексный подход к укреплению трудовой дисциплины. М., 1982. С. 32.
2. **Баранов В. М.** Поощрительные нормы советского социалистического права. Саратов, 1978. С. 6.
3. **Бахрах Д. Н.** Поощрение в деятельности публичной администрации // Журнал российского права. 2006. № 7. С. 69.
4. **Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.** // Свод законов РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
5. **Курилов В. И.** Социально-правовые средства формирования поведения работников в сфере несамостоятельного труда // Правоведение. 1998. № 2. С. 34.
6. **Малько А. В.** Льготная и поощрительная политика. СПб., 2004. 208 с.
7. **Малько А. В.** Теория государства и права в вопросах и ответах. М., 1997. 173 с.
8. **Петров Г. М.** Поощрение в государственном управлении. Ярославль, 1993. С. 67.
9. **Положение о Почетной грамоте Правительства РФ, утвержденное Правительством 31 февраля 2009 г.** // СЗ РФ. 2009. № 6. Ст. 745.
10. **Положение о премиях Правительства РФ в области науки и техники, утвержденное Правительством РФ 26 августа 2004 г.** // Российская газета. 2004. 1 сентября.
11. **Попов Л. Л., Шергин А. П.** Управление. Гражданин. Ответственность: сущность, применение и эффективность административных взысканий. Л., 1975. С. 9.
12. **Торган К. Э.** Правовые стимулы научно-технического процесса в производственном объединении. М., 1983. С. 6-8.
13. **Трудовое процедурно-процессуальное право: учебное пособие / под ред. В. Н. Скобелкина.** Воронеж, 2002. 139 с.
14. **Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ** // Российская газета. 2001. 31 декабря.
15. **Указ Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации»** // СЗ РФ. 2007. № 47. Ч. 1. Ст. 5749.
16. **Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»** // Российская газета. 2004. 31 июля.
17. **Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»** // СЗ РФ. 1997. № 57. Ст. 5712.
18. **Хныкин Г. В.** Правовые стимулы повышения трудовой активности рабочих и служащих // Проблемы совершенствования советского законодательства. М., 1983. Вып. 25. 157 с.

**ABOUT THE NOTION AND CONTENT OF ENCOURAGING NORMS****Viktoriya Vladimirovna Volkova**, Ph. D. in Law, Associate Professor*Department of State-Legal Disciplines**North-Caucasian Branch of Russian Academy of Justice in Krasnodar**www.truba.ru@mail.ru*

In the article the scientific discussion is considered caused by the fact that in the definition of the notion «encouraging norms» there are certain difficulties as neither in the legislation nor in juridical literature one can find a clear definition of the notion «encouragement». The author makes the conclusion that encouraging norms are behaviour rules aimed at useful activity stimulation which belong to different law branches and differ in the multiplicity of their creating subjects as well as in specific diversity.

*Key words and phrases:* encouraging norms; inter-branch legal institution; norms of constitutional, administrative, labour, criminal and other types of law.

УДК 9.93

*В статье рассматривается трактовка общества идеологами российского либерализма начала XX в. Особое внимание уделяется критике неолибералами органической теории общества как оправдывающей ограничение свободы личности.*

*Ключевые слова и фразы:* общество; органическая теория общества; механическая теория общества; материалистическая теория общества; психологическая теория общества; новый либерализм.

**Влада Владиславовна Вострикова**, к.и.н.*Кафедра истории экономики, политики и культуры**Всероссийский заочный финансово-экономический институт**vostr68@yandex.ru***ЛИБЕРАЛЬНЫЕ ТЕОРЕТИКИ НАЧАЛА XX ВЕКА ОБ ОБЩЕСТВЕ<sup>©</sup>**

Смена вектора исторического развития России в последнее двадцатилетие актуализировала обращение отечественных ученых к теоретическому наследию либеральной общественной мысли начала XX в. Однако на фоне высокого исследовательского интереса малоизученной остается трактовка либеральными теоретиками проблемы общества.

Наиболее полное рассмотрение данная тематика получила в работе В. Н. Корнева, который изучил ее применительно к трудам либеральных юристов [4, с. 127-148]. В настоящей статье ставится задача рассмотрения представлений об обществе теоретиков нового российского либерализма, непосредственно разработавших концепцию переустройства России в начале XX в. Обозначенная в таком ракурсе проблема имеет не только научно-теоретический интерес, но и получает практическое преломление, ибо позволяет переосмыслить либеральную концепцию правового государства и гражданского общества.

Наибольшее внимание проблеме общества уделяли Б. А. Кистяковский, Н. М. Коркунов, Г. Ф. Шершеневич, Е. Н. Трубецкой. Определяя общество как научную категорию, либералы начала XX в. видели в нем, прежде всего, совокупность индивидов. «Нельзя быть в обществе с самим собой», - писал, в частности, Г. Ф. Шершеневич [7, с. 97]. Однако, уточнял либерал, «при всей бесспорности рассматриваемого момента в понятии об обществе, очевидна и вся его недостаточность для определения», ибо «толпа на улице, заполняющая ее в оживленные торговые часы, никогда и никем не будет признана за общество» [Там же].

Для признания совокупности индивидов обществом необходим общий интерес, причем, наряду с этим, должно присутствовать осознание индивидами невозможности его реализации усилиями отдельных лиц. «Отсюда, - писал Г. Ф. Шершеневич, - обнаруживается новый существенный момент в понятии об обществе, - это сотрудничество», причем оно не может быть ни случайным, ни временным; а должно быть длящимся, а, значит, обусловленным постоянным интересом [Там же, с. 99].

Помимо того, отмечал Г. Ф. Шершеневич, «сотрудничество немислимо без того, чтобы действия отдельных членов совокупности не были между собою согласованы по каким-нибудь правилам», т.е. «где есть общество, непременно есть и некоторая организация» [Там же, с. 100]. Таким образом, в интерпретации либерала, «понятие об обществе предполагает следующие моменты: а) совокупность индивидов, б) общий интерес, в) сотрудничество, г) организацию» [Там же].

В понимании П. Б. Струве, «общество как социологическое понятие означает междулические отношения всех родов и видов. Общество не есть какое-нибудь «существо». Общество есть система отношений или некая среда. Первичными и естественными «существами» или единицами в этой системе отношений являются человеческие личности, живые люди и только они. Общество складывается из общения или соприкосновения, физического, душевного и духовного, этих живых людей. Поэтому правильно было бы говорить не об обществе, а об общении» [5, с. 48].