

Пустовалова Ирина Викторовна

**ЭТИКА КАК СПОСОБ ОПТИМИЗАЦИИ ВОЗДЕЙСТВИЯ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА**

В статье подчеркивается, что современные высокие технологии обладают мощным конструктивным и деструктивным потенциалом, что порождает проблему оптимизации воздействия технологий на жизнедеятельность человека. Представляется, что в настоящее время единственным способом решения данной проблемы может стать система этических принципов. В стремительно изменяющемся мире именно этика должна помочь человеку адаптироваться к миру, стать ориентиром его деятельности, дать ответы на злободневные вопросы современности.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/2-2/39.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/2-2/39.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8): в 3-х ч. Ч. II. С. 164-166. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/2-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/2-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

## LIMITS OF REALITY AND MEDIA-REALITY INTERACTION IN TIME

Lyudmila Valer'evna Proshak, Ph. D. in History

*Media Company "Gameland", Moscow  
proshak@glc.ru*

The article reveals the notion "media-time" as the sub-sort of social time. Special attention is paid to the fact that time in media-space is not the coordinate system but the value criterion of reality.

*Key words and phrases:* chronotope; temporal formula; reality "alienation"; world within the limits of personal inaccessibility.

УДК 171

*В статье подчеркивается, что современные высокие технологии обладают мощным конструктивным и деструктивным потенциалом, что порождает проблему оптимизации воздействия технологий на жизнедеятельность человека. Представляется, что в настоящее время единственным способом решения данной проблемы может стать система этических принципов. В стремительно изменяющемся мире именно этика должна помочь человеку адаптироваться к миру, стать ориентиром его деятельности, дать ответы на злободневные вопросы современности.*

*Ключевые слова и фразы:* высокие технологии; этические регулятивы; мораль; нравственность; биоэтика; этическая экспертиза; биоэтический кодекс; доличностное существование человека; биотехнологическая революция.

**Ирина Викторовна Пустовалова**, к. филос. н.

*Кафедра философии*

*Технологический институт Южного федерального университета в г. Таганроге*

*ivp-business@yandex.ru*

**ЭТИКА КАК СПОСОБ ОПТИМИЗАЦИИ ВОЗДЕЙСТВИЯ  
ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА ©**

Высокие технологии могут оказывать не только позитивное, но и негативное воздействие на окружающую среду и человеческую природу, в связи с чем в настоящее время научное сообщество все острее осознает значимость проблемы оптимизации воздействия высоких технологий на жизнедеятельность человека.

Прежде чем рассмотреть, как высокие технологии влияют на жизнедеятельность человека, следует кратко коснуться специфики самого понятия «этика». Данное понятие многозначно. В строгом смысле слова «этика» (греч. *ethike, ethos* - обычай, нрав, характер) - философская дисциплина, изучающая явления морали и нравственности [5, с. 21]. О соотношении понятий «мораль» и «нравственность» среди специалистов ведутся многочисленные дискуссии. Так, существует традиция, в русле которой **мораль** понимается как совокупность норм - запретов, идеалов, требований, предписаний - принятая и разделяемая в данном обществе. Эти нормы закреплены в культуре и в достаточно стабильном виде передаются от поколения к поколению. Система норм морали - это идеал, который в реальности воплощается в большей или меньшей степени, но никогда - полностью. **Нравственность** же при таком понимании морали характеризует реальное поведение людей с точки зрения его соответствия этим нормам [Там же]. Как специальная дисциплина **этика** выполняет разные функции - описывает нравственность как таковую, проясняет ее источники и ход развития, формулирует ее цели и идеалы. И. И. Гарин определяет этику как систему идеалов и принципов организации регуляции духовной жизни, обеспечивающую возможность духовной эволюции [3, с. 4]. Известный философ А. А. Гусейнов определяет этику как самосознающий моральный опыт. Причем этот опыт всегда субъективен, то есть опыт того субъекта, который размышляет, сознает себя [4, с. 6]. В данной статье, задачей которой не является глубокое изучение специфики этики как таковой, под этикой будет пониматься система идеалов, норм и принципов, регулирующих деятельность человека и сообществ людей.

**Этические нормы** характеризуются сложным процессом формирования. Хотя многие этические нормы носят конвенциональный характер, устанавливаются по взаимной договоренности людей, они имеют и более глубокие, природные основания. Сегодня все большее распространение получает гипотеза, согласно которой человеческий мозг преднамеренно обдумывает этические проблемы и обладает способностью выносить моральные суждения [8]. В основе этических ценностей лежат такие базовые эмоции как предвкушение (или аффективное поведение), гнев, страх и паника (или дистресс), а также «ингибитор насилия» и эмпатия.

Человеческий мозг, как указывает П.-Ж. Шанже, естественно «предрасположен» к этическим ценностям в силу способности создавать психические структуры, репрезентации природного и социального мира, испытывать моральные чувства типа симпатии или ингибирования агрессии, эпигенетического «складирования» социальных конвенций и этических норм, рассуждать в пределах сознательного пространства и выбирать согласующиеся с нравственными ценностями планы действия. В целом «рост симпатии и подавление насилия могут составлять «сырье» для нормативных основ человеческой моральности» [Там же]. Кроме возможной природной склонности человека к этическим ценностям, источниками морали являются потребность человека в единении с другими людьми и потребность в самосохранении, самоутверждении и самоосуществлении. Моральные нормы складываются, как отмечает Р. Г. Апресян, «для сообразовывания разных планов человеческого существования, согласования его частных и публичных обязанностей, одухотворения его повседневности, удержания себялюбия от эгоизма и своеволия, гармонизации идеального и реального» [1, с. 7-8].

Итак, этика, имеющая глубинные основания, призвана координировать поведение и гармонизировать жизнь современного человека. Являясь достаточно устойчивой системой, этика должна откликаться на наиболее злободневные проблемы современности, давать оценку высоким технологиям, устанавливать границы их применения, это особенно относится к технологиям геной инженерии, существенным образом влияющим на миропонимание современного человека.

Исследования в области геной инженерии должны сопровождаться обязательной **этической экспертизой**. Эта задача возлагается сегодня на **биоэтику** - направление в этике, которое охватывает совокупность этических проблем, связанных с развитием генетики, геной инженерии и биотехнологии [2, с. 354-355]. Как отмечает А. Я. Иванюшкин, важнейшей задачей биоэтики является формирование принципов морального регулирования научных исследований, которое не ограничивало бы свободу науки, но обеспечивало бы защиту прав и интересов граждан [5, с. 16-17].

Основу **биоэтического кодекса** в настоящее время составляют четыре основополагающих принципа, которые были сформулированы известными американскими учеными Т. Бичапом и Дж. Чилдрессом в работе «Принципы биомедицинской этики» [10]. Эти принципы звучат следующим образом:

1. Не вреди.
2. Делай благо.
3. Принцип уважения автономии личности.
4. Принцип справедливости.

Первые два из изложенных принципов являются одними из старейших в медицинской этике. Принцип «не вреди» восходит еще к учению Гиппократов и означает, что этично применять к какому-либо лицу только те воздействия, которые не причинят ему вреда. В современной биоэтике гиппократовское «не вреди» расширяется до: «не только не вреди, но и сотвори благо». Принцип автономии личности подразумевает право человека самому решать все вопросы, касающиеся его сом, психики, эмоционального статуса. Принцип справедливости подразумевает равный доступ к общественным благам, в том числе и к достижениям современных технологий.

Наибольшее значение из указанных выше этических принципов в настоящее время приобретает **принцип автономии личности**, ведь, как указывает Ю. Хабермас, «оказавшись жертвой геной манипуляций, даже взрослая личность, скорее всего, попадет в слепую зависимость от необратимого решения другого лица, и у нее не будет никаких шансов выработать необходимую для существования среды ровесников симметрию ответственности путем ретроактивной этической саморефлексии» [7, с. 25].

С особой остротой принцип уважения автономии личности встает в связи с возможными вмешательствами генетиков в организм еще не родившегося ребенка. Проект создания ребенка с заранее predetermined характеристиками или качествами, замысел **конструирования человека** вполне можно считать некоторой сверхидеей биотехнологической революции. Этот проект опирается на неявное допущение, согласно которому человека можно понимать как всего лишь набор отдельных признаков, которые можно изменять, корректировать. Совершая манипуляции на геномном уровне, одни лица проводят необратимое вмешательство в жизнь другого человека, нарушая таким образом принцип его автономии. Необратимость последствий предпринимаемой в одностороннем порядке геной манипуляции означает проблематичность ответственности для того, кто способен принять решение произвести эту манипуляцию. Человек, ставший объектом генетического программирования, не может поменяться ролями со своим «программистом». Ставя вопрос о допустимости подобных вмешательств, Ю. Хабермас формулирует следующий этический принцип: **«никто не может зависеть от другого принципиально необратимым образом»** [Там же, с. 77]. Негативные последствия генетической корректировки могут заключаться в том, что личность, на которую оказали влияние до ее рождения, затем, после того, как она узнает об изменившем ее качества дизайне, станет испытывать трудности с тем, чтобы понимать себя в качестве автономного человека. У такой личности возникнут значительные сложности в процессе самоидентификации. Принцип автономии личности приобретает особую значимость в настоящее время и в связи с развитием информационных технологий, которые создают огромные потенциальные возможности для контроля за деятельностью людей и вмешательства в их частную жизнь.

Новой этической проблемой, требующей решения в настоящее время, является проблема статуса человеческого эмбриона или проблема **долличностного существования человека**.

В настоящее время доличностная человеческая жизнь практически не регулируется законодательно, и является объектом морального регулирования. В связи с чем может быть сформулирован такой этический принцип как **неподвластность чужому влиянию доличностной человеческой жизни** [Там же, с. 91]. Речь идет о том, что даже родители, а тем более третьи лица не вправе решать, какими генами наделить их будущего ребенка. Данное положение не распространяется на случаи тяжелых наследственных заболеваний, которые можно предотвратить путем генной терапии.

Важное значение приобретает и такой этический принцип как **правило конфиденциальности информации и недискриминации**. Согласно этому принципу информация о генетическом статусе человека может быть сообщена только ему, его опекунам и его врачам. Недопустима передача такой информации без санкции тестируемого или его законных опекунов любой третьей стороне (органам образования, трудоустройства, страхования, социальным службам и т.д.), так как это может повлечь за собой дискриминацию этого лица на основании сведений о его генетическом статусе [9, с. 9].

Таким образом, высокие технологии не только улучшают жизнь современного человека, но и порождают целый комплекс сложных этических проблем, требуют разработки новых моральных принципов, устанавливающих границы их применения. Наряду с традиционными этическими принципами, не утратившими ныне своей актуальности, в современном обществе особую значимость приобретают и относительно новые, важнейшими из которых являются принципы автономии личности, конфиденциальности информации, уважения интеллектуальной собственности, защиты доличностной человеческой жизни. Этические принципы в единстве с интеллектуальной мощью способны дать человеку четкие ориентиры поведения в современном мире. Причем, как отмечают Р. Исмаилов и С. Переслегин, «в этически неоднозначной ситуации следует поступать из логического анализа; в ситуации, неоднозначной логически, правильным будет самое нравственное решение» [6, с. 566]. Таким образом, этическое регулирование развития высоких технологий является сегодня жизненной необходимостью и предпосылкой будущего стабильного развития человечества.

#### *Список литературы*

1. **Апресян Р. Г.** Понятие общественной морали: опыт концептуализации // Вопросы философии. 2006. № 5.
2. **Волков Ю. Г., Поликарпов В. С.** Человек: энциклопедический словарь. М., 1999.
3. **Гарин И. И.** Что такое этика, культура, религия? М., 2002.
4. **Гусейнов А. А.** Великие моралисты. М., 1995.
5. **Иванюшкин А. Я.** Введение в биоэтику. М., 1998.
6. **Исмаилов Р., Переслегин С.** Этика войны и непрямые действия // Лиддел-Гарт Б. Энциклопедия военного искусства. М.-СПб., 2003.
7. **Хабермас Ю.** Будущее человеческой природы. М., 2002.
8. **Шанже Ж.-П.** Взгляд нейрофизиолога на основания этики // Человек. 1999. № 5, 6.
9. **Этика геномики** // Человек. 1999. № 4.
10. **Beauchamp T. L., Childress J. F.** Principles of Biomedical Ethics. N.Y., 1994.

#### **ETHICS AS THE WAY OF THE OPTIMIZATION OF HIGH TECHNOLOGIES INFLUENCE ON HUMAN LIFE ACTIVITY**

**Irina Viktorovna Pustovalova**, Ph. D. in Philosophy

*Department of Philosophy  
Technological Institute of South Federal University in Taganrog  
ivp-business@yandex.ru*

The article shows that modern high technologies have powerful constructive and destructive potential that leads to the problem of the optimization of technologies influence on human life activity. The author thinks that nowadays the only way of solving this problem is the system of ethical principles. In the rapidly changing world it is ethics that must help a human adapt to the world, become the reference point of his activity and give the answers to the burning questions of modernity.

*Key words and phrases:* high technologies; ethical regulatives; moral; morality; bio-ethics; ethical expertise; bio-ethical code; pre-personal human existence; bio-technological revolution.