

Суслов Алексей Юрьевич

НОВАЯ ПУБЛИКАЦИЯ ДОКУМЕНТОВ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА НАД СОЦИАЛИСТАМИ-РЕВОЛЮЦИОНЕРАМИ 1922 ГОДА

Статья раскрывает значимость публикации стенографических отчетов политического судебного процесса над лидерами партии социалистов-революционеров в Москве в 1922 г. Основное внимание обращается на ценность стенограмм судебных заседаний как исторического источника по истории постреволюционной России.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/2-2/44.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8): в 3-х ч. Ч. II. С. 182-184. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

В целом благочинный был самым важным звеном системы управления РПЦ. Он наиболее полно воплотил в себе кризисные черты, свойственные РПЦ в синодальный период. Во-первых, огромный поток исходящих и входящих бумаг, которые предстояло разобрать благочинному, во второй половине XIX в. настолько увеличился, что это стало отрицательно сказываться на его работе. Во-вторых, взаимоотношения благочинного как начальника с подведомственным духовенством строились главным образом на проверках и обмене официальными бумагами, а не на доверии и обмене опытом. В-третьих, во второй половине XIX в. заметно упала престижность должности благочинного для самого приходского духовенства и стала восприниматься им как непосильная обязанность. В-четвертых, действия властей были направлены не на улучшение института благочинного, а на сохранение существующих порядков.

Список литературы

1. Беллюстин И. С. Описание сельского духовенства. Лейпциг, 1858.
2. Блинов Н. Н. Дань своему времени // Урал. 1981. № 2. С. 175-184.
3. Государственный архив Кировской области. Ф. 248. Оп. 2. Д. 20. Л. 1.
4. Там же. Ф. 237. Оп. 1. Д. 137. Л. 380.
5. Там же. Д. 254. Л. 79.
6. Там же. Л. 82, 83.
7. Там же. Оп. 222. Д. 515. Л. 12.
8. Календарь Вятской губернии на 1916 год. Вятка, 1916.
9. Кипарисов Н. Жизнь православного сельского духовенства по изображению светской литературы 1904 года // Странник. 1905. Январь. С. 63-99.
10. Леонтьева Т. Г. Вера и прогресс: православное духовенство в России во 2й пол. XIX - нач. XX в. М., 2002.
11. Некролог // Вятские епархиальные ведомости. 1900. № 1. Неофиц. отдел. С. 29.
12. Попов А. Воспоминания причетнического сына. Вологда, 1913.
13. Разоблачение клеветы на Русское духовенство // Русское духовенство. Берлин, 1859.
14. Российский государственный исторический архив. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2632. Л. 1.
15. Федоров В. А. Русская православная церковь и государство: синодальный период (1700-1917). М., 2003.

**RURAL DEAN INSTITUTION IN RUSSIAN ORTHODOX CHURCH MANAGEMENT SYSTEM
IN POST-REFORM EPOCH**

Aleksei Vladimirovich Skutnev, Ph. D. in History

*Department of Social-Cultural Activity
St. Petersburg Classical University of Trade Unions (Branch) in Kirov
skutnev@mail.ru*

In the article the author undertakes the attempt to study the lowest level of management in Russian Orthodox Church during synodal period - the rural dean institution. By the example of archive documents and published sources the thorough analysis of a rural dean's activity is presented. The range of common positions of historiography is challenged.

Key words and phrases: Russian Orthodox Church; rural dean institution; synodal period; post-reform epoch; Orthodox clergy.

УДК 94(47+57)

Статья раскрывает значимость публикации стенографических отчетов политического судебного процесса над лидерами партии социалистов-революционеров в Москве в 1922 г. Основное внимание обращается на ценность стенограмм судебных заседаний как исторического источника по истории постреволюционной России.

Ключевые слова и фразы: политический судебный процесс; партия социалистов-революционеров; историография; источниковедение.

Алексей Юрьевич Суслов, к.и.н., доцент
*Кафедра гуманитарных дисциплин
Казанский государственный технологический университет
plusha131@mail.ru*

**НОВАЯ ПУБЛИКАЦИЯ ДОКУМЕНТОВ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА
НАД СОЦИАЛИСТАМИ-РЕВОЛЮЦИОНЕРАМИ 1922 ГОДА®**

Серьезное влияние на изучение истории партии социалистов-революционеров оказал судебный процесс над членами ЦК ПСР и партийными активистами, проходивший в Москве с 8 июня по 7 августа 1922 г. [4].

Широкая пропагандистская кампания вокруг процесса, развернутая властями, включала в себя целый ряд элементов: митинги, собрания, газетные и журнальные публикации, издание популярных брошюр. Становление большевистского режима проходило в непрерывной, в том числе идеологической, борьбе с социалистами. Советский публицист С. Б. Ингулов отмечал, что «эсеровский процесс, право же, обратил всю нашу печать в добросовестно действующий испарт эсеров» [1, с. 94]. Эпитет «добросовестно» вызывает сомнения, но в целом С. Б. Ингулов прав: весной и летом 1922 г. процесс эсеров был одним из важнейших событий политической жизни Советской России. Главную роль в формировании общественного мнения и, шире, восприятия населением происходящих событий, играла пресса и другие средства агитации и пропаганды. Процесс привлек к себе внимание и международного общественного мнения.

В советской печати было опубликовано «Обвинительное заключение» [3] и фрагменты стенограммы [5; 6]. Появился также ряд документальных материалов о деятельности партии социалистов-революционеров. Все опубликованные документы составили лишь незначительную часть имеющихся материалов, а их подбор носил крайне тенденциозный характер. В советской печати оказалась представленной точка зрения лишь одной - обвиняющей - стороны. Выступления на суде членов ЦК ПСР и обвиняемых 1-й группы в целом в официальной прессе опубликованы не были, однако речи некоторых эсеровских ренегатов (Г. Семенова, Л. Коноплевой и др.), составлявших так называемую «2-ю группу» обвиняемых, попали на страницы советских газет и документальных сборников. Выступления членов ЦК ПСР частично были опубликованы в подпольной эсеровской газете «Труд» (органе московского комитета ПСР), подпольном студенческом журнале «Стремления» (Выдержки из речей на московском процессе социалистов-революционеров // Стремления. 1923. № 1. Январь-февраль. С. 30-34) и в журнале «Революционная Россия», органе Заграничной Делегации ПСР.

Показательный характер судебного процесса 1922 г., шумная агитационно-пропагандистская кампания, развернутая вокруг суда, демонстративное раскаяние части подсудимых наводят многих историков на мысль о надуманности всего процесса, которому его устроители стремились придать характер хорошо отрежиссированного спектакля. Суд над эсерами явился важным составным элементом карательной политики большевистского руководства по отношению к реальной и потенциальной политической оппозиции, включавшей в себя гонения на церковь, преследования меньшевиков, высылку из страны представителей интеллигенции. Социалисты-революционеры воспринимались властями в качестве авангарда оппозиционных сил и подлежали ликвидации в первую очередь. Современные исследования показывают, что политические процессы с самого начала были частью репрессивной политики большевиков. Показательные процессы призваны были укрепить устои политического режима и воспитывать массы в духе безусловной преданности новой власти. Организуя широкомасштабные судебные процессы и демонстрируя государственную мощь, большевики опирались и на традиции царской России, и на западные социалистические традиции времен Великой Французской революции. В то же время показательные процессы 1920-х гг. различались по степени своей фальсифицированности.

Анализу истории эсеровского процесса посвящены монографии М. Янсена [9] и К. Н. Морозова [2], диссертационное исследование И. А. Сафонова [7]. Вместе с комментариями к материалам сборника документов, где К. Н. Морозов выступил одним из составителей [8], они представляют собой наиболее полное исследование различных сторон противостояния ПСР с властями в первой половине 1920-х годов. Впервые процесс 1922 г. получил освещение на основе наиболее важных источников, хранящихся в ЦА ФСБ, в первую очередь, материалов предварительного следствия и - частично - стенограммы. Хронологические рамки монографии К. Н. Морозова охватывают период до середины 1926 г., включая в себя, таким образом, и «послепроцессную» стадию - тюремное противостояние заключенных эсеров и властей - сюжет, до этого известный поверхностно.

Вместе с тем долгое время основной источник по истории процесса 1922 г. - стенограммы судебных заседаний - оставался недоступен большинству исследователей и не был введен в научный оборот. В связи с этим значимость публикации этих документов трудно переоценить. Составителями рецензируемого сборника выступили В. К. Виноградов, В. Н. Сафонов, В. С. Христофоров под научной редакцией профессора Казанского университета А. Л. Литвина.

Публикация стенограмм, осуществляемая по машинописным копиям из архива ЦА ФСБ РФ (фонд Н-1789), содержит стенографические отчеты 47 судебных заседаний Верховного революционного трибунала ВЦИК. В первых двух томах (из планируемых четырнадцати) опубликованы стенограммы за первые девять дней процесса, вплоть до 17 июня 1922 г. включительно. В центре внимания Трибунала в это время находились процессуальные вопросы - отвод всего состава суда, заявленный представителем 1-й группы обвиняемых М. Я. Гендельманом, вызов свидетелей, приобщение документов, формальный опрос обвиняемых о признании ими своей вины. Чрезвычайно важной для выяснения позиции партии социалистов-революционеров по целому комплексу проблем истории послеоктябрьской России является декларация обвиняемых 1-й группы, зачитанная 10 июня 1922 г. Е. М. Тимофеевым. Между Трибуналом и зарубежными защитниками (Э. Вандервельде, К. Розенфельдом, А. Вотерсом, Т. Либкнехтом) шел спор из-за различных интерпретаций соглашения, подписанного в Берлине представителями трех Интернационалов (в этом соглашении речь шла о публичном характере процесса, допуске защитников, неприменении смертной казни и ведении стенограммы суда). Постоянные нарушения этого соглашения, отклонение практически всех просьб защиты привели к тому, что иностранные защитники покинули процесс.

С 12 июня 1922 г. Трибунал начал рассматривать вопросы, изложенные в «Обвинительном заключении»: юнкерское восстание в Петрограде 28-29 ноября 1917 г., защита эсерами Учредительного собрания, работа военной организации ПСР в 1918 г., Собрание рабочих уполномоченных. По всем этим вопросам сталкивались две точки зрения: Трибунала, активно поддерживаемая частью обвиняемых, и обвиняемых 1-й группы, отстаивавших свою позицию. Стенограммы судебных заседаний дают весьма четкую картину того, что Трибунал исходил вовсе не из юридических норм, а из политической логики партии, захватившей власть. После октября 1917 г. любая другая власть на территории России или оппозиционная политическая партия, стремившаяся к власти, считалась большевиками незаконной. По логике Трибунала, партия социалистов-революционеров должна была сразу же признать власть большевиков и отказаться от любых попыток борьбы с ней.

К сожалению, рецензируемый сборник не лишен определенных недостатков. Первый из них заключается в отсутствии перевода на русский язык выступлений иностранных защитников на процессе и показаний свидетелей (Л. Фроссара). Второй недостаток - отсутствие комментариев и именного указателя, что лишь в определенной степени компенсируется содержательным введением. Стенограмма процесса 1922 г. является сложным источником, требующим внимательного анализа. Со стороны всех участников процесса были и умолчания, и сочетание правды, полуправды и откровенной фальсификации. И подсудимые, и сам Трибунал рассматривали судебный процесс как продолжение политической борьбы. В связи этим научный комментарий был бы весьма полезен.

Начало публикации стенограмм судебного процесса социалистов-революционеров 1922 г. - важное событие в исторической науке. Оно позволит существенно обогатить наши знания по целому ряду проблем истории России революционной эпохи.

Список литературы

1. **Ингулов С.** О бурно пожившей и бесславно погибшей партии: обзор литературы об эсерах // Печать и революция. 1922. № 8. С. 93-101.
2. **Морозов К. Н.** Судебный процесс социалистов-революционеров и тюремное противостояние (1922-1926): этика и тактика противоборства. М.: РОССПЭН, 2005. 736 с.
3. **Обвинительное заключение по делу Центрального Комитета и отдельных членов иных организаций партии с.-р. по обвинению их в вооруженной борьбе против советской власти, организации убийств, вооруженных ограблений и в изменнических сношениях с иностранными государствами.** М.: ВЦИК, 1922. 125 с.
4. **Правозащитный политический процесс в Москве. 8 июня - 4 августа 1922 г.:** стенограммы судебных заседаний: в 14-ти т. М.: РОССПЭН, 2011. Т. 1, 2 / науч. ред. А. Л. Литвин. 687 с.
5. **Процесс П.С.-Р.:** речи государственных обвинителей. М., 1922.
6. **Процесс эсеров:** речи защитников и обвиняемых. М., 1922. Вып. 2.
7. **Сафонов И. А.** Процесс партии социалистов-революционеров 1922 г.: политический и социально-психологический аспект: дисс. ... к.и.н. М., 2005. 362 с.
8. **Судебный процесс над социалистами-революционерами (июнь - август 1922 г.): Подготовка. Проведение. Итоги:** сборник документов / сост. С. А. Красильников, К. Н. Морозов, И. В. Чубыкин. М.: РОССПЭН, 2002. 1007 с.
9. **Янсен М.** Суд без суда. 1922 год. Показательный процесс социалистов-революционеров / пер. с англ. М.: Возрождение, 1993. 272 с.

NEW PUBLICATION OF DOCUMENTS OF TRIAL OVER SOCIALISTS-REVOLUTIONISTS IN 1922

Aleksei Yur'evich Suslov, Ph. D. in History, Associate Professor

*Department of Classical Disciplines
Kazan' State Technological University
plusha131@mail.ru*

The article reveals the importance of publishing verbatim records of the trial over the leaders of the party of socialists-revolutionists in Moscow in 1922. Special attention is paid to the importance of verbatim reports of sittings of the court as the historical source of information concerning post-revolutionary Russia.

Key words and phrases: political trial; party of socialists-revolutionists; historiography; source study.