

Торубаров Юрий Сергеевич

**РАЗВИТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЛОГА КАК
ГЛАВНОНАЛОГОВОГО ПЛАТЕЖА СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ СССР В ПОСЛЕВОЕННЫЕ
ГОДЫ**

В статье рассматриваются основные направления развития сельскохозяйственного налога в послевоенные годы. Автор определяет влияние сельскохозяйственного налога на уровень жизни сельского населения. Автор также выявляет основные положения реформы сельскохозяйственного налога, проведенной в 1953 г., и ее значение в развитии народного хозяйства СССР.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/2-2/45.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8): в 3-х ч. Ч. II. С. 185-187. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 94(47).084.8

В статье рассматриваются основные направления развития сельскохозяйственного налога в послевоенные годы. Автор определяет влияние сельскохозяйственного налога на уровень жизни сельского населения. Автор также выявляет основные положения реформы сельскохозяйственного налога, проведенной в 1953 г., и ее значение в развитии народного хозяйства СССР.

Ключевые слова и фразы: налог; сельскохозяйственный налог; сельское население; колхозники; сельское хозяйство; личное хозяйство; закон о сельскохозяйственном налоге; доход; нормы доходности; обложение; порядок обложения.

Юрий Сергеевич Торубаров

Кафедра истории и социально-культурного сервиса

Юго-западный государственный университет

yura.torubarov@yandex.ru

РАЗВИТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЛОГА КАК ГЛАВНОГО НАЛОГОВОГО ПЛАТЕЖА СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ СССР В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ[©]

Сельскохозяйственный налог по своему политико-экономическому значению, широте круга плательщиков, удельному весу в обложении их доходов и финансовому значению для государственного бюджета являлся основным налоговым платежом сельского населения СССР в послевоенные годы. Так, в 1951 г. в Курской области сумма денежных поступлений от сельскохозяйственного налога составила около 250 млн. руб. [4, л. 122], подоходного налога с колхозов - 38,6 млн. руб. [3, л. 44], а самообложения сельского населения - 9,8 млн. руб. [5, л. 109].

В послевоенные годы сельскохозяйственный налог был призван сыграть важную роль в деле ликвидации последствий войны и дальнейшего развития народного хозяйства. В этих целях было проведено снижение норм доходности и предоставлены льготы пострадавшим от войны хозяйствам.

Между тем снижение норм доходности в 1946, 1947 и 1950 гг. не соответствовало фактическому снижению цен на сельскохозяйственную продукцию на колхозных рынках [10, с. 281]. Обложение сельскохозяйственным налогом колхозников от их личного подсобного хозяйства оставалось по-прежнему завышенным. Положение усугублялось еще и повышением ставок сельскохозяйственного налога в 1948, 1950 и 1951 гг.

Кроме того, в 1952 г. к облагаемому доходу от сельского хозяйства, исчисленному по нормам доходности, делались надбавки от 5 до 10% на прочие неучитываемые доходы (от домашней птицы, молодняка скота и других) [7, с. 215].

Таким образом, действующий на тот момент порядок обложения подсобного личного хозяйства колхозников с учетом доходов от каждой засеваемой на участке культуры, от каждого вида скота и прочих отраслей хозяйства (пчеловодство, шелководство и др.) задерживал развитие этого хозяйства. При этом высокие ставки налога привели наряду с сокращением скота в личном пользовании колхозников и посевов ряда ценных культур, к значительному недопоступлению налогов в бюджет и к образованию весьма крупных сумм недоимок за отдельными группами крестьянства. Например, на 1 мая 1948 г. в Курской области недоимка по сельскохозяйственному налогу составляла 24,3 млн. руб. [2, л. 69], а на 1 мая 1951 г. - 58,6 млн. руб. [4, л. 122].

Кроме того, такая система обложения являлась весьма сложной для проведения в жизнь: часто допускались ошибки при определении размера облагаемого дохода. Так, например, неправильное определение площади сада, который облагался по повышенным против доходности сельскохозяйственных культур нормам, приводило в отдельных случаях к тому, что колхозник вырубал сад. Отдельные колхозники отказывались иметь в личном пользовании корову из-за того, что доход от нее учитывался при обложении сельскохозяйственным налогом, причем по завышенным нормам доходности.

В 1953 г. Центральный Комитет партии, принимая во внимание все эти недостатки, со всей остротой поставил вопрос о коренной реформе сельскохозяйственного налога. По инициативе ЦК КПСС правительством СССР был разработан проект нового закона о сельскохозяйственном налоге, который был представлен на рассмотрение пятой сессии Верховного Совета СССР. 8 августа 1953 г. высший орган государственной власти СССР принял этот закон [8, с. 72].

Основной чертой сельскохозяйственного налога по новому закону от 8 августа 1953 г. являлось обложение хозяйств колхозников и других граждан, проживающих в сельской местности, по твердым ставкам с одной сотой гектара приусадебной земли, находящейся в личном пользовании хозяйства, независимо от того, какими сельскохозяйственными культурами и плодовыми насаждениями был занят приусадебный участок, и сколько овец, свиней, ульев пчел и т.д. имело в личной собственности хозяйство, привлекаемое к уплате налога [Там же, с. 76]. Сумма налога не зависела, таким образом, от размера доходов, получаемых плательщиками от личного хозяйства.

Такой порядок обложения способствовал росту благосостояния сельского населения, увеличению количества скота, находящегося в личной собственности граждан, приводил к лучшему использованию приусадебных участков. Увеличение поголовья скота, разведение на приусадебном участке высокодоходных и ценных культур при таком порядке обложения не влекло за собой увеличения размера налога - он оставался постоянным, если не изменялась величина приусадебного участка земли. Следовательно, у сельского населения появлялась прямая материальная заинтересованность в расширении и улучшении своего личного хозяйства в пределах установленных норм. А это выгодно как для самого населения, так и для государства.

Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев, касаясь изменения порядка обложения доходов сельского населения от личного хозяйства, говорил на сентябрьском (1953 г.) Пленуме ЦК КПСС: «Принятый недавно Верховным Советом СССР новый Закон о сельскохозяйственном налоге создал условия для повышения заинтересованности колхозников в обзаведении скотом. Надо, чтобы наряду с развитием общественного животноводства местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы до конца покончили с неправильной практикой ущемления интересов колхозника в отношении скота, находящегося в личной собственности. Только люди, не понимающие политики партии, политики Советского государства, могут думать, что наличие в личной собственности колхозного двора продуктивного скота в пределах норм, предусмотренных Уставом сельскохозяйственной артели, представляет какую-то опасность для социалистического строя. Надо также покончить с предрассудком, будто рабочему и служащему зазорно иметь скот в личной собственности» [1, с. 21].

Необходимо отметить, что в результате реформы сельскохозяйственного налога его общий размер уменьшился в 1953 г. на 4137 млн. руб., или на 43%, а в 1954 г. в 2,5 раза против 1952 г. [Там же, с. 17]. В среднем же денежный налог с каждого колхозного двора снижался примерно в 2 раза. Учитывая факты ущемления интересов колхозников при проведении сельскохозяйственного налога до 1953 г., было прекращено взыскание всех ранее неуплаченных сумм сельскохозяйственного налога, которые были полностью списаны с лицевых счетов колхозников [7, с. 221].

Такое значительное уменьшение было проведено потому, что в результате многократного снижения государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары произошло значительное снижение цен на колхозном рынке, в силу чего ранее действовавшие нормы доходности на отдельные сельскохозяйственные продукты уже не соответствовали происшедшим изменениям в ценах.

Снижение сельскохозяйственного налога способствовало поднятию материального уровня жизни колхозников и другого сельского населения и повышало роль личных подсобных хозяйств в деле общего подъема всего сельского хозяйства СССР.

Однако было бы совершенно неправильно считать, что только на основе повышения доходности личных хозяйств колхозников должен был осуществиться общий подъем сельского хозяйства страны и рост личного благополучия колхозников. Личное хозяйство колхозников играло хотя и важную, но вспомогательную роль. Решающее значение в развитии всего сельского хозяйства имело хозяйство общественное. Поэтому следующей важнейшей особенностью закона о сельскохозяйственном налоге являлось то, что он способствовал дальнейшему организационно-хозяйственному укреплению колхозов и росту на этой основе общественного хозяйства сельскохозяйственных артелей.

Законом было установлено правило, стимулирующее трудовое участие колхозников в общественном хозяйстве колхоза. Если в составе семей колхозников имелись отдельные члены, которые в истекшем году не выработали без уважительных причин установленного минимума трудодней в колхозе, то хозяйства таких семей колхозников облагались сельскохозяйственным налогом с повышением на 50% [9, с. 360].

Еще Н. С. Хрущев указывал: «Нарушение принципа материальной заинтересованности колхозов и колхозников стало особенно ощутимо в современных условиях». Если «работа в общественном хозяйстве не даст колхознику должных доходов на трудодни, если к тому же его личные интересы в своем подсобном хозяйстве также ущемляются, то колхозник легко находит другое приложение своему труду - он уходит в город, на производство» [11, с. 9].

Новый закон о сельскохозяйственном налоге, ликвидируя имевшиеся ранее недостатки в налоговой политике по отношению к личному подсобному хозяйству колхозников, улучшая условия их жизни, устранял одну из причин отлива сельского населения из отсталых колхозов в город и тем самым содействовал укреплению колхозов.

Таким образом, участие колхозников в общественном хозяйстве колхоза стимулировалось не только получением все увеличивающихся доходов по трудодням от колхоза, но и интересами развития самого личного хозяйства колхозного двора, поскольку невыработка минимума трудодней в колхозе влекла за собой известное материальное ущемление в виде повышения сельскохозяйственного налога. Это, несомненно, способствовало дальнейшему укреплению трудовой дисциплины и улучшению организации труда в колхозах.

Благотворное влияние нового закона о сельскохозяйственном налоге на увеличение поголовья скота в личной собственности хозяйств колхозников и других граждан, проживающих в сельской местности, на улучшение использования ими приусадебных участков земли и на организационно-хозяйственное укрепление колхозов стало сказываться уже вскоре после его принятия.

Уже в 1953 г., в отличие от прошлых лет, увеличилось поголовье скота, находящегося в личной собственности колхозников, рабочих и служащих.

В 1954 г. произошло дальнейшее увеличение количества скота у индивидуальных владельцев. поголовье крупного рогатого скота в личном хозяйстве колхозников за период с 1 октября 1953 г. по 1 октября 1954 г. увеличилось более чем на 1 млн. голов, в том числе коров - на 300 тыс. голов. поголовье овец и коз увеличилось на 3,7 млн. голов, и свиней - на 1,3 млн. голов [6, с. 10].

Подводя итог, хотелось бы сказать, что сельскохозяйственный налог являлся главным налоговым платежом сельского населения в СССР на протяжении всего послевоенного времени.

Сельскохозяйственный налог играл большую роль в развитии сельского хозяйства СССР. Ведь его правильная организация способствовала подъему колхозного производства и лучшему ведению личного хозяйства колхозными дворами.

Необходимо также отметить, что в основе построения сельскохозяйственного налога лежала политика партии и правительства в отношении крестьянства. В соответствии с политическими и экономическими задачами изменялся и сельскохозяйственный налог.

Особенно стоит выделить реформу сельскохозяйственного налога, произошедшую в самом конце послевоенного времени, - принятие Закона «О сельскохозяйственном налоге» от 8 августа 1953 г.

Значение этой реформы весьма огромно. Во-первых, был полностью изменен порядок обложения сельского населения сельскохозяйственным налогом. Налог исчислялся по твердым ставкам с одной сотой гектара приусадебной земли, находящейся в пользовании хозяйства, независимо от размера общей суммы доходов этого хозяйства.

Во-вторых, была создана большая материальная заинтересованность колхозников как в развитии общественного колхозного производства, так и в укреплении и развитии своего вспомогательного личного хозяйства.

В-третьих, эта реформа обеспечивала дальнейший рост материального благосостояния не только колхозников, которых она, прежде всего, касалась, но и способствовала дальнейшему росту материального благосостояния рабочих, служащих и всех советских людей, поскольку с увеличением производства сельскохозяйственной продукции в стране и последовательно происходящим снижением цен на нее, все более и более возрастала экономическая обеспеченность всего населения СССР.

Ведь неслучайно принятие нового закона о сельскохозяйственном налоге было встречено с горячим одобрением не только советским крестьянством, но и всем советским народом. Многочисленные отклики на решения пятой сессии Верховного Совета СССР колхозников, рабочих, интеллигенции ярко свидетельствовали об этом.

Список литературы

1. **Васильев И. В.** Новый закон о сельскохозяйственном налоге в СССР // Советское государство и право. 1953. № 6. С. 15-25.
2. **Государственный архив Курской области.** Ф. Р4036. Оп. 2. Д. 2330.
3. **Там же.** Д. 2337.
4. **Там же.** Д. 634.
5. **Там же.** Д. 2331.
6. **Гарбузов В.** Решительнее и оперативнее устранять недостатки в налоговой работе // Финансы СССР. 1954. № 7. С. 9-11.
7. **Марьяхин Г. Л.** Очерки истории налогов с населения в СССР. М., 1964. 298 с.
8. **Налоги с сельского населения в СССР. Правовые вопросы** / М. И. Пискотин; отв. ред. Р. О. Халфина. М.: Изд-во АН СССР, 1957. 191 с.
9. **Петухова Н. Е.** История налогообложения в России IX-XX вв.: учебное пособие. М.: Вузовский учебник, 2008. 416 с.
10. **Теория и история налогообложения:** учебное пособие / Н. В. Ушак. М.: КНОРУС, 2009. С. 275.
11. **Хрущев Н. С.** О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР. М.: Госполитиздат, 1954. 85 с.

DEVELOPMENT AND ROLE OF AGRICULTURAL TAX AS THE MAIN TAX PAYMENT OF THE USSR RURAL POPULATION IN POST-WAR YEARS

Yurii Sergeevich Torubarov

*Department of History and Social-Cultural Service
South-West State University
yura.torubarov@yandex.ru*

The article tackles the basic directions of the development of agricultural tax in post-war years. The author determines the agricultural tax influence on the life level of rural population. The author also reveals the basic regulations of the agricultural tax reform which took place in 1953 and its role in the USSR national economy development.

Key words and phrases: tax; agricultural tax; rural population; kolkhoz members; agriculture; personal farm; law about agricultural tax; income; profitability norms; taxation; taxation procedure.