

Ещенко Юлия Геннадьевна

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТУДЕНЧЕСКИХ ОТРЯДОВ В КОНЦЕ 1970-Х - НАЧАЛЕ 1990-Х ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

В статье анализируются организационные проблемы студенческого стройотрядовского движения (ССО) в конце 1970-х - начале 1990-х гг. на материалах средних специальных учебных заведений Астраханской области. Выявлены специфические черты Астраханского студенческого отряда, а также общие для многих регионов проблемы при организации деятельности движения ССО.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/2-3/18.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/2-3/18.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8): в 3-х ч. Ч. III. С. 72-74. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/2-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/2-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 378.18 (470.46)

*В статье анализируются организационные проблемы студенческого стройотрядовского движения (ССО) в конце 1970-х - начале 1990-х гг. на материалах средних специальных учебных заведений Астраханской области. Выявлены специфические черты Астраханского студенческого отряда, а также общие для многих регионов проблемы при организации деятельности движения ССО.*

*Ключевые слова и фразы:* студенческий отряд; Астраханская область; средние специальные учебные заведения; комсомол.

**Юлия Геннадьевна Ещенко**

*Кафедра истории России*

*Астраханский государственный университет*

*pushistik\_yuliya@mail.ru*

### **ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТУДЕНЧЕСКИХ ОТРЯДОВ В КОНЦЕ 1970-Х - НАЧАЛЕ 1990-Х ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ) ©**

Социально-экономические процессы, происходящие в современном обществе, создали объективные предпосылки для возрождения стройотрядовского движения во многих субъектах РФ. Организация молодежной трудовой активности помогает решению задач как экономического, так и социального характера. В их числе, - кадровая обеспеченность отраслей экономики, временное трудоустройство молодежи, материальная поддержка учащихся, ускорение процесса социализации личности, профилактика правонарушений в молодежной среде.

В декабре 2009 г. был принят Федеральный закон, юридически закрепивший статус студенческих отрядов как общественных объединений, целью которых является организация временной занятости учащихся учебных заведений, «изъявивших желание в свободное от учебы время работать в различных отраслях экономики» [8]. В связи с этим, особое значение приобретает изучение и обобщение накопленного опыта деятельности студенческих строительных отрядов (ССО).

Астраханская область в силу специфики ее хозяйственной специализации, была благоприятным регионом для развития студотрядовского движения. Абсолютное большинство учащихся средних специальных учебных заведений области было занято на уборке сельскохозяйственной продукции.

Значительную долю в ССО, формировавшихся на базе местных учебных заведений, составляли учащиеся ссузов. Так, на лето 1985 г., студотряд всех учебных заведений области насчитывал 9216 чел. Из них 2900 чел. являлись студентами вузов, 1859 чел. - учащимися системы ПТУ и 4457 чел. - учащимися ссузов. При этом общая численность Астраханского ССО, за счет молодежи из других регионов, составляла около 44 тыс. чел. [3, с. 62].

С середины 1970-х гг. штаб Астраханского областного стройотряда почти ежегодно направлял в Центральный штаб ССО запросы с просьбами «не включать астраханских студентов в планы формирования отрядов других областей и республик Союза» и «решить вопрос о направлении иногородних студентов для работы в областном студотряде» [4, с. 2]. Местничество региональных штабов ССО не было уникальным явлением [2, с. 341], однако, в Астрахани можно говорить об эффективности такой политики - областной ССО был одним из самых многочисленных в РСФСР.

Таким образом, в Астраханской области существовал ряд особенностей в структуре и деятельности ССО:

- сельское хозяйство области специализировалось на выращивании бахчевых и овощей (что сохраняется и в настоящее время), поэтому подавляющее большинство студотрядов было задействовано на работах в сельскохозяйственных отрядах. Педагогические отряды, отряды проводников, стройотряды и др., также существовали в регионе, но их число было незначительно по сравнению с отрядами, работавшими на полях области;

- недостаток трудовых ресурсов для нужд народного хозяйства покрывался за счет привлечения студентов из других регионов страны, в результате чего, Астраханский областной ССО являлся одним из самых многочисленных региональных отрядов в РСФСР;

- многонациональность населения области, а также большое количество иностранных учащихся в учебных заведениях г. Астрахани способствовали формированию интернациональных студенческих отрядов, воспитывавших у молодежи чувства толерантности и уважения к чужой культуре.

Несмотря на особенности областного ССО, сложности организации стройотрядовского движения Астраханской области иллюстрируют положение стройотрядов в большинстве регионов СССР. Многие исследователи указывают на положительные стороны функционирования ССО, такие как возможность профессионального самоопределения [1, с. 157], развитие организаторских способностей и коммуникативных навыков молодежи [2, с. 343; 7, с. 124]. Не оспаривая данные положения, попытаемся сосредоточить внимание на основных организационных вопросах движения ССО. Учащаяся молодежь вносила весомый вклад в выполнение планов экономического развития, но у многих регионов отсутствовали реальная материально-

техническая база и кадровый потенциал для обеспечения безопасного труда молодежи, его учета и создания необходимых бытовых условий для учащихся.

По результатам проверок первой половины 1980-х гг., в ряде районов Астраханской области (Икрянинском, Наримановском, Харабалинском и др.) ежегодно 60% лагерей не были подготовлены к приему учащихся. В течение осенних сельскохозяйственных работ не принимались меры по качественному отоплению спальных корпусов. Неоднократно выявлялись факты финансовых злоупотреблений командиров и комиссаров отрядов [5, с. 8].

Проблемы материального оснащения студенческих трудовых лагерей неизменно поднимались во время совещаний, заседаний представителей общественных организаций. Замечания по итогам трудового семестра практически аналогичны из года в год. Ежегодно принимались постановления бюро Астраханского обкома «Об улучшении организации труда молодежи в период летнего трудового семестра», но их реализация не давала ожидаемых результатов. Не существовало и конкретного исполнителя постановлений - из-за дублирования организационных функций комитетами комсомола и штабами ССО трудно было найти причину невыполнения инструкций [1, с. 59].

Сложности заключались не только в неспособности региональных комсомольских, партийных органов обеспечить нормальное функционирование студотрядов. Движение ССО конца 1980-х гг. показывало огромный разрыв между реальным положением учащихся и пропагандируемыми приоритетами советской политики, дискредитировало комсомол и подрывало его авторитет. К примеру, третий трудовой семестр в Астраханской области захватывал не только летний, но и осенний период. Минвуз СССР ежегодно издавал приказ, разрешающий ректорам институтов и директорам ссузов привлекать студентов и учащихся к осенним работам по сбору урожая и давал рекомендации по сокращению курсов. Решение государственной задачи выполнения планов Продовольственной программы наносило ущерб другой, не менее важной, - задаче организации непрерывного образовательного процесса и качественного обучения молодежи. Эти противоречия обострялись каждую осень. Никаких конструктивных решений, которые сняли бы разрыв между необходимостью выполнения учебного плана и освобождением учащихся от занятий в период осенних работ, несмотря на многолетний опыт, не принималось [5, с. 102].

Неясным оставался и вопрос о необходимости слияния производственной практики и работы в ССО. Производственная практика — это одна из форм организации учебной деятельности в ссузе или вузе. При ее совмещении с работой в ССО, учащийся превращался в обычного низкоквалифицированного рабочего. Так, на предприятиях консервной промышленности Астраханской области в качестве сезонных работников привлекались учащиеся и рабочие других предприятий. Рабочим выплачивалась ежемесячная заработная плата, имевшая фиксированную ставку. Учащаяся молодежь получала оплату за выполнение нормы. Следовательно, за одну и ту же работу рабочий и студент получали по-разному, и разница была не в пользу учащегося [6, с. 24].

В период гласности и демократизации все вышеназванные проблемы обострились до предела. Четко обозначилась невозможность комсомольских организаций влиять на настроения молодежи и навязывать ей устоявшиеся шаблоны поведения. Со второй половины 1980-х гг. в области, как и в целом по стране, ежегодно уменьшается количество учащихся, принимавших участие в работе ССО, и увеличивается число учащихся, «освобожденных от работ по состоянию здоровья». Многие учащиеся, объявлявшие о своей «неспособности работать в трудовых отрядах в колхозах», не имели для этого документальных подтверждений. Этот факт еще больше осложнял непростое положение с комплектованием отрядов.

В начале 1980-х гг. студотряды являлись особым видом деятельности учащейся молодежи, обязательным для каждого студента. В Астраханской области известны факты, когда за «неучастие в трудовом семестре» учащегося исключали не только из комсомола, но и из учебного заведения [3, с. 16]. В конце 1980-х гг. по отношению к учащимся, не участвовавшим в трудовом семестре (ни в колхозах, ни в отрядах при училищах), не принималось никаких мер. Это еще раз подтверждает неспособность как руководства учебных заведений, так и комсомола, повлиять на организацию внеучебной деятельности молодежи.

Таким образом, можно выделить наиболее характерные организационные проблемы деятельности ССО, справедливые как для Астраханской области, так и для многих других регионов. Это отрыв учащихся от образовательного процесса, недостаточная материально-техническая оснащенность трудовых лагерей, несоблюдение санитарно-гигиенических норм и условий безопасности труда, экономическая непривлекательность для молодежи некоторых форм участия в ССО, местничество региональных штабов ССО, «добровольно-принудительный» принцип формирования отрядов [2, с. 340].

Годами накапливавшиеся нерешенные проблемы в организации и руководстве деятельностью молодежного движения, помешали ему «перестроиться» в период социально-экономических преобразований и привели к кризису и закату студотрядов в начале 1990-х гг. во многих регионах бывшего Союза. Однако в Астраханской области, несмотря на указанные противоречия, ССО в начале 1990-х гг. не исчезли, а трансформировались в новые формы трудовых объединений, работавших на договорной основе и включавших в себя, кроме учащихся, неработающих молодых людей. В сложной ситуации социально-экономического кризиса 1990-х гг. студотряды давали возможность занятости безработной молодежи, а зависимость экономики области от производства сельскохозяйственной продукции не позволила отказаться от труда учащихся в летне-осенний период.

*Список литературы*

1. **Бурахина О. А.** Студенческие строительные отряды Тамбовской области: исторический опыт: дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2006. 170 с.
2. **Бурахина О. А., Слезин А. А.** Экономические итоги деятельности студенческих строительных отрядов Тамбовской области // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2007. Т. 13. № 1. С. 336-345.
3. **Государственный архив современной документации Астраханской области** (ГАСД АО). Ф. 325. Оп. 99. Д. 27.
4. **ГАСД АО.** Ф. 2973. Оп. 1. Д. 83.
5. **ГАСД АО.** Ф. 345. Оп. 3. Д. 420.
6. **Там же.** Д. 979.
7. **Приступко В. А.** Патриотическое движение студенческих строительных отрядов 1959-1990 годов: исторический взгляд спустя 50 лет // Молодежь и инновационное развитие России: научная конференция; доклады и материалы. М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2008. С. 107-124.
8. **Федеральный закон от 21.12.2009 «О внесении изменений в ст. 50 Закона РФ «Об образовании» и ст. 16 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»** // Российская газета. 2009. 23 декабря.

**REGIONAL STUDENT TEAMS ORGANIZATIONAL PROBLEMS AT THE END OF THE 1970S - THE BEGINNING OF THE 1990S (BY ASTRAKHAN' REGION MATERIALS)****Yuliya Gennad'evna Eshchenko***Department of History of Russia  
Astrakhan' State University  
pushistik\_yuliya@mail.ru*

In the article the organizational problems of student construction team (SCT) movement at the end of the 1970s - the beginning of the 1990s are analyzed basing on Astrakhan' region secondary special educational institutions materials. Astrakhan' student team specific features and also SCT movement activity organization problems common for many regions are revealed.

*Key words and phrases:* student team; Astrakhan' region; secondary special educational institutions; Komsomol.

УДК 343. 81 (47) (063)

*Сделан анализ содержания научного сайта, на котором представлены работы по проблемам истории пенитенциарной и охранительной политики Российского государства в Сибири в XVIII-XX вв. Автор рассматривает статьи некоторых специалистов - участников сайта, останавливаясь на историографии уголовной и политической ссылки.*

*Ключевые слова и фразы:* пенитенциарная политика; Сибирь; ссылка; политические репрессии; Нерчинская каторга; законодательство Российского государства; историография.

**Александр Александрович Иванов**, д.и.н., профессор  
*Кафедра политологии и отечественной истории исторического факультета  
Иркутский государственный университет  
ottisk@irmail.ru*

**СИБИРСКАЯ ССЫЛКА НА САЙТЕ WWW.PENPOLIT.RU®**

Иркутск по праву считается одним из центров изучения истории тюрьмы, каторги и ссылки в Сибирь. Основы исследования этой проблематики заложили здесь еще В. И. Огородников, Б. Г. Кубалов, Ф. А. Кудрявцев, затем продолжили и развили А. В. Дулов, С. Ф. Коваль, С. В. Кодан, А. С. Кузнецов, Т. А. Перцева, Б. С. Шостакович, Н. Н. Щербаков и другие. Явлением в исследовании этой темы стало издание сборников научных трудов «Сибирь и декабристы» (1978-2009, № 1-6) и «Сибирская ссылка» (1973-2009, № 1-17) [32], аккумулировавших многолетние поиски ученых не только региона, но и страны.

В наши дни эта тема продолжает плодотворно развиваться, приобретая новые направления и грани. Дополнительный импульс «тюремная» и «ссылочнокаторжная» проблематика получила, в том числе, благодаря использованию новых коммуникационных и информационных технологий. Сегодня Интернет-пространство не только источник дополнительных знаний, но и средство научного общения, обмена результатами исследований историков различных регионов, по существу стирающий границу между «центрами» науки и «периферией».