

Морозова Наталья Анатольевна

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ 1990-2000-Х ГГ. (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ)

Статья раскрывает факторы, негативно отразившиеся на развитии семьи в 1990-е гг. Основное внимание в работе автор акцентирует на социально-демографическом развитии Хакасии в 1990-2000-х гг., рассматривает становление региональной семейной политики, в том числе, ее законодательной базы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/2-3/31.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8): в 3-х ч. Ч. III. С. 120-122. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/2-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 304.42

Статья раскрывает факторы, негативно отразившиеся на развитии семьи в 1990-е гг. Основное внимание в работе автор акцентирует на социально-демографическом развитии Хакасии в 1990-2000-х гг., рассматривает становление региональной семейной политики, в том числе, ее законодательной базы.

Ключевые слова и фразы: семейная политика; рождаемость; целевые программы; социальная политика; материнство; детство.

Наталья Анатольевна Морозова

Сельскохозяйственный колледж

Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова

natashaamor@yandex.ru

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ 1990-2000–Х ГГ. (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ) ©

Экономический кризис начала 1990-х гг. охватил все сферы жизни государства, и семья не стала исключением. Причинами кризиса семьи являлись общие глобальные социальные изменения, рост мобильности населения, урбанизация, которые вели за собой расшатывание семейных устоев. Эти и ряд других факторов обусловили падение престижа семьи как социального института общества, изменение её места в ценностных ориентациях. В годы реформ произошло резкое снижение статуса семьи. Оказались подорванными экономические, социальные, нравственные основы семьи, что ускорило процесс девальвации семейного образа жизни, пожизненного брака, малодетности, роста престижа одиночно-холостяцкой независимости и т.д. За последние два десятилетия XX века произошло серьезное сокращение числа заключаемых браков. Если в 1982 году в Хакасии было заключено 9,9 тысяч браков, то в 1990 году - 8,8 тысяч, в 1999 году - 5,7 тысяч, т.е. количество браков сократилось на 74 % хотя численность населения республики увеличилась почти на 50 тысяч человек [1]. Демографы считают, что увеличение численности населения Хакасии произошло за счет миграции [3, с. 168]. Но анализ данных территориального органа федеральной службы статистики по республике Хакасия свидетельствует о том, что с 1994 г. идет устойчивое снижение миграционного прироста населения. Например, в 1994 г. миграционный прирост населения составил 3825 человек, а в 2004 г. – 454 человека, поэтому, на наш взгляд говорить о значительном влиянии на увеличение рождаемости в связи с миграционными процессами не приходится [3, с. 168].

Обращает на себя внимание снижение уровня рождаемости, рост малодетных и неполных семей. Так, в Хакасской автономной области в 1985 г. рождаемость составила 19,2 человека на 1000 населения, в 1996 г. - 9,8 человек, в 2003 г. – 11,8 человек на 1000 населения, при этом рождаемость сократилась почти в 2 раза [4, с. 22].

Прогнозы специалистов показывают, что в ближайшие десятилетия, несмотря на то, что, начиная со второй половины 2006 г. намечается прирост населения в республике, действующая ныне тенденция уменьшения численности населения Хакасии, как в целом и России, сохранится.

Говоря о сокращении рождаемости, нельзя не сказать о том, что данный процесс сопровождался ростом внебрачных рождений. Если в 1990 г. в России доля внебрачных рождений среди всех рождений составляла 14,6 %, то в 1996 г. – 23,0 % [5, с. 6].

Еще одним фактором, указывающим на кризис семьи, является увеличение количества разводов. В Хакасии процент разводов от числа заключаемых браков составлял в 2000 г. – 73,5 %, в 2004 г. - 63,1 %, т.е., несмотря на некоторое снижение числа разводов за последние несколько лет, этот показатель остается высоким [4, с. 13]. Основными причинами разводов являются злоупотребление спиртными напитками, бытовая неустроенность супругов, супружеская неверность, проблема распределений домашних обязанностей, психологическая несовместимость.

Увеличение разводов повлекло за собой значительное увеличение числа детей, оставшихся без одного из родителей. Более 55% всех семей республики - это семьи, состоящие из матерей и детей [4, с. 11].

С каждым годом ослабляется роль родителей в воспитании. Это происходит в силу трудовой занятости, перегруженности бытовыми проблемами, потери нравственных ориентиров, переоценки ценностей, а нередко неумения и нежелания заниматься с детьми.

Не могут не тревожить негативные тенденции в социокультурной сфере, системе воспитания, которые наметились в 1990-2000-е гг. Размыты идеалы и нравственные ценности, резко сокращен выпуск отечественной детской литературы и произведений искусства, экраны телевидения и кинотеатров заполнены зарубежными фильмами, зачастую пропагандирующими жестокость, насилие, порнографию, уменьшается число детских библиотек, внешкольных учреждений эстетического направления, многие из них функционируют на платной основе.

Суть мер, предлагаемых государством и общественными организациями, сводится к борьбе с причинами, обуславливающими кризис статуса семьи: реализация проектов, направленных на улучшение репродуктивного

и психологического здоровья женщин; разъяснительные кампании для молодежи, связанные с повышением престижа здорового образа жизни, борьбой с алкоголизмом и наркотиками; развитие инфраструктуры молодежного досуга.

Законодательство Республики Хакасия в отношении семьи, материнства и детства формировалось в рамках и на базе федерального законодательства.

В настоящее время в Республике Хакасия действует более трех десятков нормативных правовых актов в сфере государственной поддержки материнства, детства и семьи. Но только в 2007 г. в республике была утверждена Концепция семейной политики на 2007–2010 гг., стратегической целью которой является укрепление социального института семьи, возрождение семьи и семейного образа жизни, внедрение системы мер, ориентированных на укрепление социального здоровья и здорового образа жизни семей разных поколений [6].

Начиная с 1999 года, в регионе ежегодно принимаются республиканские целевые программы «Дети Хакасии», задачами которых являются: охрана здоровья детей и подростков; совершенствование организации акушерской и педиатрической помощи; профилактика социального неблагополучия семей с детьми, защита прав и интересов детей; совершенствование системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; формирование основ комплексного решения проблем детей с отклонениями в развитии и здоровье, создание условий для их полноценной жизни и интеграции в общество; создание на государственном уровне условий для полноценного развития детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспечение им условий для социальной и личностной самореализации; формирование системы социальной поддержки и модернизация системы воспитания, развития, обеспечения и содержания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Там же].

Вопросы государственной поддержки материнства, детства и семьи также решаются комплексом мероприятий, предусмотренных в таких республиканских целевых программах как «Жилище», «Социальное развитие села», «Профилактика правонарушений на территории Республики Хакасия», «Улучшение демографической ситуации в Республике Хакасия». Ухудшение социально-экономического положения семей потребовало от региональных и местных органов власти усиления внимания к проблемам семьи.

Практически во всех регионах решение рассматриваемых проблем осуществляется на основе программно-целевого метода. Содержание целевых программ дифференцируется в зависимости от принятых в том или ином регионе подходов («Семья», «Семья и дети», «Семья, женщины, дети», «Дети», «Семейная политика» и др.). Определенная их часть ориентирована преимущественно на семью. Программы, посвященные проблемам детей, приняты практически во всех регионах. Определенное распространение получили целевые программы, посвященные отдельным проблемам, например, безопасности материнства, семейного и детского отдыха. Аналогичные программы принимаются также на местном уровне. В то же время число комплексных программ, посвященных собственно семейной политике, ограничено. В ряде территорий разработаны региональные концепции семейной политики. Содержащиеся в целевых региональных программах меры в основном нацелены на поддержку социально уязвимых, остро нуждающихся категорий семей.

Повсеместно в качестве приоритетных выделялись меры социальной поддержки женщин, готовящихся стать матерями, а также воспитывающих детей [7]. Определенное распространение получили компенсационные выплаты родителям на детей, не посещающих дошкольные учреждения, меры по повышению конкурентоспособности женщин, молодежи, инвалидов в сфере занятости, по созданию рабочих мест для социально уязвимых категорий населения, по оказанию помощи студенческим семьям [Там же].

В содержательном плане семейная политика является комплексной и отражает отношения государства и семьи в основных сферах жизнедеятельности общества. В то же время она сосредоточена на специфических проблемах семьи, связанных с реорганизацией ее институциональных функций - репродуктивной, воспитательной, хозяйственно-экономической, жизнеохранительной и др. В этой связи принципиальное значение приобретает четкая дифференциация семейной и социальной политики на основе разделения общесоциальных и специфических проблем семьи [2, с. 163].

Значительную эффективность и конкретность семейной политике придает дифференцированный подход, учитывающий особенности социально-экономического развития страны, исторического опыта трансформации института семьи, моделей и структуры семей, их доходов, потребностей и интересов.

Список литературы

1. Государственное учреждение Республики Хакасия «Национальный архив Республики Хакасия» (ГУРХ НАРХ). Ф. Р-42, Оп. 1. Д. 418, Л. 12.
2. Дармодехин С. В. Семья в системе социальных отношений современного общества // Мир психологии. 2008. № 3. С. 158-169.
3. Кышпанакоев В. А. Население Хакасии в 1917-1990-е гг. Абакан, 1995. 215 с.
4. Население республики Хакасия в 1994-2004 годы: статистический сборник. Абакан, 2005. 32 с.
5. Охрана здоровья матери и ребенка в 1991-1996 гг.: статистические материалы. Абакан, 1996. 44 с.
6. Постановление Правительства Республики Хакасия от 12 июля 2007 г. № 228 «О Концепции семейной политики Республики Хакасия на 2007-2010 годы». Текст Постановления официально опубликован не был.
7. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // Свод законов РФ. 1995. № 21. Ст. 1929.

STATE FAMILY POLICY REGIONAL ASPECT IN THE 1990S-2000S (BY KHAKASSIA REPUBLIC EXAMPLE)

Natal'ya Anatol'evna Morozova

Agricultural College
Khakass State University named after N. F. Katanov
natashaamor@yandex.ru

The article reveals the factors which negatively influenced family development in the 1990s. The author pays special attention to Khakassia social-demographic development in the 1990s-2000s and considers regional family policy formation including its legislative base.

Key words and phrases: family policy; birth rate; goal-oriented programmes; social policy; maternity; childhood.

УДК 330.342.24

В статье проводится анализ эволюции теоретических концепций формирования постиндустриального общества, приводится обзор взглядов современных российских исследователей на различные аспекты создания основ перехода к новым, постиндустриальным стадиям развития, дается характеристика факторам и движущим силам процесса глобализации экономики, раскрывается роль международного финансового капитала в определении условий взаимодействия со странами периферии на основе навязываемой неолиберальной парадигмы развития.

Ключевые слова и фразы: постиндустриальное общество; дуалистическая система «ядро–периферия»; страны периферии; глобальная экономика; глобализация; неолиберализм; международный финансовый капитал.

Юрий Никитович Мосейкин, к.э.н., доцент

Кафедра макроэкономического регулирования и планирования
Российский университет дружбы народов
y.moseykin@rudn.ru

КОНТУРЫ ГРЯДУЩЕГО МИРА: ПОСТРОЕНИЕ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА В XXI ВЕКЕ[®]

Во все времена передовая часть человечества пыталась заглянуть в будущее, предсказать основные черты нового социально-экономического уклада. На протяжении прошлого века было выдвинуто большое количество теорий, делавших попытки описать происходившие в мире и обществе процессы и спрогнозировать пути их дальнейшего развития. Согласно «Политэкономическому словарю» 1972 года издания под редакцией профессоров Е. Ф. Борисова, В. А. Жамина и М. Ф. Макаровой, на тот момент это были теории: «государства всеобщего благоденствия», «диффузии собственности» (или «демократизации капитала»), «индустриального общества» (упомянуты Р. Арон, Д. Гэлбрэйт, У. Ростоу), теория конвергенции (Р. Арон, Дж. Гэлбрэйт, А. Бергсон, Ф. Перру и др.), «кооперативного социализма», «народного капитализма», «организованного капитализма» (выдвинутая одним из лидеров германской социал-демократии Р. Гильфердингом), теория «планового» или «регулируемого» капитализма (А. Хансен, Самуэльсон и др.), «революции в доходах», теория «революции в управлении» (впервые она была выдвинута в 30-х годах американскими буржуазными социологами Дж. Барнхеймом, А. Берли, Д. Минсом), теория «рыночного социализма», теория «ультра империализма» (сформулированная одним из лидеров II Интернационала К. Каутским [19, с. 305-308]), теория «устойчивости мелкого крестьянского хозяйства».

Первое упоминание о теории постиндустриального общества в советской научной литературе, появившееся в 1983 году (в год, когда был введен в научный оборот термин «глобализация»), произошло в статье, посвященной теории индустриального общества, и то мимоходом [18, с. 140]. Теория постиндустриального общества (основоположником которой является американский социолог Д. Белл, опубликовавший в 1973 году в Нью-Йорке свою знаменитую книгу, а именно *The Coming of Post-Industrial Society: a Venture in Social Forecasting* (первое русское издание с новым предисловием автора – в 1999 г.; второе – в 2004 г.)) объяснялась лишь *разновидностью* теории индустриального общества (в качестве других разновидностей упоминалась теория «технотронной эры» З. Бжезинского). В. Л. Иноземцев, снабдивший второе русское издание книги Белла обширным вступительным очерком [6, с. IX-LXXXIV], был, следовательно, не первым, кто провозгласил Белла «основателем».

Истины ради следует заметить, что теория (сам Белл считал её *концепцией*) постиндустриального общества не является единой, а представлена по меньшей мере *четырьмя* самостоятельными направлениями,