

Сергиевский Дмитрий Алексеевич

**К ВОПРОСУ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НА ЭКСПЕРТИЗУ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА  
ОБЪЕКТОВ ПОКРЫТЫХ ПЛЕСЕНЬЮ И ГНИЛОСТНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ**

В статье проанализированы примеры предоставления сотрудниками правоохранительных органов на судебную экспертизу запаховых следов человека объектов, покрытых плесенью или гнилоственными образованиями. Разобраны типовые ситуации, при которых происходит подобное. Даны рекомендации для сотрудников следственных и оперативных подразделений по предотвращению утери важной для следствия запаховой информации.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/2-3/45.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/2-3/45.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8): в 3-х ч. Ч. III. С. 170-172. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/2-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/2-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 343.983.7

*В статье проанализированы примеры предоставления сотрудниками правоохранительных органов на судебную экспертизу запаховых следов человека объектов, покрытых плесенью или гнилостными образованиями. Разобраны типовые ситуации, при которых происходит подобное. Даны рекомендации для сотрудников следственных и оперативных подразделений по предотвращению утери важной для следствия запаховой информации.*

*Ключевые слова и фразы:* судебно-биологические экспертизы; судебная экспертиза запаховых следов человека; процессы образования плесени; процессы гниения; утеря важной для следствия информации.

**Дмитрий Алексеевич Сергиевский**

*Экспертно-криминалистический центр МВД России, г. Москва  
sergui@list.ru*

### **К ВОПРОСУ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НА ЭКСПЕРТИЗУ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА ОБЪЕКТОВ ПОКРЫТЫХ ПЛЕСЕНЬЮ И ГНИЛОСТНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ<sup>©</sup>**

За последние 20 лет судебная экспертиза запаховых следов человека прочно заняла свое место в классе судебно-биологических экспертиз и сейчас в Российской Федерации ежегодно производится около двух тысяч исследований запаховых следов по заданиям предварительного и судебного следствия.

Наряду с многочисленными положительными примерами, когда своевременное и правильное изъятие объектов-следоносителей при осмотре места происшествия предопределило проведение результативного идентификационного ольфакторного исследования по выявлению на данных объектах запаховых следов конкретных лиц, существует тревожная статистика, говорящая о формальном подходе некоторых сотрудников правоохранительных органов к изъятию объектов – носителей запаховой информации и их предоставлению на исследование.

Данная публикация представляет собой попытку обобщить и проанализировать случаи предоставления на экспертизу объектов, непригодных к исследованию, зафиксированные в ЭКЦ МВД России в 2010 году и дать рекомендации по предотвращению в дальнейшем подобных случаев.

1. Экспертиза № ... по уголовному делу № ... назначена следователем СУ при УВД по Раменскому муниципальному району Московской области старшим лейтенантом юстиции П. Уголовное дело возбуждено по факту квартирной кражи. С места происшествия специалистом изъята влажная перчатка, которая незамедлительно была упакована в фольгу. Несмотря на то, что кража произошла в первой декаде ноября 2009 года, а постановление о назначении судебной экспертизы запаховых следов человека было вынесено следователем 12 ноября 2009 года, нарочный доставил постановление и объекты в ЭКЦ МВД России 28 января 2010 года. Как мы видим, путь от города Раменское Московской области до Москвы занял у сотрудников УВД по Раменскому муниципальному району два с половиной месяца. При вскрытии упаковки на перчатках обнаружены обильные плесневые образования, которые сделали невозможным дальнейшее идентификационное исследование запаховых следов человека с использованием этой перчатки.

2. Экспертиза № ... по уголовному делу № ... назначена следователем СО по г. Балашиха СУ СК при прокуратуре РФ по Московской области Ч. Уголовное дело возбуждено по факту обнаружения трупа гражданки А. Для исследования в ЭКЦ МВД России были представлены: лезвие от бритвенного станка, платок с пятнами вещества бурого цвета, топор. Судя по всему, вещество бурого цвета (предположительно - кровь) на платке к моменту упаковки его в фольгу было влажным, что и привело к его загниванию. При вскрытии упаковки с платком эксперт был вынужден констатировать невозможность использования данного объекта в идентификационном ольфакторном исследовании в связи с бурным протеканием на нем процесса гниения.

3. Экспертиза № ... по уголовному делу № ... назначена следователем СО по ЮЗАО СУ СК при прокуратуре РФ по г. Москве Т. Кепка и шапка, изъятые на месте происшествия, упакованы в алюминиевую фольгу влажными 21 апреля. Эти же поступили в ЭКЦ МВД России 26 апреля покрытые плесенью черного цвета.

4. Экспертиза № ... по уголовному делу № ... назначена следователем отдела № 3 по расследованию преступления на территории Кировского района СУ при УВД по г. Ярославлю Д. На месте происшествия 14 августа обнаружены влажные тапочки, которые упакованы в фольгу. В ЭКЦ МВД России объекты с постановлением доставлены 01 сентября. При вскрытии упаковки в ЭКЦ МВД России на тапочках обнаружена плесень. При рассмотрении этого случая следует отметить, что предметы обуви в силу специфики своего использования (обилие пота, темнота, тепло человеческого тела, влажность) являются местом с благоприятными условиями для протекания процессов гниения и образования плесени.

5. Экспертиза № ... по уголовному делу № ... назначена следователем СО по г. Вологде СУ СК при прокуратуре РФ по Вологодской области Л. Уголовное дело возбуждено по факту убийства. С места происшествия изъяты шнуры, которыми была связана жертва, и упакованы в стеклянные банки с металлическими

крышками. Однако, перед тем как упаковать шнуры в банки, специалист-криминалист, работавший на месте происшествия, вымыл их и не просушил. В результате при вскрытии упаковок сотрудники ЭКЦ МВД России обнаружили на представленных на исследование шнурах плесень.

6. Экспертиза № ... по уголовному делу № ... (дело возбуждено по признакам преступления предусмотренного частью 1 ст. 105 УК РФ) назначена следователем по ОВД СО по г. Одинцово СУ СК при прокуратуре РФ по Московской области Б. Для исследования представлены перчатки, упакованные в фольгу во влажном состоянии, что привело к их загниванию.

Во всех описанных случаях эксперты ЭКЦ МВД России были вынуждены дать ответ о невозможности проведения судебной экспертизы запаховых следов человека по предоставленным в их распоряжение объектам.

Из приведенных примеров видно, что невнимание к влажности объекта и (или) тары, в которую его предполагается упаковать, может привести к загниванию объекта или образованию на нем плесени. Излишне напоминать, что данные процессы делают невозможным проведение идентификационного ольфакторного исследования, т.к. полностью уничтожают индивидуализирующие человека пахучие вещества его пота и крови [1, с. 14, 17]. Более того, процессы, проходящие в условиях повышенной влажности, могут привести к утере значимой для следствия ДНК информации.

Плесень представляет собой грибы, которые, являясь гетеротрофными организмами (то есть организмы, питающимися белками, жирами и углеводами, произведенными другими), воспринимают ткани и выделения человека как питательную среду и уже в процессе своей жизнедеятельности разлагают свободные жирные кислоты, содержащиеся в поте и крови. В то время как именно в свободных жирных кислотах пота и крови человека содержится индивидуализирующая субъекта ольфакторная информация [2, с. 38–39].

Наиболее часто объекты – носители запаховой информации – изымаются с мест происшествий переувлажненными в следующих ситуациях:

- преступник при отходе с места происшествия выбросил части своей одежды и (или) орудие преступления в воду (лужу, ручей, пруд и т.п.);

- преступление совершено в летнюю ночь и преступник при отходе выбросил части своей одежды и (или) орудие преступления недалеко от места происшествия. Утром на данных предметах осела роса;

- преступник, совершивший преступление против личности (убийство, нанесение тяжких телесных повреждений и т.п.) бросил на месте происшествия или недалеко от него предметы, испачканные кровью жертвы, и к моменту изъятия кровь на них не успела высохнуть;

- преступник при совершении преступления (например, при взломе сложного замка на входной двери квартиры) затратил много сил и сильно вспотел, а затем бросил части своей одежды (например, перчатки) обильно пропитанные потом, и те к моменту изъятия не успели высохнуть;

- другие похожие ситуации.

Следует также отметить, что само по себе намокание объекта – носителя запаховых следов человека не так страшно, как длительное его нахождение во влажном состоянии в условиях, благоприятствующих образованию плесени (темнота, тепло, отсутствие тока воздуха и т.п.). Приходится признать, что упаковка, рекомендуемая для объектов – носителей запаховых следов человека (плотное обертывание несколькими слоями алюминиевой фольги) как раз и создает подобные условия.

При возникновении ситуации, когда с места происшествия необходимо изъять влажный объект – носитель запаховых следов человека – следователям и иным сотрудникам правоохранительных органов, участвующим в осмотре, можно дать следующие рекомендации:

1. Перед упаковкой объекта необходимо его просушить. Безусловно, в этом случае будет утеряна некоторая часть пахучих веществ, составляющая запаховый след, но при этом, возможно, он не будет утерян полностью, а также, безусловно, сохранятся иные следы биологического происхождения (например, биологические следы, несущие ДНК информацию).

2. Если все же объект был упакован в алюминиевую фольгу влажным, об этом необходимо сделать предупреждающую надпись на упаковке и как можно быстрее доставить данный объект в лабораторию для получения с него запаховых проб.

3. Если же объект, упакованный влажным, невозможно быстро доставить в профильную лабораторию ЭКЦ, следует поместить его в морозильную камеру и хранить его там вплоть до момента передачи экспертам.

Безусловно, первая рекомендация наиболее предпочтительна, а две следующих носят скорее вспомогательный характер.

Следование вышеприведенным рекомендациям поможет сохранить от утери важную для следствия запаховую информацию.

#### *Список литературы*

1. Гриценко В. В., Обидин А. Б., Старовойтов В. И. Влияние фактора времени на образование, сохраняемость и возможность исследования запаховых следов человека: методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2000. 40 с.
2. Моисеева Т. Ф., Старовойтов В. И., Сулимов К. Т. Исследование индивидуализирующих веществ в запаховых следах человека // Актуальные проблемы криминалистических исследований и использования их результатов в практике борьбы с преступностью: сб. материалов международного симпозиума. М.: ЭКЦ МВД России, 1994. С. 38-39.

## TO THE QUESTION OF GIVING OBJECTS COVERED WITH MOULD OR PUTRID FORMATIONS FOR EXPERTISE OF A MAN'S SMELL TRACES

Dmitrii Alekseevich Sergievskii

*Expertise-Forensic Center of Ministry of Internal Affairs of Russia in Moscow  
sergui@list.ru*

In the article the examples of giving objects covered with mould or putrid formations for legal expertise of a man's smell traces by law machinery officers are analyzed. Typical situations are considered. Recommendations for the officers of investigating and operational units concerning the prevention of the loss of smell information important for investigation are given.

*Key words and phrases:* legal-biological expertises; legal expertise of a man's smell traces; mould formation processes; rot processes; loss of information important for investigation.

УДК 32.323(351+332)

*В статье автор акцентирует внимание на состоянии предприятий военно-промышленного комплекса, расположенных на Дальнем Востоке России после распада СССР, и мерах государственной политики по сохранению и развитию данного комплекса в начале XXI в.*

*Ключевые слова и фразы:* оборонно-промышленный комплекс; Дальний Восток; гособоронзаказ; безопасность; модернизация производства.

**Сергей Александрович Сидоров**, к. полит. н.,  
Кафедра общеправовых дисциплин  
Хабаровский пограничный институт ФСБ РФ  
sidorov1061@uandex.ru

### ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВВ.: СОСТОЯНИЕ И МЕРЫ ПО СОХРАНЕНИЮ И РАЗВИТИЮ®

В настоящее время наблюдается тенденция смещения центра геополитики в Азиатско-Тихоокеанский регион в связи с происшедшими в 90-х годах прошлого столетия глобальными изменениями в мировой политической и экономической системах, обусловленными распадом Советского Союза, бурным ростом экономического и военного могущества Китая и других стран АТР, а также демографическими и иными факторами.

С учетом этого, для Российской Федерации стратегической задачей является сохранение и укрепление своего политического и экономического влияния на Дальнем Востоке, что возможно лишь через развитие своего оборонно-промышленного комплекса (ОПК), внешнеэкономических связей со странами АТР, а также снижение энерго- и железнодорожных тарифов.

За прошедшие после распада СССР 19 лет в оборонно-промышленном комплексе России произошли существенные качественные изменения. Прежде всего, начиная с 1991 года, научный, кадровый, технологический потенциал ОПК был не востребован и постепенно деградировал. Отсутствие внутренних заказов и нарушение связей с традиционными партнерами по военно-техническому сотрудничеству (ВТС) повлекло за собой свертывание серийного производства вооружений и военной техники (ВВТ) на подавляющем большинстве оборонных предприятий. Так, на предприятиях Приморского края темпы падения производства за период с 1990 по 1997 гг. составили 40%. Высокие транспортные расходы и рост цен на электроэнергию, запутанная система налогообложения, отсутствие инвестиций из федерального бюджета привели к значительному сокращению производства [4, д. 477, л. 14]. Однако, несмотря на отсутствие финансирования из Федерального фонда конверсии ряд предприятий освоили выпуск новых видов гражданской продукции, увеличив выпуск продукции в стоимостном выражении в среднем в 1,5 раза [Там же, д. 1010, л. 2]. Кроме того, в 1999 году предприятия ВПК Приморского края увеличили объем производства, такие как ОАО авиастроительный комплекс «Прогресс» (в 86 раз), Дальневосточный завод «Звезда» (в 6,6 раза), ОАО «Изумруд» (на 18,4%), ОАО «Аскольд» (на 12,3%). По мнению экспертов, в этот период доля оборонной продукции у предприятий ОПК занимает около 55%. Но фактически, по заказам Минобороны России и других государственных структур, она составляет не более 22% (а на многих предприятиях – до 10% и менее). Остальные 33% приходятся на выполнение зарубежных контрактов, которые не могут определять развитие ОПК на долгосрочную перспективу.