

Кожевникова Людмила Михайловна

ТЕНДЕНЦИИ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Статья раскрывает тенденции мирового развития сельского хозяйства на современном этапе. Основное внимание в работе автор акцентирует на процессе перехода к смешанной экономике. На научном материале в исторической динамике проводится исследование общих закономерностей и национальных особенностей отдельных цивилизаций. Обозначены проблемы переходного периода.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/3-1/18.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9): в 3-х ч. Ч. I. С. 70-76. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

7. Там же. Д. 60. Л. 270-274.
8. Там же. Ф. 765. Оп. 5. Д. 180. Л. 190-194.
9. Там же. Ф. 505. Канцелярия Начальника Донской области. Оп. 4. Д. 100. Л. 44-48.
10. Там же. Оп. 1. Д. 202. Л. 260-264.
11. Там же. Ф. 765. Оп. 2. Д. 49. Л. 160-162.
12. Там же. Ф. 505. Оп. 2. Д. 64. Л. 188-190.
13. Там же. Д. 68. Л. 80-84.
14. Там же. Ф. 530. Оп. 1. Д. 74. Л. 150-154.
15. Там же. Ф. 765. Оп. 4. Д. 190. Л. 128-30.
16. Там же. Оп. 2.
17. Там же. Ф. 530. Оп. 3.
18. Там же. Ф. 765. Оп. 3.
19. **Донецкий М. Н.** Донское казачество: историко-публицистические очерки. Ростов-на-Дону, 1926.
20. **Кооперация: страницы истории** // Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков: в 3-х т. М.: Наука, 2001. Т. 1. Кн. 2. Ч. 2. С. 656.
21. **Корелин А. П.** Кооперация и кооперативное движение в России 1860-1917 гг. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. 391 с.
22. **Крестьянство Северного Кавказа и Дона в период капитализма.** Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовск. ун-та, 1990. 256 с.
23. **Лобачевский В. В.** Военно-статистическое описание Области войска Донского. Новочеркасск: Областная войска Донского типография, 1908. 560 с.

**CREDIT COOPERATION IN DON REGION
IN THE SECOND HALF OF THE XIXTH - THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURIES**

Dmitrii Aleksandrovich Kovylin, Ph. D. in History
Department of Native History
Moscow State Pedagogical University
dakov77@rambler.ru

The article tackles credit cooperation activity within the territory of Don Cossack troop - the largest one in Russia - and reveals the work of the various types of credit cooperative associations. The author pays special attention to credit cooperation role in Don Region during the First World War and reveals the process of credit cooperation and Don Cossacks interaction, the collaboration of credit cooperatives with other cooperative associations.

Key words and phrases: credit partnerships; mutual loan society; savings and loan associations; public savings banks; cooperative bank; military district; Don Region.

УДК 338.43(100)

Статья раскрывает тенденции мирового развития сельского хозяйства на современном этапе. Основное внимание в работе автор акцентирует на процессе перехода к смешанной экономике. На научном материале в исторической динамике проводится исследование общих закономерностей и национальных особенностей отдельных цивилизаций. Обозначены проблемы переходного периода.

Ключевые слова и фразы: система управления; смешанная экономика; формы хозяйствования; модель регулируемого рыночного хозяйствования; продовольственная проблема.

Людмила Михайловна Кожевникова, к.и.н., доцент
Кафедра экономики и управления
Российский государственный социальный университет, филиал в г. Красноярске
lyudmila.kozhevnikova@mail.ru

ТЕНДЕНЦИИ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ[©]

На рубеже XX-XXI вв. в мировом сообществе происходят качественные изменения. Эволюция сложившихся в древности восточного и западного типов развития с сочетанием крайностей в отношениях власти и собственности, коллективизма и индивидуализма привела к необходимости их синтеза - оптимального сочетания в практике управления экономикой в отдельно взятой стране. В подтверждение сказанного можно сослаться на Ю. В. Павленко, который на основе всестороннего изучения истории мировой цивилизации сделал вполне обоснованный вывод: «XX век продемонстрировал и крайнюю поляризацию как западного, товарно-рыночного, так и восточного, государственно-планового, принципов организации экономической жизни... Однако доведенные до своего логического предела обе эти системы оказались в тяжелейшем кризисе» [9, с. 80]. Поиск путей выхода из кризиса и проведение кардинальной модернизации способов

производства во многих странах к настоящему времени постепенно привели к формированию общецивилизационной закономерности - переходу к модели регулируемого рыночного хозяйствования. В ее основе сочетание традиционных типов эволюции цивилизаций и смешанная экономика.

В силу национальных особенностей и внутренних импульсов для перехода к качественно иной модели хозяйства все страны в неодинаковой степени адаптируются в новую тенденцию. Поэтому их можно разделить на государства:

- со сложившейся смешанной экономикой;
- переживающие переходный процесс преобразований централизованно планируемой и традиционной в регулируемую экономику;
- с сохранением традиционно сложившихся социально-экономических укладов.

Вполне естественно, что это деление условно, потому что каждая цивилизация уникальна. И в каждом из вариантов отдельно взятое государство имеет свою специфику, на основе которой формируется характерная ему модель. Было бы также ошибкой проводить четкую грань между этими группами, потому что в настоящее время идет постоянный процесс перехода к смешанной экономике. Но при этом вполне отчетливо проявляются общие закономерности эволюции на современном этапе. Определить их и выделить особенности в отдельных странах можно на примере тенденций развития сельского хозяйства. Этот опыт позволяет обозначить логику общего и особенного и важен для нашей страны в переходный период ее развития.

Смешанная экономика впервые сформировалась в государствах западного типа путем внедрения в систему управления механизмов планирования и регулирования. Начало этому процессу было положено в США. Именно в этой стране в первой половине XX в. произошло полное раскрытие возможностей западного пути развития с его свободной конкуренцией, индивидуализмом, развитыми товарно-денежными отношениями. Достаточно убедительно это прослеживается на примере аграрного производства.

В период освоения Северной Америки, не тронутой цивилизацией, широкое распространение получило скваттерство - самовольное заселение еще не обмеренных и не объявленных в продажу земель малоимущими слоями населения. Из скваттерства зародился американский тип хозяйствования в аграрном производстве - фермерство. Принципы системы управления и организации экономической жизни сформировались при уже сложившихся формах предпринимательства во всех отраслях хозяйства. Основаны они на идеологии невмешательства государства в экономику и духовно-нравственных ценностях прагматизма и экономического рационализма. Эти принципы распространились по всей стране после победы рабовладельческого Юга над демократическим Севером, отмены рабства и решения вопроса в пользу фермеров по закону о гомстедах (1862 г.).

Все перечисленные обстоятельства в совокупности обеспечили экономический прогресс и подготовили промышленную революцию второй половины XIX в. Однако свободная конкуренция и научно-технический прогресс к началу XX в. высветили узость внутреннего рынка сбыта. За 20 лет (1870-1890 гг.) в результате освоения новых земель число фермерских хозяйств увеличилось с 2 до 5,7 млн. [11, с. 373]. Развитие сельскохозяйственного машиностроения позволило обеспечить сельхозпроизводителей новейшими для того времени машинами и оборудованием для повышения производительности труда. На этой основе увеличился выпуск сельскохозяйственной продукции и начался активный поиск внешних источников сбыта. Огромное количество зерна стало поступать в Европу, что вызвало там длительный аграрный кризис, но и не решило проблем внутри страны. Снижение цен на зерно повлекло за собой разорение мелких и средних фермерских хозяйств.

В этот период по инициативе предпринимателей стихийно возникли монополии с целью регулирования промышленного производства. В целом это был прогрессивный процесс, так как он вводил в систему управления элементы планирования. Но крупные корпорации монополизировали отдельные виды производства и устанавливали монопольно высокие цены для получения сверхприбыли. Резко увеличился диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию. И как следствие началось широкое антимонопольное движение. В 1890 г. был принят Антитрестовский закон Шермана, который ввел жесткие ограничения на деятельность монополий для защиты интересов американского фермерства и мелкого бизнеса. Но он оказался недостаточно эффективным не только для того, чтобы остановить рост влияния монополий, но и для преодоления кризиса в целом. Президент Г. Гувер (1929-1933 гг.) был убежденным сторонником «американского индивидуализма» и даже в годы великой депрессии оставался на позиции невмешательства государства в дела частного бизнеса. Хотя ситуация в стране и начавшийся мировой экономический кризис свидетельствовали о необходимости изменения концепции и реформирования всего механизма хозяйствования в целом. Западный тип эволюции утратил способность к саморегулированию и исчерпал импульс саморазвития. Однако путь для преодоления кризиса был найден.

В 1933 г. президентом США был избран Ф. Рузвельт. Его программа «нового курса» предполагала изменение системы управления путем государственного вмешательства в экономику и создание условий для плюрализма форм собственности и хозяйствования. В аграрной сфере важной мерой стал Закон 1933 г. о регулировании сельского хозяйства. Для его проведения была учреждена специальная Администрация. В целях преодоления аграрного кризиса были приняты меры по повышению цен на сельскохозяйственную продукцию: сокращение посевных площадей и поголовья скота; финансирование фермерской задолженности. Государство установило контроль над основными финансовыми рычагами - налогами и кредитами, ввело правила относительно объемов производства и пределов цен на продукцию, чтобы не разорялось мелкое предпринимательство и фермерство. Комплекс социальных программ положил начало социальной ориентации новой формирующейся модели экономики.

Несмотря на сопротивление крупных корпораций, основная линия «нового курса» была проведена в жизнь. Президента поддержали представители малого бизнеса и фермеры. В результате либерально-реформистского варианта реформ произошло становление смешанной экономики. На этом фоне США постепенно стали первой страной капиталистического мира.

Оценивая эти результаты, необходимо подчеркнуть роль Ф. Рузвельта как личности в историческом развитии. Он смог оценить ситуацию и понять, что принцип «невмешательства государства в экономическую зону деятельности частного сектора» исчерпал себя, и провести в жизнь кардинальные меры для изменения всего механизма хозяйствования в целом. Особо следует, по нашему мнению, сделать акцент на том, что в практике вмешательства государства в экономику в западной цивилизации заимствованы черты Востока и, прежде всего, контроль власти над собственностью, что смогло «обуздать» стихию свободного капиталистического рынка. Модернизация страны стала исторической вехой не только в развитии США, но и в целом в мировом сообществе. С этого периода можно говорить о начале новой общецивилизационной закономерности - формировании модели регулируемого рыночного хозяйствования.

В середине прошедшего столетия переходный процесс начался в Канаде, Западной и Северной Европе, Германии, Италии. Он сопровождался экономическим кризисом и значительными материальными издержками. Но успеху модернизации способствовали:

- теоретическое обоснование необходимости регулирующей роли государства в экономике английским ученым Дж. Кейнсом;
- внутренняя социально-экономическая политика этих государств, основанная на традициях западного типа эволюции цивилизаций;
- финансовая помощь США по плану Дж. Маршалла. С 1948 по 1952 гг. 16 европейских государств получили 17 млрд. долл. на условиях займов и кредитов [5, с. 462].

В результате преобразований, проведенных в русле общецивилизационной закономерности, произошло становление смешанной экономики. Ее основные черты:

- государственное регулирование экономики и социально-трудовых отношений;
- плюрализм форм собственности и хозяйствования;
- законодательное обеспечение субъектов рыночной экономики;
- развитая инфраструктура и институциональное обеспечение рынка;
- социально ориентированная экономика.

Общим для этой модели в указанных странах являются две ее составляющие - государственное управление и рыночное саморегулирование. Но поскольку государства этого типа развивались сугубо индивидуально, то и соотношение всех элементов модели и механизм взаимодействия между ними выстраиваются на основе национальной специфики. И именно учет уникальности и традиций народов отдельной страны в процессе модернизации определяет успех функционирования регулируемого рыночного хозяйствования во всех формах его проявления.

Эволюция аграрной сферы в условиях смешанной экономики характеризуется принципиально новым качеством. Позитивные изменения связаны, прежде всего, со становлением системы управления, в основе которой институциональное обеспечение всех форм хозяйствования, регулирование производства и распределения произведенного продукта. Эта система управления позволила обеспечить планомерное развитие интеграции и кооперации, начавшихся стихийно в условиях кризиса перепроизводства. Из интеграции сложился агробизнес - единый комплекс по производству, хранению, транспортировке и переработке сельхозпродукции, который развился на базе аграрного, торгового и промышленного капитала. На его основе создан механизм защиты производителей от конъюнктуры рынка сбыта. Наибольшее развитие и теоретическое обоснование агробизнес получил в США. Еще в 50-е годы прошедшего столетия Джон Н. Дэвис и Р. Голдберг обосновали концепцию агробизнеса и сами были непосредственными участниками ее воплощения на практике [1, с. 72]. Интеграция в Европе получила развитие на межгосударственном уровне в рамках Евросоюза.

Важным направлением в сельском хозяйстве развитых стран является кооперация малых форм хозяйствования. Фермерские хозяйства объединяются в сфере переработки, сбыта, совместного использования сельскохозяйственной техники, снабжения и предоставления услуг. Значимую роль играют потребительские и сельскохозяйственные кооперативы в малых государствах Европы - Голландии, Бельгии, Швеции и др. При этом в системе смешанной экономики по-прежнему играют роль самостоятельные фермерские хозяйства. Семейная ферма остается важным ядром структуры западных стран. Она, как и ранее, обладает большим «запасом прочности» и способностью выжить в периоды хозяйственных трудностей, достаточной гибкостью, чтобы приспособиться к усиливающемуся давлению системы агробизнеса. Государственное регулирование способствует этому путем гибкой управленческой политики. Таким образом, в сельскохозяйственном производстве развитых стран функционируют разнообразные типы предприятий, представляющие собой различные модификации фермерского хозяйства. Это повышает степень устойчивости сельскохозяйственного производства и гарантирует продовольственную обеспеченность этих стран.

Важным направлением в повышении эффективности аграрной сферы является внедрение достижений НТР. Для западного типа эволюции характерно успешное использование сельского хозяйства как основы экономического прогресса. Начиная с Англии, внедрение рыночных отношений в аграрный сектор подготовило промышленную революцию. Во второй половине XX столетия именно в этой группе стран технические

достижения обеспечили его перевод на научную и индустриальную основу. Следствием этого является развитие интенсивного растениеводства и животноводства, научная селекция, химизация, механизация труда и снижение количества занятых в производственном процессе. Сельское хозяйство, как самая уязвимая от природных условий отрасль народного хозяйства, является дотируемым, сложилась система государственной поддержки. На основе всего сказанного эти страны занимают основное место в мировой торговле сельхозпродукцией.

Во второй половине XX в. центр общецивилизационной закономерности переместился на Восток. Первой стала Япония - страна крайнего, но не классического Востока. Японцы заимствовали из Китая конфуцианство, на основе его идеологии сформировались традиции и менталитет народа. Однако по причине национальных особенностей (прежде всего, политическая раздробленность) в верховной власти не оформилась деспотическая система характерного восточного типа. Особенности Японии способствовали зарождению рыночных отношений. Но долговременная закрытость страны и экономическая разобщенность сдерживали становление капиталистических отношений. Вторжение американской военной эскадры в 1853 г. в Страну восходящего солнца изменило ход экономического развития. Япония начала включаться в систему мирового рынка, а внутри страны проведены преобразования, которые вошли в историю как «революция Мэйдзи». Их характер свидетельствует о проявлении конфуцианских традиций патернализма как организующего начала в политике государства. Преодоление политической раздробленности позволило создать единый внутренний рынок. Государство инициировало капитализацию аграрного сектора с целью накопления первоначального капитала. Этот путь принципиально отличается от классического западного варианта внедрения рыночных отношений в сельское хозяйство. Если в Англии этот процесс происходил «снизу», посредством инициативы сформировавшегося среднего сословия и феодалов, то в Японии, по причине консервативности буржуазии и крупных собственников земли, «сверху», посредством экономической политики государства. Это обстоятельство и определило своеобразие реформирования аграрного сектора. Реформа земельных отношений не затронула интересы помещичьего землевладения и не активизировала перевод феодального хозяйства на интенсивную основу. Накопление капитала происходило в основном путем разрушения общины, разорения крестьянства и за счет поземельного налога, введенного в 1873 г. для всех собственников земли. На основе финансовых накоплений в сельском хозяйстве правительство ускорило процесс развития государственного предпринимательства. Но патернализм государства проявился преимущественно в поощрении тяжелой и военной промышленности с претензиями на мировое господство в Юго-Восточной Азии. Достигнуть этой цели не удалось. Поражение во Второй мировой войне тяжело отразилось на экономике страны. Но Япония преодолела масштабный кризис и вышла на путь экономического прогресса.

Основой кардинальных реформ стало изменение традиционных, общественно-политического и социально-экономического, укладов. Власть императора была ограничена парламентом, последствия войны отвергли агрессивный дух самураев. Модернизация экономики началась с аграрной реформы 1946 г. Государство принудительно выкупило землю у помещиков и передало земельные участки в местные земельные комиссии для распределения всем желающим вести хозяйство на земле на правах аренды или продажи по твердым ценам с рассрочкой на 24 года [11, с. 455]. В условиях инфляции очень быстро снизились и выкупленные, и продажные цены участков. Постепенно фермерские хозяйства, ориентированные на рынок, вписались в структуру сельского хозяйства. Параллельно проводилась кооперация и формирование инфраструктуры рынка для аграрной сферы. Государство позаботилось о сбыте сельхозпродукции, повышении технического уровня земледелия и создании рынка услуг. Одним из дополнительных источников, направленных на модернизацию национального хозяйства, были минимальные военные расходы, ограниченные Конституцией - 1% ВВП [7, с. 328]. На базе военных предприятий началось развитие сельскохозяйственного машиностроения по производству средств малой механизации. Комплексное решение вопросов в создании и развитии новых форм хозяйствования обеспечило рост производства. По данным авторов монографии «Переходная экономика: теоретические аспекты, российские проблемы, мировой опыт», «земельная реформа в Японии, проведенная в условиях высокой инфляции и разрухи, по масштабам, радикальности и благотворному значению для страны не имела себе равных в мире» [10, с. 670].

Оценивая характер японской модернизации, нельзя обойти факт помощи американских специалистов во главе с Дж. Доджем. Интерес США к Японии был вызван революционными событиями в Китае этого периода. Именно под нажимом американского штаба были проведены демократические реформы рыночного варианта. Бесспорно, США оказали влияние на преобразования в Японии, но при этом важно отметить, что глубинной сутью японского «экономического чуда» является сила восточных традиций, заложенных в основу цивилизации конфуцианством. Обновление институциональной структуры, переход к рыночному механизму хозяйствования осуществлялся не по западному образцу, а с учетом национальных особенностей. На их основе сложилась смешанная экономика. Японский вариант модели регулируемого рыночного хозяйствования отличается корпоративностью, развитой социальной организацией, предусматривающей уважение устоявшегося веками уклада жизни, и своеобразием мотивации трудовой деятельности. Все это позволило Японии, не принадлежащей к западному миру, занять место среди крупнейших экономических центров на планете.

Опыт Японии в становлении смешанной экономики во второй половине XX в. успешно использовали страны классического Востока, освободившиеся от колониальной зависимости, - Тайвань, Южная Корея, Гонконг, Сингапур. Модернизация в них проводилась на восточной цивилизационной основе путем преодоления деспотии и включения в практику управления рыночных механизмов. Основатель современного Сингапура Ли Куан Ю ввел термин «просвещенный авторитаризм» для обоснования преимущественной роли государства во внедрении рыночных отношений в экономику [8, с. 6].

Новым историческим феноменом конца XX столетия является переход к регулируемой рыночной экономике стран бывшей мировой системы социализма. В их хозяйственные системы в результате модернизации внедрены рыночные механизмы. Но, поскольку переходный период начался сравнительно недавно, его итоги во многом не определены. Хотя уже сейчас можно утверждать, что он отличается глубиной содержания и противоречивостью, что связано с масштабными цивилизационными изменениями. На сегодняшний день преобразования в этой группе стран отличаются между собой интенсивностью и основными результатами. Вариант успешной модернизации представляют Китай и Вьетнам.

Успех этот можно объяснить оптимальным сочетанием мирового, прежде всего восточноазиатского, опыта и национальных традиций. Китайская цивилизация в этот период выдвинула лидера мирового уровня - Дэн Сяопина. Он вместе со своими сторонниками сумел приспособить сложившуюся систему управления к новым экономическим условиям и без радикализма провести реформирование механизма хозяйствования. Ключевая роль на старте реформ в Китае была отведена сельскому хозяйству. Государство сохранило за собой собственность на землю, но путем разграничения прав собственности и прав владения обеспечило самостоятельность хозяйствования на земле и раскрепощение инициативы сельских тружеников. При неизбежно возникающих в ходе модернизации проблемах преобразования в аграрной сфере создали институциональную базу для рыночной трансформации всей экономики страны. За 1978-2003 гг. ВВП Китая возрос почти в семь раз. По темпам экономического роста (около 9% в среднем за год) Китай обогнал все остальные страны мира [2, с. 86]. Методологическая концепция Дэн Сяопина о необходимости сочетания плана и рынка в практической реализации продемонстрировала «...действенность рыночных институтов, адаптированных к местным условиям, а также значение поэтапной интеграции в мировое хозяйство» [10, с. 679]. Темпы развития экономики во Вьетнаме не превышают китайских достижений. Однако уровень жизни населения возрастает быстрее по причине его меньшей численности. В XXI в. обеим странам предстоит окончательно преодолеть отсталость, обеспечить индустриализацию аграрной сферы.

Кардинально от китайского и вьетнамского варианта по методологии и тактике перехода к модели регулируемого рыночного хозяйствования отличается модернизация стран Восточной и Юго-Восточной Европы, которые сложились в отличных от классического западного типа условиях. После Второй мировой войны в них сформировалась административно-командная экономика с национальной спецификой. Но уже к началу 60-х годов XX в. стало очевидным, что социально-экономическая система и ее хозяйственные механизмы ни внутри отдельных государств, ни в рамках Совета экономической взаимопомощи (1949 г.) не могут обеспечить создание эффективной социально-ориентированной экономики на основе достижений научно-технического прогресса. Постепенно нарастали кризисные явления. Попытки реформирования в отдельных странах не привели к позитивным результатам в большей степени из-за поддержания СССР незыблемости административно-командной системы в рамках СЭВ.

Активизация преобразований в экономике началась только после радикальных реформ в России и распада СЭВ в 1991 г. Переходный процесс начался с кардинальной ломки сложившейся системы управления и отношений собственности. Однако быстро создать основы рыночного законодательства, сформировать соответствующую рыночным отношениям институциональную среду оказалось трудной задачей. Поэтому экономические реформы начались в условиях политической нестабильности и распада ряда государств.

Концепция изменения отношений собственности была ориентирована на модель аграрного сектора с преобладанием частного сектора. Исходя из этого, тактикой преобразования земельных отношений стала приватизация обобществленных форм хозяйствования и государственных сельхозкооперативов. Ускоренный процесс передела земли привел к преимуществу мелкотоварного хозяйства и не сопровождался своевременным созданием рыночной инфраструктуры для развития кооперации и в целом для аграрной сферы в новых условиях. В большинстве стран не была проведена кадастровая оценка земли и не разработан механизм арендных отношений, от чего распространение получила спекуляция земельными участками, и медленно шел процесс формирования рынка земель сельскохозяйственного назначения. Менее болезненно он происходил в Польше, где до реформ 77% угодий принадлежало индивидуальному сектору, и в ГДР, которая вошла в состав единой Германии [6, с. 267].

Общэкономические преобразования во всех странах проводились по «шоковому варианту». Либерализация цен ликвидировала товарный дефицит, но вызвала резкое повышение диспаритета между промышленностью и сельским хозяйством. Приватизация привела к взаимным неплатежам и разрыву сложившихся хозяйственных связей между перерабатывающими сельскохозяйственную продукцию предприятиями и сельскими товаропроизводителями, что препятствует активному развитию рынка сбыта и рынка услуг. Форсирование модернизации вызвало всплеск инфляции, структурные диспропорции в экономике и финансовый кризис. Большинство населения оказалось за чертой бедности. Следует отметить, что в отдельных странах к власти приходили трезвомыслящие политики, которые пытались снизить темпы реформирования. Например, в Болгарии и Румынии в 1995-1996 гг. процесс приватизации был приостановлен [Там же, с. 270]. Однако в целом преобразования 1990-х годов вызвали экономический хаос и сопровождалась расхищением национального достояния. Многие государства надеялись на инвестиции западноевропейских стран и США. Но Запад не спешил вкладывать свои капиталы в нестабильные экономики. Приток иностранных инвестиций за 1989-1997 гг. составил 40 млрд. долл., но в основном в Венгрию, Чехию и Польшу, то есть в страны с относительно высоким уровнем развития [Там же, с. 268].

Сегодня страны Восточной и Юго-Восточной Европы в пути. Методология переходного периода предусмотрела самый быстрый, но, как оказалось, самый болезненный вариант и исключила синхронность преобразований. И, что самое главное, модернизация проводилась без учета национальных особенностей и основной составляющей модели регулируемого рыночного хозяйствования - активной роли государства. Из этого можно сделать вывод, что в этой группе стран избран западный тип в его классическом варианте свободного капиталистического предпринимательства. Это привело к стихии товарно-денежных отношений и свободной конкуренции со всеми вытекающими последствиями. Поэтому в настоящее время главным направлением в экономической политике являются стабилизационные меры, направленные на формирование соответствующих регулируемому рынку функций государства и смешанной экономики.

Третью группу государств, которые стремятся адаптироваться в общецивилизационную закономерность современного мирового развития, относятся страны Азии, Африки и Латинской Америки с сохранением традиционно сложившихся укладов. Их объединение достаточно условно и основано на наличии, хотя и в разной степени, определенных общих признаков социально-экономического отставания, в том числе связанных с последствиями колониализма. Имеются в виду насаждение рыночных отношений «извне» развитыми странами и зависимость от иностранного капитала, традиционные формы собственности и системы управления, разрыв в уровне доходов социальных групп, сохранение ареалов архаичных форм хозяйствования. Но при этом данные страны отличаются широким спектром различных форм хозяйства: от примитивных потребительских до аграрно-индустриального производства. Причем, как уже было отмечено ранее, ряд стран классического Востока перешли в группу развитых и в группу с переходной экономикой, доказав тем самым возможность прорыва и преодоления вековой отсталости в относительно короткие исторические сроки. На сегодняшний день значительный потенциал для развития по пути экономического прогресса на основе внедрения рыночных отношений в сельское хозяйство представляют ряд арабских стран (Египет, Турция и др.), Индия, государства Латинской Америки (Аргентина, Бразилия, Мексика).

Однако значительное место по количеству населения в мировом сообществе составляют отсталые страны Африки южнее от Сахары и Азии (Афганистан, Бангладеш, Лаос, Камбоджа и др.). Для них сельское хозяйство является основным средством существования. В этих странах практически отсутствуют эффективные системы управления аграрным сектором. Отличительной особенностью экономики является мелкотоварный уклад, основанный на натуральном хозяйстве, мало знакомом с товарно-денежными отношениями. Большинство хозяйств, особенно в тропических лесах, используют примитивные орудия обработки почвы. В отдельных районах сохраняются присваивающие хозяйства - охота, рыболовство, собирательство. Бедность этой части планеты усугубляется высоким естественным приростом населения. Сегодня 2,1 млрд. человек живут менее чем на 2 долл. США в день, а 880 млрд. - менее чем на 1 долл. США в день [4, с. 1]. В сравнении с небольшим числом развитых стран, когда 4/5 населения Земли производит и потребляет 1/3 мирового продовольствия, можно говорить о том, что на межгосударственном уровне сохраняются крайности в процветании по сравнению с крайностями в нищете [7, с. 533]. Поэтому, несмотря на качественные изменения в мировом цивилизационном развитии, еще рано делать вывод об оптимистических прогнозах эволюции человечества на Земле.

Из экономического положения отсталых стран вытекает глобальная проблема продовольственной безопасности. Она усугубляется тем, что сохранение существующего положения формирует в менталитете народов этих стран негативное отношение к развитому миру, ведет к нарастанию социальной напряженности на мировом уровне, что отчетливо проявляется в современном терроризме и призывах отдельных религиозных течений к крестовому походу против тех, кто грабил их в периоды колониализма. Исходя из сказанного, достаточно ясно, что такое положение не может сохраняться длительное время. Поэтому можно согласиться с Л. С. Васильевым, что в данной ситуации «...мы имеем дело с очень серьезной проблемой для современного мирового сообщества, причем она не имеет легкого решения» [3, с. 110]. В «Докладе о мировом развитии 2008. Сельское хозяйство на службе развития» предложен комплексный подход к решению этой задачи. Он основан на концепции разработки и осуществления программы использования сельского хозяйства в целях развития. По сути, эта концепция сложилась из опыта стран, в которых внедрение рыночных отношений в аграрный сектор обеспечило промышленную революцию. В докладе предложены пути реализации программы.

1. Совершенствование системы управления на местном национальном и глобальном уровнях для формирования рыночной институциональной среды.

2. Использование экономических методов для повышения доходности мелких крестьянских хозяйств и развития кооперации.

3. Широкое использование комплекса мер, называемых «зеленой революцией» (улучшение агротехники, применение селекционных сортов семян), на основе проведения которых, например, в Индии и в Пакистане достигнуты положительные результаты.

4. Эффективное использование иностранных инвестиций, поступающих в отсталые страны [4, с. 2, 7, 27].

Вполне очевидно, что программа должна проводиться в жизнь на национальной основе при общем содействии всех стран, заинтересованных в решении продовольственной проблемы на мировом уровне и сохранении мира на планете.

В подтверждение этой Программы исследование основных тенденций мирового развития сельского хозяйства и национальных особенностей показывает, что при системе управления организацией и ведением сельскохозяйственного производства, нацеленной на оптимальное сочетание форм собственности и хозяйствования, экономика сельского хозяйства учитывает социально-психологическую составляющую сельского труженика

и хозяина на земле и становится основой развития любой экономической системы. Рост сельскохозяйственно-го производства происходит путем внедрения в аграрную экономику рыночных отношений, на основе чего закладываются основы промышленной революции, условия для экономического прогресса и индустриализации сельскохозяйственного производства. Успех перехода к смешанной экономике зависит от сохранения уникальности и национальных традиций каждой отдельно взятой экономической и социокультурной системы.

Список литературы

1. **Белоножко М. Л.** Аграрные реформы России в условиях рыночной экономики: детерминанты, механизмы реализации, тенденции: дисс. ... д-ра соц. наук. Тюмень, 1998. 392 с.
2. **Бельчук А.** Вновь об оценке реформ в Китае // *Мировая экономика и международные отношения*. 2005. № 4. С. 86-93.
3. **Васильев Л. С.** Восток и Запад в истории: основные параметры проблематики // *Альтернативные пути к цивилизации: кол. монография / под ред. Н. Н. Крадина, А. В. Коротаева, Д. М. Бондаренко, В. А. Дынши*. М.: Логос, 2000. С. 96-114.
4. **Доклад о мировом развитии 2008: сельское хозяйство на службе развития**. М.: Весь Мир, 2008. 424 с.
5. **История мировой экономики: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления (080100) / под ред. Г. Б. Поляка, А. Н. Марковой**. Изд. 3-е, стереотип. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. 671 с.
6. **Конотопов М. В.** История экономики зарубежных стран: учебник для вузов / М. В. Конотопов, С. И. Сметанин. Изд. 6-е, стереотип. М.: КНОРУС, 2010. 320 с.
7. **Мировая экономика: учебник / под ред. проф. А. С. Булатова**. М.: Юристъ, 2002. 734 с.
8. **Овчинников В.** Взлет Китая: чем поучительна формула успеха? // *Российская газета*. 2009. 15 апреля.
9. **Павленко Ю. В.** История мировой цивилизации: философский анализ. К.: Феникс, 2002. 760 с.
10. **Переходная экономика: теоретические аспекты, российские проблемы, мировой опыт / отв. ред. В. А. Мартынов, В. С. Автономов, И. М. Осадчая; Институт мировой экономики и международных отношений РАН**. М.: ЗАО «Изд-во “Экономика”», 2004. 719 с.
11. **Тимошина Т. М.** Экономическая история зарубежных стран: учебное пособие / под ред. проф. М. Н. Чепурина. М.: Юридический дом «Юстицинформ», 2000. 496 с.

AGRICULTURE WORLD-WIDE DEVELOPMENT TENDENCIES AT THE PRESENT STAGE

Lyudmila Mikhailovna Kozhevnikova, Ph. D. in History, Associate Professor
Department of Economics and Management
Russian State Social University (Branch) in Krasnoyarsk
lyudmila.kozhevnikova@mail.ru

The article reveals agriculture world-wide development tendencies at the present stage. The author pays special attention to the process of the transition to mixed economy. The research of the general regularities and national peculiarities of certain civilizations is carried out basing on scientific material and in historical dynamics. Transition period problems are designated.

Key words and phrases: management system; mixed economy; economic management forms; regulated market management model; food problem.

УДК 359.32

Статья освещает одну из важнейших проблем развития российских военно-морских сил во второй половине XIX - начале XX веков, а именно процесс перевооружения флота новыми боевыми кораблями. В работе отражён сам процесс создания нового флота; охарактеризованы тактико-технические характеристики новых судов; обозначены проблемы, с которыми пришлось столкнуться Военно-морскому министерству в связи со строительством новых кораблей, в частности ограниченное финансирование. Рассмотрены результаты введения новых типов судов на примере войн России с Турцией и Японией.

Ключевые слова и фразы: перевооружение; нарезное дальнобойное орудие; мина; минное вооружение; недостаточное финансирование.

Максим Андреевич Королев, к.и.н.

Кафедра гуманитарных наук

Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко

maximilian49@rambler.ru

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МОРСКИХ ВООРУЖЁННЫХ СИЛ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА
В ПЕРИОД ВОЕННЫХ РЕФОРМ (1862-1914 ГГ.)[©]**

Состояние вооружения армии и флота всегда считалось и считается одним из важнейших показателей мощи государства. Большую роль в обеспечении победы той или иной державы в войне играет преимущество