

Озорнина Анна Сергеевна

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ КНР И КИТАЙСКОЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО**

В статье рассматриваются китайские региональные практики, интерпретируемые как процессы внутренней и внешней регионализации КНР, которые обуславливают формирование многоуровневого китайского социокультурного пространства.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/3-1/33.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/3-1/33.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9): в 3-х ч. Ч. I. С. 131-134. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/3-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/3-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

13. Рецензии на федеральные учебники по истории Отечества. Казань: Институт истории АН РТ, 2008. 112 с.
14. Руднев В. П. Шизофрения в культуре XX века // Философия языка и семиотика безумия: избранные работы. М.: Территория будущего, 2007. С. 504-510.
15. Сабирова Д. К., Шарапов Я. Ш. История Татарстана: с древнейших времён до наших дней. М.: КНОРУС, 2009. 352 с.
16. Тагиров И. Р. История национальной государственности татарского народа и Татарстана / предисл. М. Ш. Шаймиев. Изд. 2-е. Казань: Таткнигоиздат, 2008. 454 с.
17. Тагиров И. Р. О национальной государственности татарского народа // Эхо веков. 2009. № 2. С. 3-10.
18. Хакимов Р. С. Логика исторического противостояния России и Татарстана [Электронный ресурс]. URL: <http://kitap.net.ru/hakim/5-3.php> (дата обращения: 26.02.2011).
19. Школьный учебник истории и государственная политика. М.: Научный эксперт, 2009. 374 с.
20. Шнирельман В. А. Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье. М.: Академкнига, 2003. 592 с.
21. 20 октября в актовом зале Казанского университета состоялась презентация академического издания... [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ksu.ru/podrobnее.php?id=8097> (дата обращения: 28.02.11).

#### INSTITUTIONAL-IDEOLOGICAL AND MYTHICAL COMPONENTS OF "NATIONAL HISTORY" PHENOMENON

Aleksandr Viktorovich Ovchinnikov, Ph. D. in History  
Department of Classical Disciplines  
Kazan' State Technological University  
[ovchinnikov8\\_831@mail.ru](mailto:ovchinnikov8_831@mail.ru)

The author undertakes the attempt to analyze the institutional-ideological and mythical components of "national history" phenomenon and proposes a new approach to the internal criticism of the texts of this genre.

*Key words and phrases:* national history; ideology; myth; schizophrenic discourse.

УДК 101.1:316

*В статье рассматриваются китайские региональные практики, интерпретируемые как процессы внутренней и внешней регионализации КНР, которые обуславливают формирование многоуровневого китайского социокультурного пространства.*

*Ключевые слова и фразы:* внутренняя и внешняя регионализация; социокультурный подход; «метод гармонии»; социокультурное пространство; «гармоничное общество».

**Анна Сергеевна Озорнина**

*Кафедра востоковедения*

*Читинский государственный университет*

[vostochnaya9@mail.ru](mailto:vostochnaya9@mail.ru)

#### РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ КНР И КИТАЙСКОЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО<sup>©</sup>

Несмотря на динамизм и сложность социокультурных процессов и глобализационные изменения, сегодня КНР демонстрирует беспрецедентные темпы экономического развития, усиливая свое влияние на международной арене. Поэтому особую актуальность приобретает исследование китайских региональных практик, которые способствуют увеличению комплексной государственной мощи Китая и расширению его социокультурного пространства в условиях глобализации.

Китайские региональные практики - это сложный социокультурный феномен, познание которого с учетом культурно-цивилизационной специфики китайской цивилизации требует соотношения различных методов и подходов.

Синтетическая методология, включающая в себя системный, деятельностный, герменевтический, синергетический подходы, позволяет интерпретировать региональную практику КНР как систему взаимообусловленных процессов реструктуризации регионального пространства, интерпретируемых как внутренняя и внешняя регионализация, развивающиеся в результате самоорганизации китайского социума. Но такое определение, на наш взгляд, недостаточно полно отражает специфику региональных практик КНР. Для адекватного понимания этих процессов необходимо учитывать социокультурные и культурно-цивилизационные параметры китайского общества. В этом плане наиболее позитивными становятся социокультурный подход и «метод гармонии».

«Метод гармонии» (*хэхэфанфа*) - китайский метод теоретического мышления. Теоретические положения этого метода разрабатываются китайским современным философом Чжан Ливэнем, который рассматривает его как метод взаимодополнения, когда «все вещи развиваются, не нанося вреда друг другу, и соотносятся друг с другом без взаимного отторжения» [10, с. 23].

«Метод гармонии» как составляющая «учения о гармонии» (*хэхэсюэ*) содержит в себе представления о гармонии в традиционной китайской философии, где она ассоциируется с состоянием взаимодействия и

взаимосочетания элементов всех вещей и явлений, понимается как органическое единство человека, общества и природы. Но сегодня традиционные представления проецируются на современные реалии развития китайского социума и приобретают форму официальной идеологии построения «гармоничного социалистического общества» (2004 г.), направленной, в самом общем виде, на нивелирование «пяти разрывов» (экономики и общества, города и деревни, регионов, человека и природы, внутреннего развития и внешней открытости).

Использование в методологическом познании «метода гармонии» позволяет интерпретировать региональные практики КНР как процессы внутренней и внешней регионализации, развитие которых обуславливается стремлением китайского социума к гармонизации. Через эти процессы реализуются такие китайские традиционные конфуцианские ценности, как «хэ эр бу тун» (множество в единстве), «хэ цзэ до ли» (в гармонии сила), «чоу би хэ эр цзи» (гармония - решение вражды) и т.д. [2, с. 53].

Необходимость учета «гармонии» в исследовании китайских практик регионализации подтверждается и тем, что многие современные китайские исследователи обращают внимание на ценность «гармонии» в региональном развитии КНР. Так, китайский исследователь Чжу Вэнь считает, что ценность «гармонии» должна соединять быстрый, эффективный и продолжительный экономический рост в регионах (включающий также и социальное, политическое, культурное развитие) с поддержанием устойчивости экосистемы (т.е. экологическим развитием), соответствуя принципу «совпадающего единства человека и природы» (*тянь жэнь хэ и*). Кроме этого, «гармония» в регионах регулирует основные механизмы построения целостной «гармоничной» общественной и региональной структуры, включающей в себя социальную справедливость, учитывающей интересы всех групп населения; построение эффективной многоуровневой структуры «региональных интересов», учитывающей не только экономические, политические или иные интересы самого региона, но и интересы каждого человека, что соответствует конфуцианскому идеалу «человек в основе» (*и жэнь вэй бэнь*) [11, с. 486], обозначающему преимущественное значение народных интересов, свободы и всестороннего развития.

С позиции социокультурного подхода региональные практики могут быть рассмотрены в контексте китайского социокультурного пространства. Российский социолог Н. И. Лапин спецификой социокультурного подхода называет то, что он интегрирует три измерения человеческого бытия (человека в его соотношении с обществом, характер культуры, тип социальности) именно как фундаментальные, каждое из которых не сводится к другим и не выводится из них, но при этом все они взаимосвязаны и влияют друг на друга как важнейшие составляющие человеческих общностей [6, с. 4]. Социокультурный подход позволяет выявить существенные ценностные характеристики социальных субъектов, определяемые культурным долговременным контекстом, поскольку культура пронизывает все без исключения состояния социальной жизни [5, с. 26].

Поэтому применение термина «социокультурное» предполагает невозможность разграничения социальных (китайское общество) и культурных (китайская ценность «гармония») аспектов единой социокультурной реальности современного трансформирующегося китайского социума, институционально оформленного как «гармоничное общество».

Пространственная парадигма социокультурного рассматривалась в исследованиях антропологов, филологов, социологов, философов. Комплексное изучение социокультурной детерминации феномена пространства началось во второй половине XX в. и выразилось в возникновении термина «социокультурное пространство» [1, с. 75-76]. Как утверждает И. В. Тулиганова, собственно пространственная парадигма в социокультурном измерении позволяет увидеть культуру и социум как системное единство, обладающее особой структурой, определенными элементами однородности и одновременно - многомерности [8, с. 3].

Китайское социокультурное пространство достаточно подробно рассматривается В. А. Абрамовым в работе «Китай в глобализирующемся мире: грани социокультурного измерения», где оно понимается как динамично развивающаяся сложная нелинейная система, как система информационно-коммуникативной деятельности, воплощенная в разнообразных знаково-символических проявлениях практики, локализованной в региональных государственных и надгосударственных границах. В то же время уточняется, что китайское социокультурное пространство конструируется государством, оно регионально дифференцировано, но в то же время внутренне неделимо, что обеспечивается стратегией построения «гармоничного» общества и государства. При этом социокультурное пространство Китая связывается, прежде всего, с его культурными ценностями, которые на протяжении тысячелетий обеспечивают устойчивость китайской государственности [1, с. 81-82]. При этом объективной основой его расширения является китайская культура, склонная к гармонизации миропорядка [Там же, с. 74-75].

На наш взгляд, познанию китайского социокультурного пространства может способствовать его дифференциация на культурное и социальное. Так, С. Н. Иконникова определяет культурное пространство как жизненную и социокультурную сферу общества, «вместилище» и внутренний объем культурных процессов. Оно является органическим целым, где все части объединены общими ценностями. Культурное пространство многомерно и динамично [4], характеризуется подвижностью и прозрачностью границ [7]. В. П. Большаков определяет культурное пространство как то, «что культура, возникшая и развиваясь, порождает и изменяет», то, что «возникнув, активно воздействует на культуру, его породившую» [3, с. 6-7].

Под социальным пространством философы, социальные философы и социологи понимают социально освоенную часть природного пространства как среды обитания людей; территориальный аспект жизнедеятельности общества и предметного мира человека; характеристики социальной структуры общества с точки зрения расположения социальных групп и слоев, условий, возможностей их развития и т.д.

В познании китайского социокультурного пространства, на наш взгляд, особую роль могут играть и системные представления о КНР как о «китайском регионе», которые разрабатываются учеными кафедры востоковедения Читинского государственного университета: В. А. Абрамовым, Н. А. Абрамовой, Т. Н. Кучинской. «Китайский

регион» рассматривается как самодостаточное региональное образование, структурными элементами которого являются территориальная организация, ресурсный потенциал, воспроизводственные процессы и культурные ценности. Представления о социальном и культурном пространстве, а также системные представления о КНР как о «китайском регионе» дают нам возможность предположить, что такие его структурные элементы, как территориальная организация, ресурсный потенциал и воспроизводственные процессы образуют китайское социальное пространство, а культурные ценности - культурное пространство. Социальное и культурное пространство, взаимно интегрируя и взаимообуславливая друг друга, формируют китайское социокультурное пространство. При этом социокультурное пространство становится тесно связанным с китайскими региональными практиками.

Так, процессы внутренней регионализации формируют внутригосударственный уровень социокультурного пространства, в то время как внешняя регионализация - надгосударственный уровень.

Рассмотрим эти процессы более подробно. Внутренняя регионализация КНР - это процесс формирования внутри государства различных по своему содержанию, но «гармонично» развивающихся и сосуществующих между собой территориальных образований - «внутренних» регионов. Этот процесс происходит в ходе реализации Китая стратегии «сбалансированного» (*сетяо*) регионального развития, которая была выдвинута в 2006 году с целью осуществления одной из задач «гармонизации» социума - сокращения региональных различий. Институционально стратегия закрепились в «Плане социально-экономического развития КНР на 11-ю пятилетку» (2006-2010), согласно которому стратегия «сбалансированного» регионального развития включает в себя «продолжение курса на освоение Западного региона, подъем Центрального региона, возрождение старой промышленной базы Северо-Восточного региона и ускоренное развитие Восточного региона на основе принципов взаимодополняемости, сотрудничества, взаимопомощи и поддержки» [12].

Таким образом, согласно стратегии выделяются следующие «внутренние» регионы - Западный, Центральный, Восточный и Северо-Восточный, каждый из которых представляет скоординированную региональную систему с собственной территориальной организацией, воспроизводственными процессами, ресурсным потенциалом и культурными ценностями. Поэтому можно предположить, что процессы внутренней регионализации, т.е. дифференциации КНР на четыре региона, способствуют формированию социокультурного пространства каждого «внутреннего» региона КНР, совокупность которых образует «внутригосударственный» уровень китайского социокультурного пространства.

Достаточно сложной в познавательном аспекте является внешняя регионализация КНР, которая понимается как процесс гармонично глобализирующегося социокультурного развития Китая, способствующего формированию не имеющего четких территориальных границ «китайского региона», включающего в себя не китайские социокультурные пространства. Этот процесс происходит путем формирования мирного международного окружения через стратегию «гармоничного мира», являющуюся внешним продолжением стратегии «гармоничного общества».

Приверженность к ценности «гармонии» в области дипломатии, как отмечает китайский исследователь Цань То, призвана выражать стратегический курс КНР на мировое развитие, отказ от претензий на гегемонию или влияние в каких-либо сферах, сотрудничество во имя направления экономической глобализации по пути сбалансированного развития, взаимной выгоды, признания разнообразия моделей развития и демократии, участие в диалоге цивилизаций и культур [9, с. 81]. Внешнеполитическая философия «гармонии» призывает к взаимному уважению государств, заимствованию достижений у других стран для общего развития, а гармонизация мира по китайски предполагает уважительное отношение к разным духовным ценностям, включая китайские [13, с. 120].

Чжу Вэнь, обосновывая ценностное значение «гармонии» во внешних связях КНР, определяет следующее её понимание: «Ценность «гармония» предполагает согласованное межрегиональное экономическое развитие между странами, устранение административных барьеров, формирование единого регионального рынка ресурсов и экономик на основании принципов взаимоуважения и взаимоприятия других культур» [11, с. 486]. Внешняя регионализация КНР при этом концептуально оформлена взглядами политической элиты на будущее мироустройство как мультиполярный мир с постепенным расширением зоны экономического и политического влияния «китайского региона» [2, с. 7], в результате чего китайское социокультурное пространство приобретает «экспансивный» характер, проявляющийся в «гармоничной» культурной интеграции или экономической кооперации.

Строительство «гармоничного мира» тесно взаимосвязано с внутренней социальной гармонией, т.к. только при условии создания «гармоничного общества» внутри страны возможно эффективное продвижение строительства «гармоничного миропорядка». С другой стороны, гармоничность международного сообщества создает условия для гармонизации социума внутри китайского государства. Поэтому «гармония» в региональном развитии современного Китая обозначается нами как «две гармонии» (внутренняя и внешняя), основываясь на которых становится возможным формирование «гармоничного» китайского социокультурного пространства не только в рамках государственных границ, но и за их пределами, осуществляемого через процессы внутренней и внешней регионализации.

#### Список литературы

1. **Абрамов В. А.** Глобализирующийся Китай: грани социокультурного измерения. М.: Восточная книга, 2010. 240 с.
2. **Абрамова Н. А.** Глобализирующийся «китайский регион» и его влияние на Забайкальский край: к постановке проблемы в социально-философском аспекте // Сб. материалов IX Всероссийской научно-практической конференции «Кулагинские чтения» 30 ноября - 1 декабря 2009 г. Чита: ЧитГУ, 2009. Ч. V. С. 5-10.

3. **Большаков В. П.** Провинциальность культурных пространств нынешней России // Культура российской провинции: прошлое, настоящее, будущее: материалы круглого стола. СПб., 2005. С. 6-8.
4. **Иконникова С. Н.** Культурное пространство и возрождение России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lihachev.ru/chten/1996izbrannoe/5474/ikonnikova/?bpage=1> (дата обращения: 15.01.2011).
5. **Кирдина С. Г.** Социокультурный и институциональный подходы как основа позитивной социологии в России // Социологические исследования. 2002. № 12. С. 23-32.
6. **Лапин Н. И.** Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры // Социальные исследования. 2000. № 7. С. 3-12.
7. **Ляпкина Т. Ф.** Методология изучения культурного пространства региона [Электронный ресурс]. URL: [http://www.riku.ru/confs/vrem\\_cul/LyarkT.htm](http://www.riku.ru/confs/vrem_cul/LyarkT.htm) (дата обращения: 25.02.2011).
8. **Тулиганова И. В.** Социокультурное пространство современного города: автореф ... дисс. канд. филос. наук. Саратов, 2009. 25 с.
9. **Цань То.** Хэсе шицзе юй чжунго дуйвай чжанлюе (Гармоничный мир и китайская внешняя стратегия). Харбин: Хэйлунцзян жэньминь чубаньшэ, 2006. С. 81.
10. **Чжан Ливэнь.** О методе гармонии // Чжунго жэньминь дасюе сюэбао (Вестник Китайского народного университета). 2002. № 3. С. 22-27.
11. **Чжу Вэнь.** Гоуцзянь хэсе шэхуэй юй цююй цзинци сятяо фачжань (Построение гармоничного общества и сбалансированное развитие регионов) // Цююй фачжань чуансинь лунь (Инновационная теория регионального развития) / под. ред. Чэнь Даюнь, Чэнь Душэн. Бэйцзин: Цзинци кэсюе чубаньшэ, 2008. С. 478-489.
12. **Чжунхуа жэньминь гун хэ го гомин цзинци хэ шэхуэй фачжань ди ши гэ унянь гуихуа ганяо (План социально-экономического развития Китайской Народной Республики на 11-ю пятилетку)** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cctv.com/news/china/20060316/102285.shtml> (дата обращения: 18.03.2010).
13. **Шилов А. П.** О китайской концепции гармоничного мира // Философия восточноазиатского региона и современная цивилизация: информационные материалы XIII-XIV Всероссийской конференции. М.: ИДВ РАН, 2008. С. 120.

#### REGIONAL PRACTICES OF PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA AND CHINESE SOCIAL-CULTURAL SPACE

**Anna Sergeevna Ozornina**  
*Department of Oriental Studies*  
*Chita State University*  
*vostochnaya9@mail.ru*

The author considers Chinese regional practices interpreted as the processes of PRC internal and external regionalization which condition multi-level Chinese social-cultural space formation.

*Key words and phrases:* internal and external regionalization; social-cultural approach; "harmony method"; social-cultural space; "harmonious society".

УДК 321.342

*В данной статье рассмотрен уникальный для Европы опыт Испании в области государственного строительства. Государственная структура, основанная на территориальных автономиях, востребована необходимостью найти институциональное решение проблемы сепаратизма и иных крайних форм этнических конфликтов и представляет интерес для политической элиты большинства многонациональных государств. Автором предпринята попытка выявить характерные черты государственного устройства Испании и определить, насколько оно соответствует федеративной модели взаимоотношений центра и территориальных образований.*

*Ключевые слова и фразы:* федерализм; территориальная автономия; испанская конституция; компетенция.

**Ольга Михайловна Орлинская**, к. полит. н., доцент  
*Кафедра теории политики*  
*Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского*  
*orlinskaya@mail.ru*

#### ФЕДЕРАЛИЗМ В ИСПАНИИ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?®

Характер системы разделения государственной власти по вертикали обусловлен природой государства. Подводя итоги более чем двухсотлетнего периода воплощения и развития идей федерализма, современные теоретики уделяют значительное внимание анализу природы федерации. Для новейших теорий федерализма характерно широкое использование знаний прикладных наук теории управления и кибернетики для объяснения природы федеративного государства. Так, одним из достаточно популярных в мировой науке метаюридических подходов является понимание природы государства-федерации как социально-государственной системы с двумя уровнями управления.