

Шабалина Наталья Михайловна

СОЦИОДИНАМИКА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УРАЛА: ЗАКОНОМЕРНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ В XX ВЕКЕ

Статья раскрывает основные механизмы и закономерные процессы социодинамики художественной промышленности в XX веке на материале основных уральских производств. Автор акцентирует внимание на ключевые подходы и методы в раскрытии данного вопроса, определяет объективные факторы, обусловившие историческое развитие центров художественной промышленности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/3-2/54.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9): в 3-х ч. Ч. II. С. 234-236. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 94(470)+738+666.3.7

Статья раскрывает основные механизмы и закономерные процессы социодинамики художественной промышленности в XX веке на материале основных уральских производств. Автор акцентирует внимание на ключевые подходы и методы в раскрытии данного вопроса, определяет объективные факторы, обусловившие историческое развитие центров художественной промышленности.

Ключевые слова и фразы: социодинамика; центры художественной промышленности Урала; материальная и духовная константа; искусство и быт; целесообразность и красота; художественное развитие в XX веке; прикладное искусство.

Наталья Михайловна Шабалина, к. ист. н.

Кафедра дизайна

Южно-Уральский государственный университет

nat.shabalina@mail.ru

СОЦИОДИНАМИКА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УРАЛА: ЗАКОНОМЕРНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ В XX ВЕКЕ[©]

Художественное развитие в индустриальную и постиндустриальную эпоху XX века находит максимальное выражение в таком своеобразном направлении, как художественная промышленность, которая аккумулирует в себе две константы - материальную/экономическую и духовную/эстетическую. Промышленные предметы, необходимые для жизнедеятельности человека, традиционно делятся на две категории: повседневные и праздничные. Лаконичный, сдержанный, экономичный характер повседневных предметов обусловлен характером постоянного массового потребления (изо дня в день); более декоративный, синтезированный, с использованием дорогостоящих материалов, порой уникальный характер имеют вещи, предназначенные для редкого потребления (особого случая) и относящиеся, как правило, к категории производства продукции единичной или серийной. В соответствии с делением культур по образу жизни человека рассматривается производство вещей бытовых, унифицированных определенным стандартом, и предметов «роскоши», или праздничных декоративных, нередко относящихся к области прикладного искусства [1; 10].

В соответствии с общественно-политическими изменениями, происходящими в обществе, модифицируется образ жизни человека. Научно-технический прогресс рубежа XIX-XX столетий диктовал новые пути и открывал новые возможности приближения искусства в массы. Посредством эстетизации массовой продукции предусматривалось повышение культурного уровня народа. В XX веке сместились акценты художественного развития с создания единичных рукотворных произведений прикладного искусства на поточное машинное изготовление продукции, ориентированной на массовое потребление. В начале XX столетия в общемировой практике начался бурный процесс вовлечения художественных сил в промышленность. В различных регионах России поднимаются на новый уровень развития уже существующие производства и открываются новые отрасли фарфорово-фаянсовой, стекольной, текстильной промышленности, возрастает их общественно-политическая поддержка, проявлявшаяся в конкретных идеологических установках нового пролетарского государства.

На первом этапе советская художественная промышленность многими своими сторонами была связана с агитационно-массовым искусством (плакат, прозодежда, роспись фарфоровых изделий, рисунки для тканей и т.д.). Центром теоретических дискуссий становится проблема «искусство и быт». Пролетарское понимание быта, его эстетики и природы принципиально отличалось от буржуазного толкования [8, с. 136; 9]. А. В. Луначарский в докладе «Промышленность и искусство» писал о необходимости неразрывного союза промышленности и искусства, что должно принести радость в общество и утвердить принципы «радостности» в его жизнедеятельности [7, с. 101-108]. Художники, воодушевленные революцией и началом строительства нового общества, старались создавать и новое революционное искусство - и по содержанию, и по форме, с обновленными функциями (по новому взаимодействию с жизнью). Целью художников была массовая вещь. Искусство включалось в производство и призвано было нести в массы социалистическую идеологию. Новый революционный быт строился и преображался средствами художественного конструирования. Но технический уровень тех лет был отсталым. Необходимо было реконструировать и механизировать традиционные отрасли художественной промышленности России.

На Урале - мощном сырьевом российском регионе, в XX веке продолжала традиционно развиваться металлургическая промышленность, в лоне которой закономерно сложились различные художественные центры в области медно-, чугуно-, сталелитейного производства (каслинское и кусинское чугунное литье, златоустовская гравюра на стали, нижнетагильский расписной поднос). Богатейшие глиняные месторождения Урала способствовали распространению гончарных производств, впоследствии трансформировавшихся в различные фарфорофаянсовые, предприятия (сысертский, богдановичский, кунгурский, южноуральский и многие другие керамические заводы). Животноводческие районы Зауралья и Южного Урала способствовали

закреплению развития традиционных производств оренбургского пухового платка, канашинского и карталинского ковроделия. Одни уральские отрасли продолжали исконные традиции прошлых веков, другие открывались на базе некогда существовавших малых кустарных производств и совершенствовались. На художественное развитие непосредственное влияние оказывали национальные, этнические традиции региона (например, стилизованные славянские или тюркские орнаменты присутствуют в уральской гравюре или росписи фарфоровых предметов). Определенное значение имели региональные социокультурные факторы: традиционное профессиональное умение обработки материала - металла, керамики, волокна - и его декоративного оформления; сложение своеобразной предметной художественной стилистики; поддержка исторических центров соответствующими институтами художественного развития (например, Научно-исследовательский институт художественной промышленности, отдельные образовательные учреждения региона), способствующими закреплению и дальнейшему развитию той или иной специализации.

Таким образом, социодинамика художественной промышленности обусловлена несколькими объективными факторами: *природно-географическим*, влияющим на определенный выбор развития производства в той или иной геопромышленной зоне; *социально-экономическим*, учитывающим условия производственных отношений, потребительские запросы, эргономические требования, коммерческие интересы; *научно-техническим*, учитывающим достижения общества в науке и технике, отвечающим за четкую машинную отработку изделий. И, наконец, имеет место *культурно-художественный* фактор, определяющий мировоззренческие, идеологические, эстетические позиции, развитие художественно-исторического стиля конкретного времени и веяния моды.

В индустриальном и постиндустриальном обществе мы имеем дело с новым пониманием красоты [2; 4; 6; 11]. В предмете, производимом индустриальным способом, равное значение имеют как целесообразность, эргономичность, экономичность, так и эстетические качества: гармония в пропорциях и цвете, органическое взаимодействие с окружающей средой. При всей унификации и серийности тиражированного предмета художники и технологи добивались широкого разнообразия ассортимента массовой продукции, адресуя свои изделия для повседневного употребления или праздничного. Рукотворность, оригинальность, вариативность предметов прикладного искусства в художественном производстве заменяются количественным набором художественно сконструированных, дизайнерски разработанных предметов. Поэтому движение «искусство в массы», вновь обозначенное в середине XX века, совпало со становлением и активным развитием в России новой профессии - дизайнера, профессии, которая в советском периоде называлась «художник-конструктор» [3; 5; 11]. На рубеже 1950-60-х гг. с новой силой зазвучал лозунг «искусство - в быт»/«искусство - в массы», получив в новом историческом контексте времени иные оттенки. Идея жизнестроения молодого социалистического государства 1920-30-х годов сменилась на целостную концепцию материального и духовного преобразования жизни советского человека. Направленное действие соответствующих органов Советской власти проявилось в открытии Всесоюзного научно-исследовательского института технической эстетики (1962), организации ряда специализированных периодических изданий по вопросам развития эстетики («Техническая эстетика», 1964; «Декоративное искусство СССР», 1957) и реализовалось в конкретных проектах заводских новостроек (в 1960-х гг. в отдельных районах Южного Урала запускается фарфоровое производство, в 1973 г. открывается карталинская ковровая фабрика и т.д.) [12-14].

В индустриальном искусстве полагалось разделение на массовое тиражирование изделий, малосерийное их производство и изготовление единичных изделий на специальный или выставочный заказ. Производственникам необходимо чутко улавливать новые веяния времени, учитывать постоянно меняющиеся запросы потребителя и разрабатывать новые комплекты, например, сервизов в фарфоровой промышленности, различного назначения. При массовом выпуске изделий на поточно-конвейерных линиях необходимо обеспечить минимум отходов и отклонений от модели, стремиться к максимальной качественной идентичности эталонного образца и серийной, массовой продукции. В производстве важно слаженное творческое взаимодействие всех заводских структур, четкое взаимодействие художника, конструктора, технолога. От профессиональной кадровой подготовки специалистов, степени талантливости мастеров, технической оснащенности производства зависели показатели и общий эстетический уровень отдельного отраслевого промышленного производства.

Искусство и техника, эстетика и техника - их соотношение и взаимосвязь очень важны в художественном производстве и имеют свою специфику на разных этапах своего исторического развития. Эстетическая культура производства в целом напрямую зависела от технического прогресса. В исторической перспективе XX века социодинамика художественного развития фиксировала движение промышленного искусства от примитивных форм кустарного производства к мануфактурным и далее к индустриальным и постиндустриальным способам его модификации и находилась в пропорциональной зависимости от объективных и субъективных факторов исторической действительности.

Список литературы

1. Алимova Л. Б. Декоративно-прикладная роскошь в России: 1700-1914 годы. М., 2006. 342 с.
2. Аркин Д. Е. Искусство бытовой вещи: очерки новейшей художественной промышленности. М., 1932. 174 с.
3. Воронов Н. В. О дифференциации искусства предметного мира // Человек, предмет, среда: вопросы развития современного декоративного искусства 60-70-х гг.: сб. статей / под общ. ред. В. П. Толстого; НИИ теории и истории изобразительных искусств АХ СССР. М., 1980. С. 55-74.

4. **Зомбард В.** Художественная промышленность и культура / под ред. М. В. Кечеджи-Шаповалова. СПб.: Книгоиздательское товарищество «Улей», 1908. 84 с.
5. **Искусство и промышленность:** сб. статей / под ред. В. П. Толстого и К. М. Кантора; НИИ теории и истории изобр. иск-в АХ СССР. М., 1967. 144 с.
6. **Кантор К. М.** Красота и польза: социологические вопросы материально-художественной культуры. М., 1967. 280 с.
7. **Луначарский А. В.** Статьи об изобразительном искусстве. М.: Советский художник, 1967. Т. II. 392 с.
8. **Мазаев А. И.** Искусство и большевизм: 1920-1930-е гг.: проблемно-тематические очерки и портреты. М., 2007. 320 с.
9. **Оршанский Л. Г.** Художественная и кустарная промышленность СССР: 1917-1927. Л., 1927. 83 с.
10. **Павловский Б. В.** Декоративно-прикладное искусство промышленного Урала. М., 1975. 132 с.
11. **Толстой В. П.** Советское декоративное искусство на современном этапе и проблемы формирования среды // Человек, предмет, среда: вопросы развития современного декоративного искусства 60-70-х гг.: сб. статей / под общ. ред. В. П. Толстого; НИИ теории и истории изобразительных искусств АХ СССР. М., 1980. С. 12-41.
12. **Шабалина Н. М.** Фарфоровое производство на Южном Урале второй половины XX века // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010. № 8. Вып. 14. С. 90-96.
13. **Янбухтина А. Г.** Декоративное искусство Башкортостана в XX столетии: народное творчество, художественные промыслы, профессиональное искусство: автореф. дисс. ... д-ра иск. М., 2003. 66 с.
14. **Янбухтина А. Г.** Октябрьский фарфоровый завод // Советское декоративное искусство. М., 1987. Вып. 9. С. 129-139.

THE SOCIO-DYNAMICS OF URAL ARTISTIC INDUSTRY: THE LOGICAL HISTORICAL PROCESSES OF ARTISTIC DEVELOPMENT IN THE XXTH CENTURY

Natal'ya Mikhailovna Shabalina, Ph. D. in History

*Department of Design
South-Ural State University
nat.shabalina@mail.ru*

The article reveals the basic mechanisms and logical processes of artistic industry socio-dynamics in the XXth century by the material of the main Ural productions. The author pays special attention to the key approaches and methods in revealing this question and determines the objective factors which conditioned artistic industry centers historical development.

Key words and phrases: socio-dynamics; Ural artistic industry centers; material and spiritual constants; art and everyday life; reasonability and beauty; artistic development in the XXth century; applied art.

УДК 340.12(470)

Статья раскрывает состояние и уровень развития портала органов государственной власти Астраханской области как одного из основных каналов создания региональной системы «электронного правительства». Автор на примере Интернет-портала органов государственной власти Астраханской области анализирует преимущества и недостатки информационного ресурса с точки зрения повышения эффективности государственного управления на региональном уровне.

Ключевые слова и фразы: информационно-коммуникативные технологии; информация; портал органов государственной власти; государственное управление.

Екатерина Вячеславовна Шигонцева

*Кафедра теории и истории государства и права
Астраханский государственный университет
ryabtsevae@yandex.ru*

ПОРТАЛ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОСНОВНОЙ ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО «ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА»[©]

Информационные технологии становятся ключевым фактором трансформации и оптимизации деятельности государственных органов и государственных организаций во всем мире. Их внедрение позволяет не только повысить производительность труда конкретного служащего на своем рабочем месте, но и качественно изменить порядок взаимодействия государственного органа с населением, значительно упростив и ускорив процедуры обращения за получением государственных услуг.

В этой связи в статье дан анализ одного из наиболее эффективных и современных каналов политической коммуникации, обеспечивающих открытость власти на региональном уровне. Таким информационным каналом является портал органов государственной власти Астраханской области.

Весьма эффективный способ организации работы органов государственной власти Астраханской области и обеспечения диалога государственной власти с гражданами и организациями - создание информационного