

Бедуев Владимир Леонидович

ИНФОРМАЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫЙ РЕСУРС ПРИНЯТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Рассматривается информация в качестве социально значимого ресурса принятия политических решений, использование которого ускоряет развитие и взаимодействие политической, экономической и культурной сфер. Показан ряд условий, выполнение которых необходимо для превращения социально значимой информации в стратегический ресурс повышения эффективности принятия политических решений в информационном обществе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/3-3/3.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9): в 3-х ч. Ч. III. С. 17-20. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/3-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

CONCEPTS "LIFE", "DEATH" AND "SOUL" IN TRADITIONAL KHAKASS WORLD-VIEW

Margarita Yur'evna Archimacheva

Department of History, Political Science and Jurisprudence
Khakass State University named after N. F. Katanov
archimacheva.margarita@yandex.ru

The article is devoted to studying traditional Khakass world-view based on the world integrity and unity the fundamental bases of which are the interconnected concepts "life" and "death". The criterion of "life" and "death" is "soul" presence, its interpretation is still ambiguous.

Key words and phrases: Khakass people; traditional world-view; life; death; soul.

УДК 1:316

Рассматривается информация в качестве социально значимого ресурса принятия политических решений, использование которого ускоряет развитие и взаимодействие политической, экономической и культурной сфер. Показан ряд условий, выполнение которых необходимо для превращения социально значимой информации в стратегический ресурс повышения эффективности принятия политических решений в информационном обществе.

Ключевые слова и фразы: информация; социальная значимость; политические решения; компетентность; доверие; информационное общество; риск.

Владимир Леонидович Бедуев

Кафедра философии

*Технологический институт Южного федерального университета в г. Таганроге
ovko@tti.sfedu.ru*

ИНФОРМАЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫЙ РЕСУРС ПРИНЯТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ[©]

Носящая публичный характер политика (и управление социальными процессами) в российском обществе сейчас стоит перед лицом ряда вызовов, а именно: неадекватность реалиям информационного социума всех форм тотальной организации политики и соответствующего им управления; увеличение многообразия и неустойчивости политических и управленческих процессов; глобализация политического процесса и сопряженные с ней изменения функций государства; динамичное развитие информационного социума; возрастание роли информации и информационно-коммуникационных технологий; повышение значимости когнитивного компонента социальной саморегуляции [6, с. 179]. Все это, по меткому выражению Мишеля Фуко, привело к тому, что мы уже «живем не в мире, о котором у нас есть какая-то информация, а напротив, обитаем в мире, созданном информацией», и является теми обстоятельствами, которые свидетельствуют о происходящих глубоких коренных изменениях общественной жизни, прежде всего в сфере социальной коммуникации.

Понятно, почему фокусом публичной политики и управления социально-политическими процессами выступают процессы принятия и осуществления политических решений, выражающих современные вызовы, обусловленные противоречиями и столкновениями интересов индивидов и групп развивающегося информационного социума. В свете этого становится ясной социальная значимость исследования политики государства, которая опережается принятием политических решений, что относится к одному из наиболее актуальных направлений в мировой политологии. Однако изучение процесса принятия политических решений в контексте мировой политологии оказывается явно недостаточным - его необходимо дополнить социально-философской рефлексией. «В социально-философской рефлексии панорама коммуникационной революции конструируется по трем направлениям: оперирование информацией - виртуальная реальность - социальное взаимодействие» [7, с. 53]. Такой подход дает возможность обнаружить единство между деятельностью «золотых воротничков», которые преобразуют информацию в очень дорогостоящий товар, игроков виртуальных казино и сторонников общественных движений. В широком контексте информационного общества, включающего в себя коммуникационную революцию, основную роль играет информация, которая имеет громадную социальную ценность и является стратегическим ресурсом политики и государства (экономики и культуры тоже). Кроме того, из самого определения политического решения как выбора варианта политического действия (или курса), включающего цели и средства его осуществления, для расширения спектра возможных политических решений следует крайняя необходимость постоянного развития средств воплощения политических решений в жизнь. А в информационном обществе, критериям которого уже во многом соответствует и современное российское общество, одним из таких важнейших средств, несомненно, является информация, социальная значимость которой заключается в том, что она является стратегическим ресурсом, эффективное использование которого ускоряет развитие и взаимодействие политической,

экономической и культурной сфер. «Сегодня уже все понимают, что информация стала важнейшим фактором, влияющим на принятие обоснованных управленческих решений и эффективность деятельности» [2, с. 2].

Однако, несмотря на широкое использование различных методов управления информацией и средств их автоматизации, необходимо выполнение ряда условий, связанных с превращением социально значимой информации в стратегический ресурс, необходимый для повышения эффективности принятия политических решений.

Первое условие касается проблемы доверия, решение которой дает возможность сформировать стратегические информационные активы, позволяющие принимать оптимальные политические решения.

В общем смысле доверие представляет собою социальный капитал, который может играть двоякую роль в функционировании политической и экономической системы: он способен ослабить в случае низкого уровня доверия или усилить в случае высокого уровня доверия принятые властью политические решения. Для того чтобы получить этот социальный капитал, действия субъектов политического процесса должны соответствовать принципам правдивости и справедливости, понимаемой как соответствие прав и обязанностей, деяния и воздаяния, преступления и наказания, труда и вознаграждения.

На первый план в современном российском обществе фактически победившего постмодернизма с его утратой доверия практически ко всем государственным, общественным, рыночным институтам и информации, ими распространяемой, выходит проблема создания и поддержания доступных информационных ресурсов, заслуживающих доверия. Это, в первую очередь, касается информации о надежных кредитно-финансовых и производственных учреждениях, качественных, жизненно важных товарах и услугах... А в условиях современного «научного методологического хаоса» - и общепринятых научных знаниях.

Второе условие трансформации социально значимой информации в стратегический ресурс, без которого невозможна высокая эффективность принятия политических решений в информационном обществе, - это информационная компетентность государственных служащих.

Информационная компетентность необходима современному обществу в связи с тем, что оно располагает соответствующими технологическими возможностями для равноправного демократического диалога. Электронные средства связи, информационные технологии создают основы развития электронного правительства и электронной демократии, когда информация как стратегический ресурс используется для прямого обращения индивидов к власти и контроля ее деятельности, в том числе и в области принятия политических решений. Это с необходимостью требует кардинального изменения сложившихся ранее отношений между властными структурами, принимающими монопольно политические решения, и обществом, желающим принимать активное участие в выработке политических решений и контроле за их осуществлением. Только в этом случае государственная служба станет высокоэффективной, появится возможность оптимизировать политические и социальные процессы, что позволит должным образом использовать потенциал информации как стратегического ресурса. Однако использование только личностных качеств и умений зачастую бывает недостаточным для принятия наиболее оптимальных политических решений. «Практика показывает, что если лицо, принимающее решение, опирается только на опыт или так называемую житейскую мудрость, оно часто принимает ошибочные решения, которые приводят к таким фатальным следствиям, как экономический застой, нанесение вреда окружающей природе или снижение уровня обучения в школе» [3, с. 8].

Очевидно, в данном случае, несмотря на чрезвычайно сложную формализуемость задачи моделирования имеющих нетривиальный характер политических решений, необходимо использование выработанных в контексте информационного общества различного рода технологий, связанных с искусственным нейронным моделированием и с системами искусственного интеллекта.

Третьим условием социальной значимости информации как стратегического ресурса выступает ответственность.

Социальная значимость принятия политических решений в последнее время значительно возросла благодаря тому, что появились социальные медиа, характеризующие революцию в СМИ. Виртуальное пространство Всемирной паутины (Интернет) придало новое качество политическим процессам в информационном обществе - ландшафт Всемирной паутины сильно изменился в силу появления в ней блогов (блогосферы). «В США влиятельных блоггеров уже приглашают на съезды Демократической партии. И все больше читателей блогов признаются, что блогосфера становится для них единственным источником получения новостей» [5, с. 30]. Особенности блогосферы состоят в том, что Всемирной паутине присуща высокая степень интерактивности, что в пространстве Интернета происходит социализация пользователя на основе технологии индивидуализированного подхода. Немаловажным является также отсутствие цензуры, возможности креатива и появление в блогосфере фрагментов и даже целых телепрограмм.

Интернет-сети (Интернет-комьюнити) постоянно генерируют и привносят в киберпространство Всемирной паутины новую информацию, определяющую социальное и политическое поведение индивидов. «Обратим внимание хотя бы на *flash mob* (мгновенная толпа-сбор, молниеносная мобилизация людей), одно из порождений Интернет-коммуникации. Эту летучую форму социальности («единство по случаю») можно рассматривать как пример нового типа социализации, воссозданного аутопойезисом Интернет-комьюнити. Очевидно, что *flash mob-улицизация* полностью выводится из-под влияния господствующих структур социальности. Никакой власти не пришлось бы в голову инициировать шествие по Берлину десятков тысяч молодых людей с оторванным левым рукавом или одновременный поцелуй тысяч юношей и девушек на Манежной площади» [1, с. 38]. Такого рода социальная самодеятельность зачастую вызывает пренебрежение политикой, стандартов почитания иерархического «верха», игнорирование политических решений, принятых государственной властью, и может быть крайне опасна, что привносит в жизнедеятельность любого государства значительные риски. А власть в любой ситуации должна принимать такие политические решения, которые направлены на снижение рисков и, соответственно, предотвращение катастроф различного рода, в том числе

и политических катастроф. В информационной сфере в значительной степени это возможно и оправданно. Так как благодаря сетевым организациям в Интернете происходит размывание и смещение деятельности политических институтов, индивид и сообщества приобретают невиданную ранее свободу, что дает им возможность блокировать политическое пространство, в котором государство принимает решения, приносить в него крайне опасные для жизнедеятельности государства факторы, соответственно, и даруемая этими возможностями свобода, по определению, должна быть компенсирована достаточной степенью ответственности.

В этой связи на повестке дня власти, особенно в свете последних событий на Манежной площади, в Тунисе и Египте, остро стоит вопрос полного ухода от анонимности индивидов в информационных сетях и их ответственности за дестабилизирующую деятельность в них. Решение этой задачи возможно уже на современном этапе развития компьютерных и организационных технологий, хотя и мало реализуемо в связи с возникающими уже политическими рисками для субъекта власти любой демократической системы, который первым решится на применение подобной непопулярной меры.

Четвертым условием социальной значимости информации как стратегического ресурса для принятия политических решений в информационном обществе выступает информационно-психологическая война.

Специалисты в области информационных войн подчеркивают новые аспекты современной политики, обусловленные спецификой информационного общества: «В информационном обществе область информационно-психологических отношений становится настолько развита (по сравнению с обществом индустриальным), что уже не может рассматриваться как вспомогательная подобласть политических отношений. В силу этих причин информационно-психологические отношения выделяются в отдельную сферу деятельности, имеющую вполне самостоятельное значение, а политика приобретает новое, информационное измерение» [4, с. 124]. Информация выступает стратегическим ресурсом для «производства знаний», причем эти знания носят контекстуальный характер, а не нечто постоянное и неизблемое, что характерно для классической парадигмы естествознания. Следовательно, в первую очередь, именно это пространство (киберпространство) и служит ареной разворачивающихся информационно-психологических (информационных) войн, нацеленных на деструкцию политической системы государства-противника. Этому служит массовая компьютеризация, развитие высоких информационных и коммуникационных технологий. Однако в плане нашей проблематики существенным является не технический аспект информационной войны, а ее сущностный, смысловой характер. Информационная война - это «целенаправленное ширококомасштабное оперирование субъектов смыслами: создание, уничтожение, модификация, навязывание и блокирование носителей смыслов информационными методами для достижения поставленных целей» [5, с. 8]. Соответственно, одним из первостепенных аспектов суверенитета России является система информационной безопасности, представляющая собой комплекс мер по защите, в первую очередь, информационного поля страны, информации, составляющей смысловой «каркас» государства, и защите от «информационных вирусов», разрушающих культуру, духовно-нравственные, исторические и образовательные ценности общества.

Пятым условием социальной значимости информации как стратегического ресурса для принятия политических решений в информационном обществе выступает ее востребованность.

Социальная значимость принятия политических решений в условиях протекающего глобального финансово-экономического кризиса сложного, динамичного и нелинейного мира состоит в том, что они способны открыть ряд социокультурных возможностей выхода из него. Данный выход состоит в принятии таких политических решений, которые позволяют извлечь из виртуальных, информационных слоев социума моменты, позволяющие совершить переход через неустойчивое состояние в новое, качественно иное устойчивое общество. Этому способствует то, что вот уже более десяти лет в Интернет-среде с повышенной активностью обсуждается реальное положение дел в экономике и политике как России, так и мира в целом. На ряде сайтов можно найти подробный анализ не только текущего состояния дел, но и довольно подробное рассмотрение практически всех сторон нашей жизни, причем в их исторической ретроспективе. Это позволило получить уже не только избранным, но и значимому числу граждан страны пусть и мозаичную, но достаточно целостную картину мира. В связи с чем впервые появилась уникальная ситуация в истории мировой цивилизации, когда разрабатывать концепции и технологии строительства будущего человечества могут уже не только «посвященные». С учетом этого и для того, чтобы компенсировать отставание интеллектуального освоения производимого и перерабатываемого огромного массива информации, совершенно необходима разработка и введение в действие дополнительного комплекса мер по отслеживанию информации и информационных ресурсов, способных предоставить политической элите образы «светлого» будущего и варианты его достижения.

Нет сомнения в том, что при дальнейшем переходе Российской Федерации к информационному обществу роль информации будет постоянно возрастать. Само понятие «высокое качество жизни», без которого любое государственное образование рано или поздно окажется на «обочине» цивилизации без высокотехнологичной промышленности, инвестиций и лучшего «человеческого капитала», предполагает, что жизнедеятельность развитого современного государства немыслима без участия его граждан в социальных сетях, их доступа к информации, развитым информационным услугам, в том числе и реальной возможности влияния на принятие значимых политических решений. Однако невероятная свобода, даруемая информационным обществом, добавляющая значительные риски для жизнедеятельности любого социума, по определению, не может долго безболезненно не компенсироваться достаточной степенью ответственности. Кроме того, для принятия наиболее адекватных ситуации политических решений необходимы многообразие информационных источников, заслуживающих доверия, надежная защита их и информационного поля российского государства в целом.

Список литературы

1. **Александрова И.** Социальные медиа: революция в СМИ // Что нового в науке и технике. 2008. № 11.
2. **Информация как стратегический ресурс бизнеса** // Инновации в технологиях и бизнесе. 2009. Вып. 1.
3. **Козелецкий Ю.** Психологическая теория решений. М., 1979. 503 с.
4. **Манойло А. В., Петренко А. И., Фролов Д. Б.** Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны. М., 2003. 541 с.
5. **Расторгуев С. П.** Информационная война: проблемы и модели. Экзистенциальная математика. М.: Гелиос, 2006. 227 с.
6. **Сморгунов Л. В., Павроз А. В.** Принятие политических решений: теория и методология // Полис. 2005. № 4. С. 179.
7. **Тихонова С. В.** Коммуникационная революция сегодня: информация и сеть // Там же. 2007. № 3.

**INFORMATION AS SOCIALLY IMPORTANT RESOURCE
OF MAKING POLITICAL DECISIONS IN INFORMATIONAL SOCIETY****Vladimir Leonidovich Beduev***Department of Philosophy of Technological Institute
South Federal University in Taganrog
ovko@tti.sfedu.ru*

In the article information is considered as the socially important resource of making political decisions the use of which quickens the development and interaction of political, economic and cultural spheres. Some conditions are shown which are necessary for the transformation of socially important information into the strategic resource of increasing the efficiency of making political decisions in informational society.

Key words and phrases: information; social importance; political decisions; competence; trust; informational society; risk.

УДК 94(470)“1914/19”

Статья раскрывает деятельность государственного призрения в дореволюционной России в форме комитетов. Основное внимание в работе автор акцентирует на видах, функциональных задачах и методах организации работы в комитетах: выдаче пособий, помощи сиротам и семьям лиц, призванных на войну.

Ключевые слова и фразы: благотворительность; призрение; столичные и местные комитеты; трудовая помощь; пособия; приют детей.

Владимир Гаврилович Бобровников, к.и.н., доцент
*Кафедра истории, культуры и социологии
Волгоградский государственный технический университет
iks@vstu.ru*

**БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИТЕТА ЕЛИСАВЕТЫ ФЕДОРОВНЫ
И РОМАНОВСКОГО КОМИТЕТА В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ[©]**

Благотворительные комитеты являлись составной частью формировавшейся системы государственного призрения в России. Как они проявляли себя в экстремальных условиях, мы попытаемся проанализировать на примере деятельности обозначенных комитетов в годы Первой мировой войны, показать формы и методы работы, а также значимость в социальной защите россиян.

В зависимости от своего статуса комитеты делились на столичные и местные. Столичные создавались и возглавлялись членами императорской фамилии или чиновниками МВД и правительства для организации сбора средств и выдачи пособий в случаях «общественных бедствий» (неурожая, голод, последствия войн и др.). Местные комитеты создавались как органы самоуправления или как составная часть какого-либо благотворительного учреждения или организации при городских управах.

Исходя из своих функциональных задач, комитеты были: особые, временные (несколько лет), долговременные (несколько десятилетий), российские или заграничные. «Особые» создавались по именным указам императоров и были им подотчетны. Таковыми являлись: «Особый комитет для помощи нуждающемуся населению в местностях, постигнутых неурожаем» (1891-1893), «Особое совещание по устройству беженцев» (1915-1917) и другие.

Временные создавались на 1-3 года или 5-10 лет для оказания срочной помощи в виде пособий, разовых выдач деньгами, продуктами, одеждой. Таковыми являлись: «Сословный комитет» (1812-1817), «Комитет о народном Продовольствии» (1822-1832), «Славянский благотворительный комитет» (1876-1878), «Центральный комитет по оказанию врачебно-продовольственной помощи населению пострадавших от неурожая