

Ибрагимов Евгений Владимирович

**УСТРОЙСТВО ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В СЕМЬИ КАК ПРИОРИТЕТНЫЙ СПОСОБ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ В 1943-1945 ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ)**

В статье рассматривается деятельность государственных органов и общественности по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, в годы Великой Отечественной войны. Дана характеристика основных форм устройства детей в семьи (патронат, опека, усыновление), действовавших в тот период. Проанализирована роль семейного воспитания в снижении уровня беспризорности в последние годы войны.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/3-3/16.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/3-3/16.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9): в 3-х ч. Ч. III. С. 59-62. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/3-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/3-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

*Список литературы*

1. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. 1381. Оп. 1.
2. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 2306. Оп. 69.
3. Там же. Оп. 70.
4. Там же. Ф. 5446. Оп. 43а.
5. Там же. Оп. 44.
6. Там же. Ф. 9412. Оп. 1.
7. Государственный архив Самарской области (ГАСО). Ф. 400. Оп. 1.
8. Там же. Ф. 2521. Оп. 1.
9. Дик А. А., Слезин А. А. Сельские учреждения для беспризорных детей в Тамбовской губернии 1920-х гг. // Российское село в XIX-XX веках: материалы междунар. научн. конф. Тамбов, 2009. С. 92-101.
10. Ермаков Е. Г. Организационно-правовые основы деятельности органов внутренних дел по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период (1941-1950 гг.): историко-правовой аспект: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 157 с.
11. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг.: в 6-ти т. / под ред. П. Н. Поспелова. М.: Воениздат, 1962. Т. 4. 726 с.
12. Концепция федеральной целевой программы «Дети России» на 2007-2010 годы // Российская газета. Федеральный выпуск. 2007. 2 февраля.
13. Народное образование: основные постановления, приказы, инструкции / сост. А. М. Данев. М.: Учпедгиз, 1948. 479 с.
14. Самарский областной государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ). Ф. 656. Оп. 19.
15. Там же. Оп. 6.
16. Самарское Поволжье в XX в.: сборник документов и материалов / сост. П. С. Кабытов. Самара: Самар. науч. центр РАН, 2000. 262 с.
17. Славко А. А. Роль специальных детских колоний в борьбе с беспризорностью и безнадзорностью в России в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. 2009. № 3 (4). С. 169-172.

**ORPHANAGES ROLE IN SOLVING THE PROBLEM OF CHILDREN'S HOMELESSNESS AND NEGLECT DURING GREAT PATRIOTIC WAR (BY THE MATERIALS OF MIDDLE POVOLZH'E)****Evgenii Vladimirovich Ibragimov***Department of History and Law**Penza State Pedagogical University named after V. G. Belinskii**evgenistfak85@mail.ru*

The role of orphanages in the prevention of children's homelessness and the decrease of homelessness and neglect level during Great Patriotic War are studied. The basic problems of orphanages under the conditions of military time are researched. The main arrangements of Soviet power organs aimed at the perfection of material life conditions of orphanages inmates are presented.

*Key words and phrases:* orphanage; homelessness; neglect; orphanhood; homeless children placement centre.

УДК 947

*В статье рассматривается деятельность государственных органов и общественности по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, в годы Великой Отечественной войны. Дана характеристика основных форм устройства детей в семьи (патронат, опека, усыновление), действовавших в тот период. Проанализирована роль семейного воспитания в снижении уровня беспризорности в последние годы войны.*

*Ключевые слова и фразы:* приемная семья; патронат; опека; усыновление; беспризорность; сиротство.

**Евгений Владимирович Ибрагимов***Кафедра истории и права**Пензенский государственный педагогический университет им. В. Г. Белинского**evgenistfak85@mail.ru***УСТРОЙСТВО ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В СЕМЬИ КАК ПРИОРИТЕТНЫЙ СПОСОБ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ В 1943-1945 ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ)<sup>©</sup>**

О важности и нерешенности проблемы беспризорности, безнадзорности и социального сиротства, несомненно, говорит тот факт, что Д. А. Медведев в своем послании к Федеральному Собранию за 2010 г. определил необходимость развития системы социальной защиты детей как одну из наиболее приоритетных задач

государства. «В нашей стране, к сожалению, еще 130 тысяч ребят остаются вне семейной заботы, у них нет ни родителей, ни опекунов, они лишены главного – семейного тепла», – сказал Президент. «Органы опеки должны быть прямо нацелены на семейное устройство детей и помощь приемным семьям. Ничьих детей в нашей стране быть не должно» [8, с. 1].

В связи с этим изучение опыта Советского государства по решению данной проблемы представляет значительный интерес для исторической науки.

Тяжелые поражения Красной Армии в начальный период войны, повлекшие оккупацию значительной части европейской территории СССР; массовое, иногда стихийное перемещение населения в восточные районы страны привели к резкому увеличению детей, оставшихся без родителей. В первые годы войны, в связи с особо тяжелым положением страны в данный период, семейное воспитание детей-сирот не играло ключевую роль в области борьбы с детской беспризорностью. Однако с наступлением коренного перелома в войне его роль существенно возросла.

Зачинателями движения по усыновлению сирот принято считать работниц московского завода «Красный Богатырь». «Женщины, матери, - обратилась в 1942 г. к своим коллегам работница завода Елена Овчинникова, мать четверых детей, - все это так, все это хорошо, сундуки пересмотрим, найдутся и рубашонки, и платье. Принесем. Но детей-то, детей жалко, ведь они сироты! Отцы их за нас кровь проливали. Матери, не могу я молчать, возьму ребеночка такого к себе, приласкаю, выращу» [4, с. 3]. После этого собрания шесть работниц завода взяли в свои семьи по одному ребенку. Их посещение детского приемника было подробно описано в газете «Правда». Всего к 1 января 1943 г. в семьях трудящихся воспитывалось почти 118 тысяч детей, из них около 75 тысяч - на условиях патроната [9, с. 28]. Государство активно содействовало устройству детей в приемные семьи, главным образом обеспечивая финансовую поддержку приемным родителям.

Так, постановлением СНК СССР от 23 января 1942 г. «Об устройстве детей, оставшихся без родителей» и инструкцией Наркомпроса, Наркомздрава и Наркомюста РСФСР «О патронировании, опеке и усыновлении детей, оставшихся без родителей», утвержденной СНК РСФСР 3 апреля 1943 г., приемным семьям был установлен ряд льгот [6, с. 2].

Эти документы, определив обозначенные формы семейного воспитания как проявление общественной помощи в деле охраны детства и борьбы с беспризорностью и безнадзорностью, регламентировали порядок устройства на патронат, опеку, усыновление. В Инструкции были сформулированы основные задачи устройства детей в семьи: забота об их здоровье и физическом развитии, воспитание в соответствии с целями коммунистического общества, защита прав и интересов несовершеннолетних [3, д. 5654, л. 2]. В соответствии с поставленными задачами указывались категории граждан, которые имели право усыновить или взять ребенка на воспитание: рабочие, служащие, колхозники. При этом исключались лица, лишенные по суду родительских прав, душевнобольные, несовершеннолетние, осужденные за преступления. Органы здравоохранения осуществляли процедуру передачи в семьи трудящихся детей в возрасте до 3 лет, органы народного образования – детей в возрасте старше 3 лет. Согласно Инструкции, указанные властные структуры должны были проводить предварительное обследование бытовых условий, состояния здоровья членов семьи, пожелавшей взять ребенка на воспитание, а в дальнейшем осуществлять систематическое наблюдение за условиями жизни и воспитанием устроенных детей, оказывать необходимую помощь. В случаях неудовлетворительного выполнения патронами, опекунами обязанностей по созданию надлежащих условий для жизни, воспитания и обучения несовершеннолетних Инструкция предусматривала применение мер разъяснительного порядка, общественного воздействия, отстранение от опеки, патронирования, а в некоторых случаях и привлечение к уголовной ответственности. Органы образования и здравоохранения обязаны были вести среди населения разъяснительную работу о значении патронирования и опеки, о правах и обязанностях семей, принимающих детей на воспитание.

На патронат передавались дети в возрасте от 5 месяцев до 14 лет, лишившиеся родителей или потерявшие связь с ними, находившиеся в детдомах Наркомпроса или домах ребенка Наркомздрава, а также находившиеся вне детских учреждений. В исключительных случаях допускалось патронирование детей до 16 лет (болезнь, обучение в школе и т.п.). По достижении 14 лет воспитанники направлялись по усмотрению районного (городского) отдела народного образования в ремесленные, железнодорожные, сельскохозяйственные училища и школы фабрично-заводского обучения или на работу наравне с воспитанниками детских домов. В этих случаях действие патронирования прекращалось. Передача детей производилась по договору между лицом, изъявившим желание взять ребенка на воспитание, и районным (городским) отделом народного образования или здравоохранения в лице заведующего отделом. В сельской местности договор подписывался между патроном и правлением колхозной кассы общественной взаимопомощи. Субъекты, осуществлявшие устройство детей, обязывались одновременно выдавать им одежду, обувь и выплачивать семье из средств местного бюджета ежемесячное пособие, которое согласно закону составляло в годы войны 50 рублей [6, с. 12].

Усыновление допускалось только в отношении несовершеннолетних и исключительно в их интересах. Усыновление осуществлялось по просьбе усыновителя и по месту жительства усыновляемого решением исполкома районного (городского) совета депутатов трудящихся и регистрировалось в местном органе записи актов гражданского состояния. Усыновлению подлежали, как правило, сироты, а при наличии родителей или опекуна, не лишенных избирательных прав, требовалось их согласие. В сентябре 1943 г. Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «Об усыновлении» [7, с. 2], разрешавший усыновленным присваивать фамилию, отчество усыновителя, записать его в качестве родителя. По мнению исследователя-

правоведа А. М. Нечаевой, этот документ во многом облегчал процесс вставания осиротевшего ребенка в приемную семью [5, с. 125].

Опеке подлежал всякий ребенок, который не находился на попечении родителей или в соответствующем детском учреждении. Опека над ребенком назначалась обязательно в случае смерти обоих родителей; а также в отдельных случаях опека могла быть учреждена и при жизни родителей ребенка (если родители были помещены в больницу, лишены свободы и т.д.). Воспитание в порядке опеки продолжалось до 14 лет, а по достижении этого возраста над детьми учреждалось попечительство, которое продолжалось до совершеннолетия, причем опекуны должны были выполнять обязанности, которые обычно лежат на родителях. Оформить опекунство могли не только близкие родственники ребенка, но и лица, не состоящие с ним в родстве, но пожелавшие взять ребенка на воспитание. Иногда органы опеки назначали опекунов, и призванные к этому лица освобождались от опекунских обязанностей только по уважительным причинам (достижение 60-летнего возраста, длительная и серьезная болезнь, воспитание детей в возрасте до 8 лет и др.). Инструкция довольно тщательно регулировала вопросы, связанные с имуществом подопечного. Опекуны исполняли свои обязанности безвозмездно, во всех случаях являлись законными представителями опекаемых, при наличии у детей имущества должны были управлять им. Расходы на содержание подопечного, признанные органами опеки необходимыми и полезными, возмещались из доходов имущества, принадлежащего ребенку, а при его бездоходности – из самого имущества. Дарения от имени подопечного запрещались, все иные сделки с имуществом подопечного могли производиться только с разрешения органа опеки. В случае доходности имущества опекаемого опекун имел право на вознаграждение за исполнение своих обязанностей в размере не более 10% извлекаемого дохода. Денежные суммы и ценные бумаги подопечного, кроме средств, необходимых для содержания ребенка, обязательно помещались в Сбербанк или в сберкасса.

Число детей, отданных на воспитание в семьи, росло с каждым годом. В 1942 г. по РСФСР на патронате состояло 74 658 человек, в 1943 г. - 121 210 человек. Под опекой в 1943 г. было 56 850 детей, усыновлено тогда же - 16 312 [3, д. 5786, л. 41].

Исходя из данных отчета Наркомата просвещения, наибольшее количество детей в первые годы войны в Среднем Поволжье, как и по стране в целом, находилось на патронате. В 1943 г. только в Куйбышевской и Ульяновской областях на патронат было устроено 3 264 ребенка, что составляло 61% от общего числа детей, устроенных в приемные семьи. При этом усыновлено было 567 детей (10,5%), отдано под опеку - 1 526 детей (28,5%) [Там же, д. 9637, л. 36, 81].

В августе 1944 г. Народный комиссариат просвещения РСФСР разработал инструкцию о порядке патронирования воспитанников детских домов [2, с. 131]. Патронирование производилось только с разрешения органов народного образования, после предварительного обследования материально-бытовых условий семьи, берущей на воспитание ребенка.

В 1944-45 гг. число детей, отданных на воспитание в приемные семьи, продолжало расти. Так, в 1944 г. органами Наркомпроса в Среднем Поволжье (Куйбышевская, Пензенская, Ульяновская области и Татарская АССР) на патронат было устроено 8 218 детей (53,3%). Усыновлено за тот же период времени - 1 014 несовершеннолетних ребят (6,6%), взято под опеку - 6 282 ребенка (40,1%) [3, д. 9683, л. 230, 243, 264, 287].

По сравнению с 1944 г. в 1945 г. ситуация в регионе выглядела следующим образом. На патронат было взято 7 839 несовершеннолетних (49,6%), усыновлено - 1 153 ребенка (7,3%), под опеку - 6 784 (43,1%) [Там же, д. 9749, л. 336, 351, 369, 388].

Всего по стране по подсчетам А. М. Сеницына, проведенным по материалам центральных архивов, к концу войны в семьях воспитывалось не менее 350 тысяч детей, потерявших родителей [9, с. 28]. По данным В. В. Белякова, из 678 тысяч детей, оставшихся к концу войны без родителей, 278 тыс. воспитывались в семьях (на условиях усыновления, патроната или опеки) [1, с. 39]. Отметим, что большинство взрослых стремились оформить прием сирот в свои семьи преимущественно на условиях патроната, предполагавших материальное вознаграждение в виде патронатного пособия.

Таким образом, семейное воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сыграло значительную роль в снижении уровня детской беспризорности в последние годы войны. Только в Среднем Поволжье за 1943-1945 гг. в семьи было устроено более 36 000 таких детей. Дети, получившие кров и заботу в приемной семье, становились полноправными членами общества и сходили с пути бродяжничества, попрошайничества и асоциального образа жизни.

#### *Список литературы*

1. **Беляков В. В.** О некоторых истоках и причинах социального сиротства // Актуальные проблемы современного детства: сб. науч. трудов. М., 1992. С. 38-41.
2. **Вопросы брака и семьи в суде:** справочник для народных судей / сост. Т. Б. Мальцман, В. И. Никулина; под ред. Д. С. Карева. М.: Госюриздат, 1949. 152 с.
3. **Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ).** Ф. 2306. Оп. 70.
4. **Кононенко Е.** «Ты не сирота, малыш!»: о благородном почине женщин «Красного богатыря» // Правда. 1942. 31 января.
5. **Нечаева А. М.** Охрана детей-сирот в России: история и современность. М.: Дом, 1994. 176 с.
6. **О патронировании, опеке и усыновлении детей, оставшихся без родителей:** инструкция СНК РСФСР от 8 апреля 1943 г. // СП РСФСР. 1943. № 3. Ст. 24.

7. **Об усыновлении:** Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 сентября 1943 года // Ведомости Верховного Совета СССР. 1943. № 34.
8. **Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации** // Российская газета. 2010. Федеральный выпуск № 5038 (214). 30 ноября.
9. **Синицын А. М.** Забота о безнадзорных и беспризорных детях в годы Великой Отечественной войны // Вопросы истории. 1969. № 6. С. 25-29.

**SETTLEMENT OF CHILDREN DEPRIVED OF PARENTAL CARE IN FAMILIES  
AS THE FOREGROUND WAY OF SOLVING THE PROBLEM OF CHILDREN'S HOMELESSNESS  
IN 1943-1945 (BY THE MATERIALS OF MIDDLE POVOLZH'YE)**

**Evgenii Vladimirovich Ibragimov**  
*Department of History and Law*  
*Penza State Pedagogical University named after V. G. Belinskii*  
*evgenistfak85@mail.ru*

The article considers the activity of state departments and community concerning the settlement of children left without parental care during Great Patriotic War. The author characterizes the basic forms of children's settlement in families (patronage, guardianship, adoption) which operated during that period and analyzes the role of family upbringing in decreasing the level of homelessness during the last years of war.

*Key words and phrases:* foster home; patronage; guardianship; adoption; homelessness; orphanhood.

---

УДК 947:343.412+94(470)“1941/1945”

*В статье на основе архивных данных рассматривается численность и особенности учёта спецпереселенцев в годы Великой Отечественной войны на материалах Республики Коми. Основное внимание уделено изменениям численности и состава насильственно высланных. Затронуты также послевоенные годы, так как в 1944 г. начался новый этап масштабных насильственных переселений.*

*Ключевые слова и фразы:* численность; учёт; спецпереселенцы; трудпереселенцы; Великая Отечественная война; призыв в Красную Армию; «польские осадники и беженцы»; спецпереселенцы-немцы; ссыльнопоселенцы; члены семей ОУНовцев.

**Надежда Максимовна Игнатова**, к.и.н.

*Отдел истории и этнографии*

*Институт языка, литературы и истории Уральского отделения РАН*

*ignatova11@rambler.ru*

**ЧИСЛЕННОСТЬ И УЧЕТ СПЕЦПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ  
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ КОМИ)<sup>©</sup>**

Массовые насильственные переселения начались в ходе проведения коллективизации сельского хозяйства в СССР, которая сопровождалась раскулачиванием части крестьян. Принудительная высылка крестьян с осени 1930 г. получила наименование «спецпереселение», высланные «кулаки II категории» стали именоваться «спецпереселенцами» [7, с. 91].

Великая Отечественная война занимает особое место в истории насильственных переселений. В первой половине 1940-х гг. на высшем партийно-государственном уровне в перечне принятых решений доминировали постановления по «этнической» ссылке. Депортации (насильственные переселения по этническому признаку) приняли в 1940-е гг. широкомасштабный характер. В связи с новыми потоками переселенных в учетных документах спецпереселенцы - «бывшие кулаки», переселенные в 1930-е гг., были отнесены к трудпереселенцам (трудпоселенцам), а все вновь высланные - к спецпереселенцам. В конце войны всех насильственно переселенных стали делить на две категории: спецпереселенцы, к которым относились трудпереселенцы («бывшие кулаки», члены семей ОУНовцев, «фольксдойче» и др.), и выселенцы (к ним относили немцев, калмыков, высланных из Грузии, Крыма и др.).

В НКВД в начале 1940-х гг. произошли преобразования системы, которые коснулись работы по учету и контролю за численностью насильственно переселенных лиц. В соответствии с приказом НКВД СССР № 00232 от 28 февраля 1941 г. ОТСП ГУЛАГа НКВД передавал 1 спецотделу НКВД СССР следующие функции: персональный учет спецпереселенцев («осадников и беженцев»), посемейный учет трудпоселенцев, учет персонального движения спецпереселенцев [2, д. 71, л. 91, 92].