

Стерледева Тамара Дмитриевна

МЕЧТА КАК АТРИБУТ ЧЕЛОВЕКА

В статье анализируется мечта как атрибут человека с помощью новых понятий "жесткий" мир и "мягкий" мир.

Выявляются различные варианты свободы человека, связь мечты и электронно-виртуальной реальности (ЭВР).

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/3-3/38.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9): в 3-х ч. Ч. III. С. 155-158. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/3-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 572:1

В статье анализируется мечта как атрибут человека с помощью новых понятий «жесткий» мир и «мягкий» мир. Выявляются различные варианты свободы человека, связь мечты и электронно-виртуальной реальности (ЭВР).

Ключевые слова и фразы: мечта; свобода; электронно-виртуальная реальность; «жесткий» мир; «мягкий» мир.

Тамара Дмитриевна Стерледева, к. филос. н., доцент
Кафедра философии и права
Пермский государственный технический университет
cenzia@rambler.ru

МЕЧТА КАК АТРИБУТ ЧЕЛОВЕКА[©]

Природа человека очень сложна, в силу чего ее исследование должно быть многоаспектно. Каждый аспект дает свое специфическое видение человеческой природы, открывает какую-то ее грань. В этом смысле, чем больше подходов будет задействовано в изучении человека, тем более точно мы можем понять природу человека. В поле философского исследования XXI века необходимо, на наш взгляд, включить анализ человека с позиций его мечты, поскольку появление в последней четверти XX века новых реалий, в первую очередь электронной виртуальной реальности (ЭВР), делает такое исследование особенно актуальным. Мечта в силу этих же причин должна рассматриваться как один из наиболее важных атрибутов человека.

Как известно, существуют понятия, эвристическое содержание которых раскрывается только в том случае, когда они попадают в теоретическое поле других понятий. На наш взгляд, понять природу мечты, ее роль в прошлом и будущем человечества можно лишь в теоретическом поле таких предлагаемых нами особых характеристик мира и сознания человека, как «жесткая» и «мягкая» реальность (мир) [3, с. 42-49]. «Жесткость» и «мягкость» мира соотносятся с понятиями «свобода» и «несвобода» человека. Понятие «свобода» может быть рассмотрено в самых различных аспектах. Наибольшее количество исследований посвящено такому из них, как соотношение свободы и необходимости. Данный аспект издавна привлекал внимание теоретической мысли, и количество публикаций, в которых разрабатывался указанный аспект исследования, очень большое. Так, например, можно сослаться на обширнейшее аналитическое исследование различных подходов, существовавших в истории теоретической мысли, к решению проблемы свободы человека, осуществленное видным философом русского зарубежья второй половины XX века С. А. Левицким [2]. Однако в настоящей статье мы рассматриваем совершенно иной аспект проблемы свободы человека. Мы строим теоретическую модель, позволяющую рассмотреть соотношение категорий «свобода» и «несвобода» посредством таких понятий, которые рассматривают их содержание в онтологическом, субстратном аспекте внешнего мира и мира человеческого сознания, а не в субъективном человеческом аспекте. В связи с этим мы вводим новые в истории исследования человеческой свободы понятия «жесткого» мира и «мягкого» мира. Исследования на основе предложенных нами понятий дают возможность понять специфику человеческой мечты как способа наиболее полной реализации свободы человека и соотнести с «жестким» миром человеческой несвободы. Таким способом понятия свободы и несвободы выводятся на новый, более глубокий теоретический уровень исследования. Анализ понятия мечты через призму понятий «жесткого» и «мягкого» миров впервые дает возможность увидеть ее важную роль в понимании специфики природы человека.

«Жестким» миром можно назвать мир несвободы, в котором живет человек. Это относится и к природе, и к обществу, и к самому человеку, включая как его тело, так и большую часть его внутреннего мира. В «жестком» мире человек не может быть свободен в полной мере, ибо природа человека такова, что для счастья ему нужен весь мир, причем мир, все время меняющийся в соответствии с желаниями данного человека. Субстрат же «жесткого» мира сопротивляется действиям человека по его преобразованию. Так, для того чтобы что-то сделать из природного материала, человеку необходимы орудия производства, энергетический источник, специальные технологические знания и т.п. Разновидностью «жесткого» мира является общество с его законами. Как правило, общество, в котором мы живем, редко соответствует идеалу того общества, в котором мы бы хотели жить. Конкретный человек не может преобразовать общество в таком варианте, который ему нужен. Сам человек, то есть его тело и большая часть сознания также являются «жесткими». Так, например, человек не может исправить свой возраст, изменить свою внешность в таком варианте, в котором ему хочется, и т.п. Человеку очень сложно изменить свои умственные возможности, вызвать в себе те или иные таланты, например к математике, поэзии, живописи и т.п. XX век дал человеку большие возможности по изменению самого себя, например, изменение пола, улучшение здоровья, но, по большому счету, это все только полумеры, требующие большого количества денег, усилий и не всегда дающие нужный результат. Человек не мог бы остаться человеком, если бы он не имел возможности сохранить свое первоначальное ощущение свободы, то есть свободы, в условиях которой человек получает то, что он хочет и в то время, когда он этого сам хочет. Таким «островком» свободы и является мир мечты, который составляет часть внутреннего мира человека. Объективный мир и

некоторые области внутреннего мира человека можно назвать «жесткой» реальностью, поскольку эта реальность противодействует полному осуществлению жизненных планов человека. «Мягкой» реальностью можно назвать только одну часть внутреннего мира, в которой человек чувствует себя демиургом и максимально полно осуществляет свою программу жизни - это сфера мечты.

Исследование мечты требует анализа потенциального и актуального уровней внутреннего мира человека. Понятие «потенциальный» означает в данном случае то, что содержится во внутреннем мире человека в неявном, скрытом виде. Например, многие способности и потребности человека ждут своей реализации. Пока нет какого-то повода, определенный пласт внутреннего мира как бы «спит», ничем себя не проявляя. Но когда возникают внутренние или внешние поводы, то они могут «пробудить», актуализировать целые области внутреннего мира человека. Под актуальным уровнем понимается то, что находится перед внутренним взором человека в данный момент, или то, чем живет человек в настоящий момент, то, о чем он мечтает сейчас.

На основании того, что человек одновременно живет в реально-материальном мире и во внутреннем мире своих мечтаний, можно выделить, по нашему мнению, шесть жизненных миров человека. Так, каждый человек живет во внешнем мире и, кроме того, в своем внутреннем мире. Человек живет в таком своем внутреннем мире, где у него есть свои мечты о том, каким должен быть внешний мир в идеале, то есть его город, район, дом, природа и т.п. Таким образом, у человека существуют два внешних мира, один из которых внешний внешний, а другой – внешний внутренний в аспекте мечты данного человека. Человек живет в двух типах общества. Так, он одновременно живет и в реальном обществе, и в том желаемом им обществе, которое существует в его внутреннем мире, в его мечтах. Таким образом, можно выделить объективное внешнее и субъективное внешнее в аспекте мечты. Далее можно ввести следующую третью пару миров. У каждого человека имеется сформированный внешним окружением образ себя такого, каким он воспринимается окружающим его миром. В то же время этот же человек видит себя в своих мечтах таким, каким он сам хотел бы быть.

Таким образом, из выделенных нами шести миров первые два мира - это миры природы. Первый мир - это внешний мир «жесткой» реальности. Второй мир тоже внешний, но находящийся во внутреннем, субъективном мире человека и принадлежащий уже «мягкой» реальности. Это внешний мир, существующий в мечте человека, то есть такой, каким он хотел бы видеть свой внешний мир для того, чтобы чувствовать себя максимально комфортно. Следующие два мира - это миры общества. Так, третий по счету мир - это мир общества «жесткой» реальности. Это мир реального общества, в котором человек вынужден жить в силу обстоятельств. Конкретный человек существует в совокупности определенных коллективов и, как правило, считает их не самыми оптимальными для себя в силу различных причин: от неразвитости человеческой природы до нежелания других людей поступать так, как хочется именно данному человеку. Четвертый по порядку мир - мир общества «мягкой» реальности. Только в этом мире человек создает для себя в своих мечтах идеальное с его точки зрения общество. Следующие два мира - личностные миры конкретного человека, в которых он представлен как человеческая уникальность. Первый мир из этой последней пары миров - это мир человека как представителя «жесткой» реальности. И шестой мир - это мир человека «мягкой» реальности. В «мягкой» реальности человек видит себя таким, каким он себя хочет видеть.

Жизнь человека в трех вышеназванных сферах «жесткой» реальности (природа, общество, человек) - это жизнь в мире несвободы. Свобода в «жестком» мире есть, но актуальное количество свободы, которое дает человеку «жесткий» мир, очень мало по сравнению с тем количеством свободы, которое хотел бы иметь человек. Именно поэтому «жесткий» мир в целом выступает для человека как мир несвободы. Подлинная свобода для человека связана с «мягкой» реальностью. В последующих перечисленных трех сферах «мягкой» реальности человек свободен, и его свобода заключается в выборе различных вариантов своей свободы. Свобода человека заключается также и в том, чтобы по желанию человека «мягкая» реальность могла превращаться в «жесткую».

Мы выдвигаем идею, суть которой в том, что содержание понятия «мечта» стало наиболее выпукло проявляться с появлением нового типа реальности - электронной виртуальной реальности. В свою очередь, выявление сущности мечты позволяет лучше понять значение ЭВР в жизни человечества. Наша идея заключается в том, что электронно-виртуальная реальность есть принципиально новое в качественном и количественном отношении расширение «мягкой» реальности внутреннего мира человека. До сих пор средствами ее расширения, помимо мечты, были только наркотики, алкоголь и психические заболевания. В процессе своего развития человечество в самой «жесткой» реальности и ее же «жесткими» средствами открывает такие потенциалы, которые заставляют ее выступать для человека уже в качестве «мягкой» реальности.

В современной литературе уже активно исследуются аспекты познания, коммуникации и развлечения, связанные с электронно-виртуальной реальностью. Однако изучение ЭВР в аспекте мечты вообще не затрагивается. Это можно объяснить следующими причинами. Во-первых, современная ЭВР еще не настолько развита, чтобы реализовать мечты человека. Во-вторых, сам феномен мечты недостаточно изучен в силу того, что мечта не имела достаточного выхода в практику, не обладала эффективными средствами своей реализации и потому не являлась предметом изучения первой необходимости. В конкретно-научной литературе дается скудная и весьма поверхностная характеристика мечты, а в философской ее вообще нет.

В известной мере теоретическая неразработанность понятия мечты в период до возникновения ЭВР соответствовала уровню развития самого человека. Сегодня философская неисследованность внутреннего мира человека в аспекте его мечты может быть чревата неприятными открытиями для человечества уже в скором будущем. В-третьих, люди не ждут от мечты чего-то плохого. Когда кого-то называют мечтателем, то имеют в виду человека, оторванного от реальной жизни, а потому безобидного и даже в какой-то степени «не от мира

сего». В обыденном сознании встречается определение мечтателя как не совсем умного, а то и просто глупого человека. Вспомним хотя бы широко известный российский кинофильм «Женитьба Бальзаминова».

Справедливости ради следует отметить, что мечта как феномен, с одной стороны, всегда привлекала представителей искусства. Но, с другой стороны, именно в силу ее субъективности, эфемерности и зачастую оторванности от жизни, мечта всегда проходила «по ведомству» запредельного, нереального, в силу чего не привлекала серьезного внимания теоретиков. В качестве еще одной причины невнимания исследователей можно назвать то, что мечта как целевой источник человеческой деятельности часто бывала малоэффективной в силу того, что реальный мир и мир мечты во многом расходились.

Понятию мечты не «повезло» и в том смысле, что анализ мечты связывали с потребностями человека, при этом о мечте в этом аспекте мало что можно было сказать. На основании этого можно сделать вывод о том, что мечта как реальный инструмент изменения человеком самого себя или мира никогда не играла большой роли. Недаром, когда хотят подчеркнуть бесперспективность, утопичность какого-то проекта, говорят: «Это все мечты. Давайте заниматься реальными делами». Таким образом, понятие чистой мечты всегда рассматривалось как что-то оторванное от земной реальности, в большинстве своем утопическое, не имеющее шансов на реализацию.

В процессе исследования мечты выявляется парадоксальность и нелогичность с позиций здравого смысла мечтаний конкретных людей. Существует общепризнанная стандартная трактовка человеческой мечты, включающая в себя такие ценности, как здоровье, деньги, власть, любовь и т.д. В то же время нельзя не отметить такую важнейшую характеристику мечты, как ее предельную уникальность у каждого человека. Так, например, уникальность мечты заключается в том, что человек часто, уже обладая властью, хочет ее еще больше, имея деньги, стремится получить их еще больше. В этом смысле мечта обладает количественной бесконечностью. Далее, следует отметить трудность, а порой и невозможность адекватной оценки окружающими людьми значимости какой-либо заветной мечты для какого-то конкретного человека. Со стороны других людей мечта конкретного человека может казаться ненужной: человек хочет то, что по оценке окружающих его людей ему не надо. Например, Нерон, будучи могущественным императором, мечтал о собственной славе в качестве выдающегося актера. Коммод, сын императора Марка Аврелия, мечтал быть Геркулесом. На этом основании некоторые теоретики относят мечту сугубо к сфере психологии. На наш взгляд, уникальность и многообразие форм проявления мечты людей свидетельствуют о сложности феномена мечты, присущей самой сущности человека, а не отклонениям в развитии этой сущности. Мечта является, по нашему мнению, родовой характеристикой человека, атрибутом человека, в силу чего должна изучаться не только конкретными науками, но и философией. Как нам представляется, разнообразие и уникальность мечтаний людей могут рассматриваться как проявление незаконченности, бесконечности развития человека, открытости человека своему развитию.

Можно заключить, что абсолютно одинаковой мечты для всех людей нет. Мечты - это ценности, но это предельно конкретные ценности, присущие данному человеку. Можно определить мечту как ценность, пронизанную индивидуальным складом человека. Человечество неоднородно по своему духовно-нравственному развитию. Да и каждый отдельный представитель человечества внутренне духовно неоднороден. Это хорошо иллюстрируется в искусстве. У человека, с одной стороны, есть свои вершины духовного развития, свои «небеса» – высокие благородные идеи, помыслы, желания. Но, с другой стороны, у него есть своя «бездна», свое «подполье» (выражаясь языком Ф. М. Достоевского) [1, с. 3-111], т.е. низкие мысли, грязные желания и помыслы и т.п. Поэтому мечты как отражение такого рода двойственной природы человека могут быть не только положительной, но и отрицательной духовно-нравственной направленности.

Проблема осложняется еще и тем, что по внешнему облику и поведению человека трудно угадать содержание его внутреннего духовного мира. Внешне человек может казаться вполне добропорядочным, рассуждать о благе других людей, но втайне лелеять совершенно противоположные этому мечты. Специфика ЭВР, которая наиболее полно проявится на будущих этапах ее развития, в том, что она в максимально возможном варианте позволяет реализовать многие мечты человека, не только светлые, но и темные.

Известно, что среди разнообразных потребностей человека важнейшее значение имеет потребность в самореализации. Развивая это положение, мы выделяем в самореализации два ее возможных способа: во-первых, самореализация средствами несвободы, во-вторых – средствами свободы. Мы полагаем, что мечта - это реализация себя человеком средствами свободы. Свобода - атрибут человека, и без нее он жить не может. Поэтому, не получая свободу в «жестком» мире, человек получает ее в «мягком». ЭВР резко увеличивает пространство свободы человека, и в этом ее значение для человека и человечества. Свобода человека может быть вычленена в качестве атрибута сама по себе, без этического знака, позитивного или негативного. Этический знак применительно к свободе появляется по мере развития человечества. Это самое первое, самое общее видение мечты.

Следующее уточняющее, конкретизирующее определение характеризует мечту как важный компонент внутреннего мира человека. Необходимо, на наш взгляд, ввести понятие «пространство мечты». Пространство мечты - это такое идеальное виртуальное пространство, в котором человек осуществляет свою мечтательную деятельность. В пространстве мечты человек действует как мечтатель. Это пространство имеет такое измерение, как «ясность» или «осязаемость». Мечта - это входящая во внутренний мир человека форма его самореализации на основе свободы, превышающей количество свободы человека во внешнем мире.

Необходимо, на наш взгляд, также ввести понятие «количество свободы», которое существенно глубже, чем существующее до сих пор в философии понятие «степень свободы». Содержание понятия «количество свободы» включает в себя: во-первых, степень удовлетворения желаний человека, во-вторых, степень познания человеком

мира и себя, в-третьих, степень преобразования человеком мира и себя. Свобода человека определяется тем, что он собой в данный момент представляет, каков уровень его духовного и физического развития. Понятие «свободы» динамично, поскольку сегодня человеку нужно одно, а завтра уже другое. Таким образом, количество свободы человека динамично, подвижно, может либо резко возрасти, либо уменьшиться. Однако, в зависимости от духовного потенциала человека, существуют определенные градации этой подвижности.

Список литературы

1. Достоевский Ф. М. Записки из подполья // Повести. Рассказы. М.: Правда, 1985.
2. Левицкий С. А. Трагедия свободы: избранные произведения. М.: Астрель, 2008. 992 с.
3. Стерледева Т. Д. Мир человека в виртуальной реальности. Пермь: Изд-во Перм. гос. ун-та, 2003. 344 с.

DREAM AS HUMAN ATTRIBUTE

Tamara Dmitrievna Sterledeva, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Philosophy and Law
Perm' State Technical University
cenzia@rambler.ru

The article analyzes dream as human attribute with the help of the new notions "tough" and "soft" world. Different variants of human freedom and the connection of dream with electronic-virtual reality are revealed.

Key words and phrases: dream; freedom; electronic-virtual reality; "tough" world; "soft" world.

УДК 343.122

В статье рассматриваются некоторые вопросы, затрагивающие необходимость законодательного изменения статуса потерпевшего, проблемы обеспечения и защиты прав потерпевшего при расследовании уголовного дела.

Ключевые слова и фразы: потерпевший; обеспечение прав потерпевшего; защита личности; возмещение вреда.

Яна Андреевна Таможникова

Кафедра гражданского и уголовного права и процесса
Южно-Уральский государственный университет
yan209@yandex.ru

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТЕРПЕВШИХ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ПРОБЕЛЫ В ПРАВЕ[®]

В соответствии со ст. 52 Конституции РФ права потерпевших от преступлений охраняются законом, государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Закрепленные в гл. 2 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина образуют фундамент для формирования правового государства и призваны обеспечить свободу народа.

Часть 1 ст. 17 Конституции РФ устанавливает: «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права...». В свою очередь, в ч. 2 ст. 17 Конституции РФ прописано: «...основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения». Согласно ст. 22 «каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность».

В ст. 6 УПК РФ закреплено, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

Задача государства состоит в том, чтобы защитить жертву преступления, при этом в соответствии с Конституцией РФ права потерпевших от преступлений охраняются законом, государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Уровень преступности ежегодно повышается, число лиц, пострадавших - прямо или косвенно - от того или иного общественно опасного деяния возрастает в геометрической прогрессии. Как отмечается в докладе Уполномоченного по правам человека в РФ за 2007 г. от 12 февраля 2008 г. и специальном его докладе «Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений» от 27 мая 2008 г., по статистике, ежегодно до 4 млн. человек, или каждый десятый житель России, становятся жертвой того или иного преступления [3]. Однако официальная статистика не отражает реального уровня преступности: если учесть близких родственников пострадавших и их иждивенцев, то количество жертв преступлений составит более десяти миллионов человек. По мнению известного адвоката И. Л. Трунова, в погоне за соблюдением и гарантированностью прав и свобод лиц,