

Возиллов Владимир Владимирович, Назаров Сергей Юрьевич
**ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА РОССИЙСКОЙ
ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ**

Статья посвящена актуальной проблеме изучения правового нигилизма российской интеллигенции. Авторы подходят к решению данного вопроса с выявления общетеоретических аспектов исследования правового нигилизма.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/4-2/8.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. II. С. 34-36. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

особенной образованности». По его мнению, бесполезны споры о превосходстве Запада или России, т.к. «новые требования европейского ума и наши коронные убеждения» сливаются «в одно стремление к живому, полному, всечеловеческому и истинно-христианскому просвещению». Поэтому «начало нашей православно-словенской образованности... должно служить необходимым дополнением образованности европейской», а образованность европейская - «явиться новым возбуждательным средством к развитию нашей умственной деятельности» [Там же, с. 472-473].

Таким образом, Иван Киреевский занимал важную в эволюции русской интеллигенции идейную позицию: оставаясь русским мыслителем, он искал сближения традиций европейской образованности и особенностей отечественного исторического развития, выдвигая одну из задач деятельности отечественной интеллигенции - работу по просвещению народа.

Список литературы

1. **Европеец:** журнал И. В. Киреевского (1832) / подг. Л. Г. Фризман. М.: Наука, 1989. 536 с.
2. **Киреевский И. В.** Полн. собр. соч.: в 2-х т. М.: Путь, 1911.
3. **Фризман Л. Г.** Иван Киреевский и его журнал «Европеец» // Европеец: журнал И. В. Киреевского (1832). М.: Наука, 1989. С. 385-479.

I. V. KIREEVSKII'S IDEOLOGICAL EVOLUTION

Vladimir Vladimirovich Vozilov, Ph. D. in History
Department of Native Medieval and New History
Yaroslavl' State University named after P. G. Demidov
vozilov@list.ru

The author considers the ideological evolution of the outstanding representative of Russian public ideas I. V. Kireevskii and his place in Russian ideological-political struggle in the second quarter of the XIXth century. His ideological-political views are characterized as transitional ones between moderate Westernists and Slavophiles' ones as he tended to the harmonization of European scholarship traditions and native historical development peculiarities.

Key words and phrases: I. V. Kireevskii; Slavophilism; Westernism; liberalism; scholarship.

УДК 94(47)

Статья посвящена актуальной проблеме изучения правового нигилизма российской интеллигенции. Авторы подходят к решению данного вопроса с выявления общетеоретических аспектов исследования правового нигилизма.

Ключевые слова и фразы: правовой нигилизм; интеллигенция; преодоление нигилизма; общественный кризис.

Владимир Владимирович Возилов, к.и.н.

Кафедра отечественной средневековой и новой истории
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
vozilov@list.ru

Сергей Юрьевич Назаров

Кафедра философии и религиоведения
Шуйский государственный педагогический университет
yurnazarov@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА РОССИЙСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ[©]

В последние годы большую актуальность приобрела проблема нигилизма как фактора эволюции современной цивилизации. Нигилизм представляет собой общемировоззренческий принцип отрицания бытия вообще и социального (общественного) бытия в особенности. Абстрактно-философский принцип отрицания находит свое конкретно-историческое выражение в разное время и в разных культурах в государственно-правовом, религиозном, нравственно-этическом, гносеологическом нигилизме. Многочисленные факты нигилистической деятельности детерминированы процессами социально-экономических, политических и идеологических трансформаций, протекающих в обществе. Это подтверждает известное мнение о том, что нигилизм как принцип мировоззрения и правосознания порождается объективными условиями развития социума и является специфическим феноменом исторического процесса.

В конце XX - начале XXI века изучение правового нигилизма оказалось в центре внимания исследователей, представляющих разные научные направления. Появилось большое количество работ, посвященных общим и частным вопросам изучения правового нигилизма, в том числе его содержанию и формам [2; 3; 8; 10]. Правовой нигилизм рассматривается в них преимущественно как негативный фактор социально-политической жизни, несущий угрозу национальной безопасности.

Проблема нигилизма интеллигенции уже несколько столетий находит отражение в работах русских мыслителей. В большинстве исследований правовой нигилизм рассматривается как составная часть политического нигилизма, присущая отдельным субъектам социокультурного процесса. Например, в статье М. Н. Каткова «О нашем нигилизме по поводу романа Тургенева» была предпринята первая попытка целостной теоретической характеристики русского нигилизма. По мнению Каткова, нигилисты - это отрицательные догматики, поскольку отрицательное направление есть религия, нацеленная против всех авторитетов, но основанная на поклонении авторитетам. По его мнению, борьбе с нигилистами должны служить не отрицательные меры, а усилия всех положительных сторон в жизни общества - религиозной, умственной, политической и экономической [5].

Глубокую оценку нигилизму интеллигенции дал в работе «Три речи в память Достоевского» (1881-1883 гг.) выдающийся русский философ В. С. Соловьев. По его мнению, критика Достоевского была направлена, прежде всего, против представителей того воззрения, по которому всякий сильный человек - сам себе господин и ему все позволено, а также против целых обществ людей, одержимых мечтой о насильственном перевороте. В противовес взглядам нигилистов Соловьев выдвинул следующие тезисы: мир невозможно спасти насилем; самодовольная отвлеченная правда порождает лишь преступление; выход из духовного кризиса следует искать в поисках иной правды - положительного религиозного идеала [9, с. 298].

А. И. Кошелев в брошюре «Где мы? Куда и как идти» (Берлин, 1881 г.), анализируя ситуацию в стране в целом, писал: «...Удивительно ли, что молодежь и некоторые взрослые люди, или по убеждению, или из личных видов, решаются проповедовать общее разрушение, освобождение от всяких властей и даже совершают самые ужасные преступления, лишь бы себя и других вывести из невыносимого, нас уничтожающего бездействия» [7, с. 186-187]. А. И. Кошелев показал, что нигилизм есть явление общественное, связанное с крайностями национального развития: неустойчивость жизни и нежелание правительства осуществлять какие-либо перемены приводят к крайним формам политической борьбы.

В начале XX века в связи с обострившимся общественным кризисом проблема правового нигилизма интеллигенции оказалась в центре внимания русских мыслителей. В известном сборнике «Вехи» (1908 г.) С. Н. Булгаков в статье «Героизм и подвижничество» рассматривал нигилизм как аморализм и вседозволенность, ведущие к неразборчивости в средствах достижения цели, максимализму и непримиримости к другим мнениям [1]. В том же сборнике Б. А. Кистяковский в статье «В защиту права» видел причины правового нигилизма русской интеллигенции в ее низком правосознании, отсутствии уважения прав личности, безразличии к вопросам правовой реформы [6]. Позже И. А. Ильин указывал, что нигилизм в его религиозной, научной, эстетической и государственно-правовой формах имеет место тогда, когда мораль становится над религиозным опытом, научным знанием, искусством, государством и правом. Все этому, по его мнению, должно противостоять духовное начало в человеке [4].

Какие же теоретические аспекты следует учитывать при исследовании правового нигилизма интеллигенции? Особенностью анализа правового нигилизма является то, что он взаимосвязан с изучением политического и этического нигилизма. Предпосылки правового нигилизма лежат не только в области общественных отношений, но и в области правосознания. Правовое мировоззрение представляет собой совокупность взглядов и убеждений, выражающих то или иное отношение человека к окружающему миру, а также наиболее общее представление человека о мире, в котором он живет. Свое отношение к миру в целом и к отдельным социокультурным ценностям человек может выражать путем их принятия или непринятия. Нигилизм - практическая и мировоззренческая позиция человека, отвергающего бытие в целом или его отдельные стороны - государство, право, семью, религию, мораль. Нигилизм всегда проявляется там, где разрушение и отрицание наиболее неприемлемых сторон миробытия становится самоцелью. Общественная практика свидетельствует, что отдельные индивиды и социальные группы в силу объективно-социальных или субъективно-нравственных обстоятельств действуют, используя нигилистические средства и методы. Таким образом, нигилизм выступает как мировоззренческий принцип, часть группового сознания, существенным признаком которого является неприятие всех или отдельных элементов мира.

Современный исследователь рассматривает нигилизм как «отрицание всех устоявшихся ценностей и традиций, полное неприятие существующего не только без реальной замены его на нечто новое, но даже без провозглашения новых ценностей, нового миропорядка, предполагающего какой-либо импульс развития» [11, с. 64]. Однако деятельность нигилистов не всегда носит исключительно негативный характер. Развитие материально-технической базы и общественной структуры, возникновение новых идей и их проникновение в сознание отдельных личностей и широких масс ведут к необходимости отказываться от устоявшихся в обществе политико-правовых, религиозно-философских, эτικο-эстетических норм. Между тем традиционные устои не желают сдавать свои позиции перед новациями. В такие моменты и появляются нигилисты, чья отрицательная работа необходима для общественного прогресса. Например, научное сомнение, которое является необходимой частью развития человеческого знания, направлено чаще всего на ниспровержение существующих научных авторитетов, общепринятых концепций, академических догматов.

Нигилизм есть общеисторическое явление, находившее выражение в отрицании многих форм политики и права, религии и философии, идеологии и искусства. В короткие исторические промежутки нигилизм может становиться наиболее заметным проявлением общественного сознания и общественной жизни. Нигилизм чаще

всего является спутником духовных, политических и экономических кризисов. Переломные моменты исторического развития являются благодатной почвой для распространения нигилистического мироотношения. Именно в такие периоды усиливаются негативные тенденции, направленные против общественных устоев. На первый план выходят наиболее радикальные формы политической борьбы, правовой беспредел (социальный экстремум), духовный негативизм, критические направления в искусстве, разрушительные тенденции в области морали. Особенно заметно это проявилось в деятельности русской радикальной интеллигенции XIX - начала XX веков, взявшей на вооружение террор, формы экономического саботажа, экспроприации и т.п.

Наиболее социально опасной разновидностью нигилизма является политический нигилизм, который провозглашает уничтожение государства, что ведет к неизбежному разрушению политической системы или отдельных элементов государственного устройства. В политической сфере нигилисты выступают, прежде всего, за изменение политического режима, представляющегося им репрессивной машиной, защищающей интересы определенных правящих группировок. Например, русская радикальная интеллигенция ставила своей главной целью свержение самодержавия, переустройство основных составляющих национальной жизни.

С политическим нигилизмом обычно связан правовой нигилизм, т.е. отрицание объективной значимости и субъективно-групповой полезности юридических законов, регулирующих деятельность власти и народа, индивидов и социальных групп. В узком смысле правовой нигилизм может рассматриваться как совокупность неправомерных действий, направленных на непризнание отдельных отраслей права и правовых норм, что ведет к разрушению системы государственного управления, а также к нарушению прав и свобод, а также отказу индивидов и социальных групп выполнять свои гражданские обязанности. Носителями правового нигилизма могут быть политические группировки, в том числе и обладающие реальной властью, придерживающиеся принципов «разделяй и властвуй» и «цель оправдывает средства».

Последнее сближает правовой нигилизм с нравственным нигилизмом, включающим отрицание морали, т.е. общепринятых норм социально-группового поведения, общественных устоев, обычаев, традиций и привычек, а также представлений и понятий о том, что есть добро и зло, благо и дурное, хорошее и плохое.

В истории философии предлагались разные средства для преодоления нигилизма в зависимости от тех исторических условий, в которых он появлялся. Так, многие русские общественные деятели и европейские интеллектуалы основной упор делали на развитие духовных (т.е., как правило, религиозных) начал в человеке. Однако нигилизм есть объективное и исторически обусловленное явление. Положительная работа времени покажет, насколько было оправдано отрицание тех или иных сторон общественной жизни. Покажет она и отрицательные (т.е. социально опасные) стороны самого нигилизма. Однако это не значит, что общество не должно противостоять нигилизму. Такое противостояние не только оправданно, но и обязательно, особенно в области права, поскольку негативные тенденции легко выпустить из-под контроля, но трудно затем привести в рамки социальной жизни.

Список литературы

1. Булгаков С. Н. Героизм и подвижничество // Вехи: сборник статей о русской интеллигенции: репр. воспр. изд. 1909 г. М.: Новое время; Горизонт, 1990. С. 23-69.
2. Горохов П. А. Проблема оснований правового нигилизма: гносеологический аспект: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Оренбург, 1998. 18 с.
3. Гуляихин В. Н. Правовой нигилизм в России: монография. Волгоград: Перемена, 2005. 279 с.
4. Ильин И. А. О сопоставлении злу силою // Путь к очевидности. М.: Республика, 1993. С. 52-58.
5. Катков М. Н. О нашем нигилизме по поводу романа Тургенева // Русский вестник. 1862. Т. 40. № 7. С. 402-426.
6. Кистяковский Б. А. В защиту права // Вехи: сборник статей о русской интеллигенции: репр. воспр. изд. 1909 г. М.: Новое время; Горизонт, 1990. С. 125-155.
7. Косик В. И. Константин Леонтьев: размышления на славянскую тему. М.: Зерцало, 1997. 240 с.
8. Сенин И. Н., Кожевников В. В. Правовой нигилизм как социальное явление: монография. Омск: Изд-во Омского экономич. ин-та, 2005. 167 с.
9. Соловьев В. С. Соч.: в 2-х т. Изд-е 2-е. М.: Мысль, 1990. Т. 2. 822 с.
10. Туманов В. А. Правовой нигилизм в историко-идеологическом ракурсе // Государство и право. 1993. № 8. С. 52-58.
11. Хевеши М. А. Нигилизм, его роль и влияние в XX веке // Философские науки. 1998. № 1. С. 64-76.

RUSSIAN INTELLECTUALS' LEGAL NIHILISM HISTORY STUDYING PROBLEMS

Vladimir Vladimirovich Vozilov, Ph. D. in History
Department of Native Medieval and New History
Yaroslavl' State University named after P. G. Demidov
 vozilov@list.ru

Sergei Yur'evich Nazarov
Department of Philosophy and Religious Studies
Shuisk State Pedagogical University
 yurnazarov@mail.ru

The article is devoted to the topical problem of studying Russian intellectuals' legal nihilism. The authors solve this problem basing on the revelation of the general theoretical aspects of legal nihilism research.

Key words and phrases: legal nihilism; intellectuals; nihilism overcoming; public crisis.