

Мамадалиев Анвар Мирзахматович

**МИРОВЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ ТЕРРИТОРИИ СОЧИ В ПЕРВОБЫТНЫЙ ПЕРИОД**

Статья повествует о развитии Черноморского побережья Сочи в первобытный период, а также делается сравнительно-исторический анализ региона с другими территориями.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/4-2/30.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/4-2/30.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. II. С. 112-114. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/4-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/4-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

**NATIVE ENGINEERING THOUGHT ABOUT THE PROBLEM OF FINANCING THE WORKS  
AT INTERNAL WATERWAYS AT THE BEGINNING OF THE XX<sup>TH</sup> CENTURY (REGIONAL ASPECT)**

**Sergei Vladimirovich Lyamzaev**  
*Department of History and Philosophy*  
*Novocherkassk State Soil-Reclamation Academy*  
*lsv.konst@mail.ru*

The article is devoted to an important aspect of water transport history in Russia - to the problem of financing the works at waterways at the beginning of the XX<sup>th</sup> century. The author considers the basic positions on this question and reveals the evolution of the researchers' views. The article also contains the estimation of river infrastructure state and its modernization problems during this period by the example of Don Troop region.

*Key words and phrases:* waterways; financing; infrastructure; modernization; hydraulic engineering construction.

УДК 902/904

*Статья повествует о развитии Черноморского побережья Сочи в первобытный период, а также делается сравнительно-исторический анализ региона с другими территориями.*

*Ключевые слова и фразы:* первобытность; палеолит; мезолит; неолит; энеолит; ашель; мустье; леваллуа; Сочи; цивилизационные процессы.

**Анвар Мирзахматович Мамадалиев**, к. пед. н., доцент  
*Кафедра истории и культурологии*  
*Сочинский государственный университет туризма и курортного дела*  
*anvarm@mail.ru*

**МИРОВЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ  
ТЕРРИТОРИИ СОЧИ В ПЕРВОБЫТНЫЙ ПЕРИОД<sup>©</sup>**

В настоящее время так называемая локальная история становится все более популярной в нашей стране. Выделилось это направление в отечественной науке в середине XIX века и до 1917 года развивалось весьма продуктивно: был накоплен значительный эмпирический опыт, делались первые попытки теоретического обоснования его принципов.

Однако в то время, когда на Западе формировались основные теоретико-методологические позиции локальной истории, в СССР к этому разделу исторической науки, носившему название краеведение, относились не только с недопониманием, но и с открытой неприязнью: «...Долгое время термин “краеведение” нес негативную окраску, подразумевая под собой непрофессиональное, ненаучное, узколокальное отношение к истории, которым занимались люди, далекие от науки» [8, с. 17]. Как результат - отрицательное отношение советских историков к локальной истории и ее подходам и, соответственно, резкое снижение качества и количества краеведческих исследований.

Проблема развития Сочинского региона через призму локальной истории интересовала и интересует археологов и историков. Древнейшие времена весьма глубоко освещены в работах Ю. Н. Воронова [1], В. И. Марковина [5] и др. Делались попытки сравнительного цивилизационного анализа региона и применительно к другим эпохам (работы И. Ю. Джанхота, Н. Г. Ловпаче [3], А. А. Черкасова и др. [2, с. 12-16]).

Попробуем рассмотреть историю Черноморского побережья на территории Сочи в рамках цивилизационного подхода. Временной период - с древнейших времен (начиная с эпохи палеолита на Кавказе - 400 тыс. лет назад) до начала Средневековья (середина I тысячелетия нашей эры).

Проблема заселения Кавказа в эпоху палеолита - древнекаменного века (от греческого «палеос» - древний, «литос» - камень) до сегодняшнего дня вызывает много вопросов. Большинство отечественных исследователей полагает, что оно произошло в относительно позднее время, на заключительной стадии раннего палеолита. По предположению Ю. Н. Воронова, заселение происходило из района Малой Азии через Колхиду около 400-350 тыс. лет назад, в конце раннеашельского периода [1, с. 5]. Ашельским периодом называется эпоха раннего палеолита, когда культура человека находилась на ранней стадии первобытнообщинного строя: он мог пользоваться огнем, заниматься собирательством и охотой, пользоваться примитивными каменными (кремниевыми) орудиями - ручными рубилами, отщепами. Предполагается, что представители ашельской культуры уже 700 тыс. лет назад поддерживали огонь, но еще не умели его добывать. В позднеашельский период - леваллуа - населявшие 350 тыс. лет назад окрестности Сочи неандертальцы (в отечественной литературе встречается другое название - *Homo sapiens neanderthalensis* - палеоантропы [9]) достаточно тщательно обрабатывали свои орудия, что говорит об осмысленном отношении их к назначению производимых инструментов.

Эпоха среднего палеолита - мустье - представлена памятниками на территории Сочи куда более значительно. С мустьерской культурой ассоциируют культурно-технологический комплекс населявших планету в этот период поздних неандертальцев.

Мустьерские памятники на территории Большого Сочи находятся не только на открытой местности, но и в пещерах. Открытые стоянки обнаружены в районе реки Макопсе, в Нижней Пластунке, на водоразделе рек Псахо и Сочи, в районе Белых скал по обе стороны реки Хосты, в окрестностях села Ахштырь, по левому берегу реки Псоу и в других местах, где собрано много как готовых орудий, так и отходов производства. Заселены были сочинские пещеры - Ахштырская, Малая Воронцовская, Наваалишинская, Хостинская-1, Хостинская-2 и Кепшинская. Наиболее интересной как памятник является Ахштырская пещера, расположенная в 15 км от Адлера на правом берегу Мзымты, являясь исключительной по количеству культурных напластований от палеолита до бронзового века. Особенно богато представлены в Ахштырской пещере материалы позднего мустье: в этих слоях найдено огромное количество наконечников и орудий, по технике и качеству не уступающих находкам в Европе, Азии или на Ближнем Востоке. Более того, среди этих находок отсутствуют рубила (характерные для более отсталой культуры), а на орудиях появляются первые признаки техники, характерной для более поздней, верхнепалеолитической эпохи (резцовый скол и др.), что говорит об использовании передовых на тот момент технологий обработки камня.

Заключительный период древнекаменного века - верхний палеолит (35-10 тыс. лет до н.э.) - является эрой господства человека, генетически идентичного современному, в связи с чем в отечественной литературе его называют веком кроманьонцев [1; 4; 9; 10].

Применительно к территории Большого Сочи наиболее полную информацию дают материалы, собранные в Ахштырской пещере. Кремневые скребки, остроконечники, резцы и ножи имеют самые разнообразные формы; в качестве объектов охоты были пещерные медведи, зубры, кабаны, волки и другие звери поменьше, а также птицы. Интересные памятники дают также и другие пещеры.

Огромный интерес представляют памятники стоянок на реках Сочи (урочище Агуа, ущелье р. Сочи), Мзымте (р-н долины), Бешенке; среди находок появляются обсидиановые и составные орудия. Некоторые черты кремневых орудий схожи с «пещерными» памятниками, что позволяет датировать их ранним и средним этапом позднего палеолита.

По находкам можно сделать вывод о зарождении первых экономических связей, так как запасов обсидиана (вулканическое стекло) на причерноморских территориях нет, а ближайшие находятся лишь в районе гор Центрального и Малого Кавказа. В этот период, по-видимому, зарождается и личная (индивидуальная) собственность на орудия производства, в то время как результаты этого производства (добытая пища) являлись коллективной собственностью [1, с. 25]. Появляется также шитье, деревообработка и стремление к украшению. Появляются парные семьи и расовые отличия.

Переходным этапом между древнекаменным и новокаменным стал среднекаменный век - мезолит (от греческого «мезос» - средний, «литос» - камень), обычно датируемый 15-6 тыс. лет до н.э. [Там же, с. 9-11]. Начало эпохи связано с окончанием Ледникового периода.

На территории Сочи памятников мезолита (приблизительно VIII-VI тыс. лет до н.э.) [Там же, с. 28-29] мало - только находки Ацинской пещеры могут быть отнесены к этой эпохе: отбойники, каменные наконечники и прочие приспособления для выделки кремневых орудий; среди находок есть и приспособления для шитья одежды из шкур, а также значительное количество обсидиановых орудий, что говорит о расширении экономических связей с другими районами Кавказа [Там же].

Неолит, или новый каменный век (от греческого «неос» - новый), - подлинная революция в первобытном производстве, характеризующаяся переходом от присваивающего типа хозяйствования к производящему, - начинается на крайнем юго-востоке Европы, на юге Балкан, на рубеже VII и VI тыс. и примерно в то же время - в северо-западном Средиземноморье [7]. Датировка периода вызывает немало дискуссий: во-первых, что он соседствовал на некоторых территориях с мезолитом, во-вторых, в зависимости от природно-климатических условий мог начаться в одном регионе раньше, в другом - позже. На Ближнем Востоке он начался приблизительно 9,5 тыс. лет до н.э.

Памятники раннего неолита (VI тыс. до н.э.) на территории Сочи достаточно редки и представлены находками Ацинской пещеры. В целом следует отметить, что в период неолита человек постепенно уходит из пещер и строит себе жилище на открытых местах.

Памятники позднего неолита найдены при исследовании поселения в Нижнешиловском; особый интерес представляют жилые постройки, располагавшиеся в удобном с точки зрения ландшафта месте. О переходе к производящему типу хозяйствования (в данном случае - земледелия) говорят найденные в поселении каменные мотыгообразные орудия, песты и терочки для превращения зерна в муку.

Важнейшим изобретением эпохи является гончарное дело [17, р. 9]. В Нижнешиловском найдено большое количество плоскодонной керамической посуды без ручек, которая по форме схожа с банкой; разнообразие форм данных изделий говорит о весьма развитом гончарстве. Характерная особенность найденной посуды - отсутствие какого-либо орнамента, весьма распространенного в этот период в других регионах.

Промежуточным этапом между эпохами камня и металла стал короткий период, называемый энеолитом (меднокаменный век, от латинского «энеолит» - медь). Из названия ясно, что главным нововведением периода стало использование в орудиях труда меди наряду с сохранившимися способами обработки камня. Изготавливались орудия из меди методом холоднойковки. На территории Сочи к этому периоду (датированы приблизительно IV - 1-й пол. III тыс. до н.э.) могут быть отнесены стоянки на прибрежной полосе в районе Бочарова Ручья, а также несколько стоянок в районе предгорий между центром Сочи и Адлером. Например, в 1941 г. в поселении «Бочаров Ручей» было собрано большое количество каменных мотыг, наконечников стрел, сверл, проколов, грузил для сетей, кремневых вкладышей для гарпунов и др. Жители поселка активно занимались рыболовством, а также охотой, земледелием и, видимо, придомным животноводством [1, с. 35].

Резюмируя изложенное, можем сделать вывод, что в целом уровень развития территории Сочи в первобытный период человеческой истории был достаточно высок, равно как и взаимодействие с народами других регионов. Высокого развития достигала торговля. В отдельные периоды первобытности орудия производства достигали вершины тогдашней техники, а датировка их позволяет сделать предположение об их изобретении на территории Кавказа.

*Список литературы*

1. Воронов Ю. Н. Древности Сочи и его окрестностей. Краснодар, 1979.
2. Галищева Е. В. Археологические памятники в зоне олимпийского строительства Сочи-2014 // Былые годы: черноморский исторический журнал. 2011. № 1. С. 81-84.
3. Джанхот И. Ю., Ловпаче Н. Г. Кавказские испуны и египетские пирамиды. Майкоп, 2003.
4. Замятин С. Н. Очерки по палеолиту. М.-Л., 1961.
5. Марковин В. И. Дольменная культура и вопросы раннего этногенеза абхазо-адыгов. Нальчик, 1974.
6. Марковин В. И. Испун: заметки о дольменах Западного Кавказа. Воронеж, 2004.
7. Титов В. С. «Неолитизация Европы» в VI-V тыс. до н.э. [Электронный ресурс]. URL: <http://gumilevica.kulichki.net/HEU/heu1102.htm> (дата обращения: 12.02.2011).
8. Тяпкина О. А. Локальный подход к изучению истории малых городов Западной Сибири второй половины XIX в. // Известия АГУ. 2003. № 4.
9. Формозов А. А. Каменный век и энеолит Прикубанья. М., 1965.
10. Формозов А. А. Этнокультурные области на территории европейской части СССР в каменном веке. М., 1959.
11. Церетели Л. Д. Мезолитическая культура Причерноморья Кавказа. Тбилиси, 1973.
12. Черкасов А. А., Надолинская О. С. Олимпийские игры в Сочи и грузино-абхазские отношения // Международное публичное и частное право. 2009. № 4. С. 30-32.
13. Черкасов А. А., Натолочная О. В., Мамадалиев А. М. Инновационный курс «Черноморское побережье г. Сочи и мировые цивилизационные процессы» как реализация локального подхода к изучению г. Сочи // В мире научных открытий. 2010. № 2 (08). Ч. 1. С. 90-94.
14. Guseva A. V., Mamadaliev A. M., Natolochnaya O. V., Cherkasov A. A. Zone of Sochi-2014 Olympic Sites and Its Historical and Cultural Heritage // European Researcher. 2010. № 1. P. 17-22.
15. Mamadaliev A. M. Greater Sochi from the Upper Paleolithic to the Eneolithic // Ibidem. № 2. P. 144-151.
16. Mamadaliev A. M. Sochi in Early Times: Acheulian and Mousterian Periods // Ibidem. № 1. P. 41-44.
17. Science and Technology in World History: an introduction. Baltimore-Maryland: JHU Press, 2006.

**WORLD CIVILIZATION PROCESSES WITHIN SOCHI TERRITORY DURING PRIMEVAL PERIOD**

**Anvar Mirzakhmatovich Mamadaliev**, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor  
*Department of History and Culturology*  
*Sochi State University of Tourism and Health Resort Business*  
*anvarm@mail.ru*

The article tells about the development of Sochi Black Sea coast during primeval period and presents the comparative-historical analysis of the region with other territories.

*Key words and phrases:* primitive state; Paleolithic; Mesolithic; late Stone Age; Eneolithic; Acheulian; Mousterian; Levallois; Sochi; civilization processes.

УДК 94(470)“19”

*Статья посвящена истории взаимоотношений государства и казачества в 20-е-40-е гг. XX в. Особое внимание уделяется государственной политике, направленной на использование хозяйственного и военно-оборонного потенциала казачества в деле обустройства советской государственности.*

*Ключевые слова и фразы:* Советское государство; казачество; возрождение казачества; государственная политика.

**Герман Олегович Мацевский**, к.и.н.  
*Кафедра гуманитарных и социальных дисциплин*  
*Воронежский государственный университет (филиал) в г. Старый Оскол*  
*2007nauka@mail.ru*

**ГОСУДАРСТВО И КАЗАЧЕСТВО В 20-Е-40-Е ГГ. XX ВЕКА<sup>©</sup>**

Возрождение российского казачества на рубеже XX-XXI вв. вновь актуализировало темы, связанные с историей политических отношений казачества и государства. При этом история эволюции политики государственной власти в отношении казачества в 20-е-40-е гг. XX в. продолжает оставаться достаточно спорной и малоисследованной.