

Макаров Виктор Александрович

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ БРИТАНИИ И РОССИИ О СПЕЦИФИКЕ РЕФОРМ В КИТАЕ. 1894-1900ГГ. (ПО МАТЕРИАЛАМ ЖУРНАЛОВ "THE NINETEENTH CENTURY" И "ВЕСТНИК ЕВРОПЫ")

В статье изучается отношение к проблеме реформирования цинского Китая авторов публикаций в интеллектуальных журналах Британии и России: "The Nineteenth Century" и "Вестник Европы".
Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/4-3/24.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. III. С. 91-92. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/4-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 94(4+7)

В статье изучается отношение к проблеме реформирования цинского Китая авторов публикаций в интеллектуальных журналах Британии и России: «The Nineteenth Century» и «Вестник Европы».

Ключевые слова и фразы: международные отношения на Дальнем Востоке; внешнеполитические стереотипы; цинский Китай; реформаторство; периодическая печать Великобритании; российская периодическая печать.

Виктор Александрович Макаров

Кафедра всеобщей истории

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

ma_victor@mail.ru

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ БРИТАНИИ И РОССИИ О СПЕЦИФИКЕ РЕФОРМ В КИТАЕ. 1894-1900ГГ. (ПО МАТЕРИАЛАМ ЖУРНАЛОВ «THE NINETEENTH CENTURY» И «ВЕСТНИК ЕВРОПЫ»)©

В конце XIX века среди стратегических приоритетов внешней политики Британской Империи китайское направление приобретало все большее значение [2, с. 24; 10]. Соответственно, проблематика Китая привлекала повышенное внимание британского образованного общества. Другим ведущим игроком на Дальнем Востоке к концу XIX в. стала Российская империя. Для российского общества дальневосточная политика тоже относилась к числу безусловных приоритетов, что вызвало резкий рост количества публикаций по проблеме Китая в отечественной периодической печати. Помимо двух главных игроков, к Китаю обнаруживали пристальный интерес Германия, Франция, Япония, США. Борьба за влияние в Китае – крупнейшем из «свободных рынков» – стала одной из ключевых проблем мировой политики рубежа XIX-XX веков.

К концу XIX века Срединная империя находилась в глубоком кризисе. Перспективы изменения ситуации в Китае в результате ожидавшихся реформ обретали значение важного фактора, который мог существенно повлиять на выбор целей и тактическую линию дальневосточной политики Британии и России. В этой статье мы рассмотрим дискуссии в британской и российской прессе о проблеме реформирования Китая, для чего предпримем анализ проектов реформ, выдвигавшихся на страницах периодической печати обеих стран. Это позволит нам установить особенности восприятия авторами обеих стран реалий Китая, увидеть алгоритмы, согласно которым они считали нужным строить взаимоотношения с «Востоком».

Предметом нашего анализа стали публикации в двух ведущих интеллектуальных журналах Британии и России той поры - «The Nineteenth Century» и «Вестник Европы». Эти издания оказывали значительное влияние на общественное мнение Альбиона и России, в том числе и на те круги общества, которые реально осуществляли политическую деятельность. Сопоставление показывает то, что редакции обоих журналов придерживались либеральных взглядов.

«The Nineteenth Century» являлся одним из авторитетнейших либеральных журналов Британии конца XIX века, пользовался большой популярностью среди политического и финансового истеблишмента, в академических кругах [11, р. 34]. Среди британских авторов, помещавших материалы о Китае на его страницах, хотелось бы выделить: хранителя Восточной коллекции книг Британского музея востоковеда Р. Дугласа и британского предпринимателя, связанного с железнодорожными проектами на Дальнем Востоке и Юго-Восточной Азии, С. Морейна.

«Вестник Европы» на рубеже XIX-XX занимал определенную нишу среди российских «толстых журналов» и пользовался большой популярностью в среде интеллигенции [1, с. 600]. Среди его авторов, писавших по тематике Китая, особенно хочется выделить П. С. Попова – востоковеда и главного переводчика российской миссии в Пекине.

Авторы «The Nineteenth Century» приписывали Российской империи желание «расчленить» или «поглотить» Китай [7, р. 491]. Сохранение целостности Китая виделось британцам возможным только в случае проведения в стране реформ. Их наиболее разработанный список, выдвинутый С. Морейном, выглядел следующим образом: кроме добычи полезных ископаемых, строительства железных дорог и открытия рек для европейской навигации, им рекомендовалось создание единой валютной системы, выравнивание размера налогов, собираемых с различных провинций, реформы суда. Отдельно автор выделял проблему упорядочения сбора внутренней торговой пошлины – лицензия [8, р. 332].

Главным препятствием на пути реформ, по единодушному мнению авторов «The Nineteenth Century», была косность китайской бюрократии. Реформаторы – лишь горстка людей, против которой выступает огромное большинство «нации» [6, р. 906], – с горечью отмечал профессор Р. Дуглас. Единственный выход из сложившейся ситуации виделся авторам «The Nineteenth Century» во вмешательстве иностранцев в проведение китайских реформ [9, р. 13].

Итак, авторы «The Nineteenth Century» считали нужным свести реформы к обеспечению финансовой самостоятельности Китая, к серии улучшений в сфере разработки полезных ископаемых и на транспорте, глубоко не изменяя систему цинского Китая. Рекомендованные британцами реформы направлены были

преимущественно на развитие европейской коммерции в регионе и, в первую очередь – доминировавшей торговли Великобритании. Предполагалось также поддерживать обороноспособность Китая.

Британцы рассуждали о реформах в Китае, никоим образом не учитывая мнения местных реформаторов, присвоив себе своего рода монополию на «отбор реформ» выгодных для Китая. Материалы о движении «100 дней реформ» практически отсутствуют на страницах «The Nineteenth Century» за исключением краткого упоминания в большой статье, посвященной взаимодействию России и Британии на Дальнем Востоке [7, p. 495-496].

Отношение авторов «Вестника Европы» к реформам в Китае было иным. Если на страницах «The Nineteenth Century» ясно излагались преимущества, которые получают от реформ Китай, Великобритания и «все цивилизованные нации», в статьях «Вестника Европы» не обсуждались конкретные выгоды реформ для Китая и, что гораздо более важно, дивиденды России от возможного реформирования Поднебесной.

Собственной программы реформ никто из авторов «Вестника Европы» не предлагал. Зато они раскрывали перед российским читателем внутрикитайские проекты реформ и попытки реформирования, предпринятые императором Цзянь Тянем в 1898 г. [5, с. 161-240]. Посвященная реформаторским планам китайского правительства серия статей в «Вестнике Европы» представляла собой очень подробное изложение переведенной П. С. Поповым программы преобразований, предложенной «прогрессивными чиновниками империи Цин», и имела большой успех среди читателей. Проект, с которым Попов познакомил россиян, охватывал более широкий круг явлений китайской жизни, чем программы, предложенные авторами «The Nineteenth Century» [4, с. 209]. При этом экономические реформы играли в китайской программе минимальную роль. Описывая «100 дней реформ», Попов, как и авторы «The Nineteenth Century», упоминал о сильном сопротивлении реформам высшей бюрократии Китая [3, с. 188].

Итак, и российские и британские авторы считали реформы единственным противовесом распаду Китая. На страницах «The Nineteenth Century» была обрисована обширная программа экономических преобразований, выдержанных в духе фритреда, и выгодных для британской торговых, промышленных и банковских кругов. Авторы «Вестника Европы» не имели собственных предложений по реформированию Китая, но проявляли пристальный интерес к китайским проектам реформ. Если британские авторы считали, что реформы должны обеспечивать в первую очередь интересы Великобритании, хотя и подчеркивали их положительный эффект для китайского населения, то российские авторы обозначали цели реформ, как усиление Китая.

И британцы, и россияне выражали мнение об антипатии китайской бюрократии к реформам, как таковым и полагали, что мирным путем проведение преобразований в Китае при существующем строе невозможно. Авторы «The Nineteenth Century» считали возможными частичные реформы, а на страницах «Вестника Европы» указывалось на необходимость полного слома всей системы старого Китая. Отметим, что британские программы реформ остались почти незамечены в российской прессе, в том числе и в «Вестнике Европы», а китайские программы реформ игнорировались авторами «The Nineteenth Century».

Список литературы

1. **История русской журналистики XVIII–XIX вв.** / под ред. проф. Л. П. Громовой СПб.: Изд. Санкт-Петербургского университета, 2003. 672 с.
2. **Парфенов И. Д.** Колониальная экспансия Англии в последней трети XIX века: движущие силы, формы и методы: автореф. дисс. ... д.и.н. М., 1981. 36 с.
3. **Попов П. С.** Проблески пробуждения Китая: письмо из Пекина // Вестник Европы. 1899. Январь. С. 178-199.
4. **Реформационное движение в Китае** // Там же. 1897. Сентябрь. С. 199-223.
5. **Тихвинский С. Л.** Движение за реформы в Китае в конце XIX века. Изд. 2-е дополнен. М.: Наука главная редакция восточной литературы, 1980. 360 с.
6. **Douglass R.** Some Peking Politicians // The Nineteenth Century: a Monthly Review. 1896. Vol. XL. December. P. 896-906.
7. **Holt H.** France and Russia in China // Ibidem. 1897. Vol. XLI. March. P. 487-503.
8. **Moreing C.** Great Britain Opportunity in China // Ibidem. 1898. Vol. XLIII. February. P. 328-335.
9. **Norman H.** Our Vacillation in China and its Consequences // Ibidem. 1900. Vol. XLVIII. July. P. 4-16.
10. **The Cambridge History of China** / ed. by J. K. Fairbank. London, N.-Y., Melbourne: Cambr. University Press, 1995. Vol. 11. Late Ch'ing, 1800-1911. Pt. 2. 762 p.
11. **The Encyclopedia of the British Press. 1422–1992** / ed. by D. Griffiths. N.-Y.: St. Martin's Press Inc., 1992. 694 p.

THE VIEWS OF BRITISH AND RUSSIAN INTELLECTUALS AT THE SPECIFICITY OF REFORMS IN CHINA. 1894-1900 (BY THE MATERIALS OF THE JOURNALS "THE NINETEENTH CENTURY" AND "VESTNIK EVROPY")

Viktor Aleksandrovich Makarov
Department of General History
Russian State Pedagogical University named after A. I. Gertsen
ma_victor@mail.ru

In the article the attitude towards the problem of Qing China of the authors of the publications in the intellectual journals of Britain and Russia such as "The Nineteenth Century" and "Vestnik Evropy" is studied.

Key words and phrases: international relationships in the Far East; foreign-policy stereotypes; Qing China; reformism; periodical issues of Great Britain; Russian periodical issues.