

Петрова Яна Леонидовна

ДИСФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ АНТИКУЛЬТУРЫ

В статье раскрываются признаки и понятие дисфункций юридической антикультуры, выделяются виды дисфункций юридической антикультуры, раскрывается сущность каждого вида.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/4-3/35.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. III. С. 128-130. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/4-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

6. Руднев В. В. Словарь культуры XX века. М.: Аграф, 1997.
7. Сильвестров В. В. Религиозная культура: проблема единства человеческого сообщества // Структура культуры и человек в современном обществе. М.: Ин-т философии АН СССР, 1987. С. 119-136.
8. Современная картина мира: общество, время, пространство: межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. А. С. Борщов, В. Б. Устьянцев. Саратов: Изд. дом «Юл», 2001. 199 с.
9. Современная картина мира: формирование новой парадигмы: сб. статей / отв. ред. Э. А. Азроянц, В. И. Самохвалова. М.: Изд. дом «Новый век», 2001. 260 с.
10. Февр Л. Бой за историю. Серия «Памятники исторической мысли». М.: Наука, 1991. 630 с.
11. Redfield R. The Little Community: Viewpoints for the Study of a Human Whole. Uppsala and Stockholm: Almqvist and Wiksells, 1955 // Возникновение концепции «картины мира» [Электронный ресурс]. URL: <http://ethnopsychology.narod.ru/study/history/worldview.htm> (дата обращения: 27.06.2009).

**THE CHARACTERISTICS OF THE RELIGIOUS PICTURE OF THE WORLD
OF THE REGIONAL COMMUNITY OF SIBERIAN CATHOLICS
OF THE XIXTH – THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURIES: TO THE PROBLEM STATEMENT**

Tat'yana Gennad'evna Nedzelyuk, Ph. D. in History, Associate Professor
Department of State and Law Theory and History
Siberian Academy of Public Service
kaf-tigpravo@sapa.nsk.su

The article reveals the content of the notion “religious picture of the world”. The author characterizes the range of the historical ideas making the content of the religious picture of the world and outlines the perspectives of dissertational research structure.

Key words and phrases: picture of the world; mentality; regional religious communities; Siberian Catholics.

УДК 34.01

В статье раскрываются признаки и понятие дисфункций юридической антикультуры, выделяются виды дисфункций юридической антикультуры, раскрывается сущность каждого вида.

Ключевые слова и фразы: право; юридическая антикультура; дисфункции; общесоциальные и собственно-юридические дисфункции.

Яна Леонидовна Петрова

Кафедра теории и истории государства и права

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

uezyf@rambler.ru

ДИСФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ АНТИКУЛЬТУРЫ[©]

Рассматривая юридическую антикультуру как ценностную характеристику правовой системы общества, необходимо выяснить, какое влияние она оказывает на лежащие вне ее объекты, т.е. на среду. Рассмотрение юридической антикультуры с позиции ее внешнего аспекта возможно в рамках функционального подхода. Выделение функций необходимо для познания юридической антикультуры комплексно, охватывая все разнообразие ее явлений в итоговом выражении – поведении системы [4, с. 8].

В философии функции рассматриваются с точки зрения последствий (благоприятные, неблагоприятные – дисфункциональные, нейтральные – афункциональные), вызываемых изменениями одного параметра в других параметрах объекта (функциональность), или с точки зрения взаимосвязи отдельных частей в рамках некоторого целого (функциональное) [9, с. 571].

В юридической науке функции выделены у большинства правовых явлений. Так, например, под функциями права М. Н. Марченко понимает направление его имманентных специфических свойств [6, с. 54]. Н. И. Матузов и А. В. Мальков под функциями права понимают наиболее существенные направления и стороны его воздействия на общественные отношения, в которых раскрывается его общечеловеческая и классовая природа и социальное назначение права [7, с. 156].

В. Н. Карташов, говоря о функциях правовой культуры, дает им следующее определение: это относительно обособленные направления позитивного воздействия правовой культуры на сознание и поведение (деятельность) людей, их коллективов и организаций, все сферы общественной и личной жизни, в которых проявляются ее динамичная природа, система юридических ценностей, определяющая степень устойчивости и гарантированности, упорядоченности и управляемости общественных отношений [4, с. 97].

Юридическая антикультура, являясь антиподом правовой культуры, воздействует на общество, вызывая своим действием неблагоприятные (дисфункциональные) последствия. В связи с тем, что функции юридической антикультуры имеют негативный окрас, представляется более правильным именовать их дисфункциями.

Вопрос о дисфункциях юридической антикультуры не разработан в научной литературе. В данной статье я попробую выделить признаки дисфункций юридической антикультуры, сформулировать определение, а также раскрыть виды дисфункций.

Признаки дисфункций.

1. Дисфункции юридической антикультуры в самом общем понимании – это направления ее внешнего воздействия.
2. Дисфункции юридической антикультуры воздействуют на различные институты: общественные отношения, государственный строй, социальные институты и т.д.
3. Проявляясь во внешней среде, дисфункции юридической антикультуры воздействуют также на правосознание людей.
4. Если правовая культура благоприятно воздействует на общество, то действие юридической антикультуры всегда негативно для внешней среды.
5. Дисфункции юридической антикультуры воздействуют на внешнюю среду путем действий и бездействий (деятельности) физических и юридических лиц.
6. В дисфункциях юридической антикультуры отражается система юридических антиценностей. Ценность – это свойство предмета или явления иметь положительное значение для людей в культурном, общественном или личностном отношениях [6, с. 9]. Наряду с ценностями существуют явления, имеющие отрицательную значимость для человека – антиценности. Антиценности существуют только в оценочном суждении. Юридические антиценности – это так называемые «неправовые явления» в правовой системе общества, например, негативную оценку людей вызывают преступления, геноцид, национализм, спекуляция и т.д. В совокупности все юридические антиценности образуют систему.

Таким образом, основываясь на выделенных признаках, можно предложить следующее определение дисфункций юридической антикультуры: это негативные направления воздействия юридической антикультуры во внешней среде, которые проявляются через деятельность физических и юридических лиц и в которых отражается система юридических антиценностей.

Дисфункции юридической антикультуры можно поделить на виды. В правовой культуре в зависимости от сферы проявления выделяют общесоциальные и специально-юридические функции [1]. По моему мнению, дисфункции также могут быть выделены, используя вышеназванный критерий, общесоциальные и собственно-юридические.

К общесоциальным дисфункциям юридической антикультуры относятся:

- 1) политическая дисфункция (отражает воздействие юридической антикультуры на государственную деятельность, органы государственной власти, органы местного самоуправления. Она выражается, например, во всплеске коррупции в органах государственной власти и органах местного самоуправления, что порождает недоверие граждан к институтам власти);
- 2) экономическая дисфункция (проявляется, например, в искусственном завышении цен на продукты питания, топливо, тарифы жилищно-коммунального хозяйства: в 2010 году были искусственно повышены цены на гречневую крупу, бензин);
- 3) социальная дисфункция (самая крупная из перечисленных дисфункций. Она отражает проявление юридической антикультуры в разнообразных сферах жизни общества. В настоящее время не выполняются гарантии, прописанные в Трудовом кодексе Российской Федерации: не проводятся больничные листы, праздничные дни не оплачиваются работодателем, трудовой договор с работником заключается по истечении нескольких месяцев работы, в объявлениях о приеме на работу в качестве главной привилегии указывается – оплачиваемый больничный, оформление по Трудовому кодексу РФ. Государственные институты не хотят и не могут обеспечивать права граждан, не выполняет своих функций Государственная инспекция по труду. Кроме того, растет число разводов и количество «гражданских» браков (граждане не видят смысла в государственной регистрации отношений), увеличивается количество детей, оставшихся без попечения родителей);
- 4) национальная дисфункция (обусловлена конфликтами на национальной почве, экстремизмом, национализмом. Самым ярким примером последнего времени стали события в Москве на Манежной площади и у Киевского вокзала в конце 2010 года, когда несанкционированный митинг в память погибшего фаната ФК «Спартак» Егора Свиридова перерос в массовые беспорядки на национальной почве).

К собственно-юридическим дисфункциям относятся направления воздействия юридической культуры на правовую систему общества.

Преобразующая дисфункция юридической антикультуры – самая масштабная дисфункция, показывает, насколько разрушающее действие на всю правовую систему общества оказывает юридическая антикультура, формирует новый тип так называемого неправового государства, направлена на дезорганизацию существующих общественных отношений, социальных институтов.

Оценочная дисфункция юридической антикультуры проявляет себя в оценке поведения и деятельности людей – носителей юридических антиценностей – с точки зрения существующих правовых норм и правил.

«Воспитательная» дисфункция – формирование в правосознании людей, их поведении искаженного, отрицательного отношения к праву, например юридический нигилизм, фетишизм.

«Регулятивная» дисфункция – так же, как и в правовой культуре, в юридической антикультуре есть своя регулятивная дисфункция. Однако в данном случае она направлена на создание антиправовых и асоциальных норм, идеалов, эталонов поведения. Так, например, регулятивная дисфункция проявляется в уставах незаконных террористических организаций, преступных сообществ.

Коммуникативная дисфункция проявляется через общение граждан – носителей юридических антиценностей – и заключается в передаче антиценностей от одного гражданина к другому, например, при юридической индифферентности один гражданин может убедить другого гражданина проигнорировать выборы, проигнорировать правонарушения подростков, преступления, не сообщить о них в органы внутренних дел.

Эмпирическая дисфункция связана с передачей накопленного социально-негативного опыта, юридических антиценностей между поколениями. Здесь я не могу согласиться с А. С. Бондаревым, который указывает, что «правовая антикультура ... живет только в дефектном правовом сознании и неправомерном поведении субъектов права, действующих именно в данное время и в данном правовом пространстве. Живет до тех пор, пока неправомерно действуют субъекты права – носители правовой антикультуры данного исторического типа» [3, с. 99]. Действительно, юридическая антикультура как ценностная характеристика правовой системы общества достаточно относительна, юридические антиценности меняются в зависимости от изменения потребностей и интересов людей, от формы господствующих в обществе отношений, уровня цивилизованности и других факторов. Но вместе с тем юридические антиценности и устойчивы, ибо существуют определенное (иногда весьма продолжительное) время. Более того, есть антиценности, которые сохраняют свое негативное значение на протяжении всего существования человечества (например, преступления против жизни, здоровья), имеют, следовательно, абсолютное негативное значение [8, с. 585]. Кроме того, от поколения к поколению передается не только социально-позитивный, но и социально-негативный опыт.

Подводя итог вышесказанному, отмечу, что применение функционального подхода к изучению юридической антикультуры имеет важное теоретическое и практическое значение. Наблюдая внешнее проявление юридической антикультуры, можно установить закономерности в появлении тех или иных ее свойств, определить связи юридической антикультуры с внешней средой, выявить причины-условия социально-правовых отклонений. Также в теории рассмотрение данной проблемы нужно для синтеза и систематизации всех негативных правовых явлений. В практическом отношении дисфункции юридической антикультуры незаменимы в аналитической работе (например, при борьбе государства с разводами, неблагополучными семьями) для принятия грамотных и обоснованных мер по недопущению и предотвращению социально-правовых отклонений.

Список литературы

1. **Баумова М. Г.** Функции правовой культуры: дисс. ... канд. юрид. наук. Ярославль, 2005.
2. **Бондарев А. С.** Правовая антикультура в правовом пространстве общества. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2006. 192 с.
3. **Бондарев А. С.** Юридическая ответственность и безответственность – стороны правовой культуры и антикультуры субъектов права. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. 187 с.
4. **Карташов В. Н.** Теория правовой системы общества: учебное пособие: в 2-х т. / Яросл. гос. ун-т. Ярославль: ЯрГУ, 2006. Т. II. 544 с.
5. **Марков Ю. Г.** Функциональный подход в современном научном познании. Новосибирск: Наука, 1982. 71 с.
6. **Общая теория государства и права: академический курс: в 3-х т.** Изд. 2-е, перераб. и доп. / отв. ред. проф. М. Н. Марченко. М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. Т. 2. 528 с.
7. **Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько.** Изд-е 2-е, перераб. и доп. М.: Юрист, 2001. 776 с.
8. **Философия: учебник / под ред. проф. О. А. Митрошенкова.** М.: Гардарики, 2002. 655 с.
9. **Философский энциклопедический словарь / под ред. Л. Ф. Ильичёва, П. Н. Федосеева, С. М. Ковалёва, В. Г. Панова.** М.: Сов. энциклопедия, 1983. 840 с.

DYSFUNCTIONS OF LEGAL ANTI-CULTURE

Yana Leonidovna Petrova

*Department of State and Law Theory and History
Yaroslavl' State University named after P. G. Demidov
uezyf@rambler.ru*

The author reveals the features and notion of legal anti-culture dysfunctions, singles out legal anti-culture dysfunctions types and describes the essence of each type.

Key words and phrases: law; legal anti-culture; dysfunctions; all-social and self-legal dysfunctions.