

Архипова Ольга Валерьевна

**РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

В статье рассматриваются ключевые проблемы гуманитарного образования в контексте постнеклассической культуры, обосновывается определяющее влияние системы образования на формирование социально-культурной и личностной идентичности. Делается вывод о том, что утрата национальной самобытности, унификация и стандартизация образования, конструирование прагматической и технократической модели образования угрожают современному российскому обществу и культуре.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/5-1/3.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/5-1/3.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. I. С. 16-19. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/5-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/5-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

## Список литературы

1. **Анисимова С. Г.** Воздействие социальных институтов на профессиональное самоопределение молодежи: дисс. ... к.с.н. М., 2002. 127 с.
2. **Анисимова С. Г., Мамедов А. К.** Введение в теорию аномии: категориальный позитивный анализ: монография. М.: Издательский дом «АТИСО», 2010. 227 с.
3. **Бауман З.** Глобализация: последствия для человека и общества. М.: Весь мир, 2004. 204 с.
4. **Бергер П., Лукман Т.** Социальное конструирование реальности // Трактат по социологии знания / Московский философский фонд; пер. Е. Руткевич. М.: Academia-Центр; Медиум, 1995. 217 с.
5. **Гилинский Я. И.** Кризис наказания [Электронный ресурс]. URL: <http://crimpravo.ru/blog/578.html>
6. **Грошева И. А.** Социальный контроль в практиках профилактики девиации // Социс. 2008. № 2. С. 97-101.
7. **Заславская Т. И.** Неправовые трудовые практики и социальная трансформация в России // Там же. 2002. № 6. С. 3-17.
8. **Кузнецов В. Н.** Социология безопасности: формирование культуры безопасности в трансформирующемся обществе. М.: Республика, 2002. 398 с.
9. **Набойченко В. В.** Концепции социального контроля: от социологии натурализма к постмодернизму // Тезисы I съезда социологов. М., 2003. С. 27-28.
10. **Рубан Л. С.** Девиация как проблема безопасности // Социс. 1999. № 5. С. 70-74.
11. **Самыгин П. С.** Правовая социализация учащейся молодежи в условиях социальной неопределенности российского общества: автореф. дисс. ... д.с.н. Ростов-на-Дону, 2007. 47 с.
12. **Свитич Л. Г.** Социология журналистики: методология, методы, направления и результаты исследований: учеб. пособие. М.: ВК, 2010. 342 с.
13. **Статистика от Лукавого** [Электронный ресурс]: интервью Владимира Овчинского. URL: [http://crimpravo.ru/blog/reforma\\_mvd/917.html](http://crimpravo.ru/blog/reforma_mvd/917.html) (дата обращения: 09.04.2011).
14. **Шипунова Т. В.** Проблема синтеза теорий девиантности // Социс. 2004. № 12. С. 103-112.
15. **Шнайдер Г. Й.** Криминология / пер. с нем., под общ. ред. и с предисл. Л. О. Иванова. М.: Изд. группа «Прогресс» - «Универс», 1994. 341 с.
16. **Harris D.** Nurture Assumption. N. Y., 1997.

## PREVENTION OF DEVIATIONS: INTEGRATIVE MODEL OR SEPARATE FRAGMENTS?

**Svetlana Gennad'evna Anisimova**, Ph. D. in Sociology, Associate Professor  
*Sociological Faculty*  
*Moscow State University named after M. V. Lomonosov*  
*Fomas2003@list.ru*

The article is devoted to the problem of the prevention of different deviant behavior manifestations - criminality, suicide, alcoholism, drug addiction and so on. The author considers the evolution of the approaches to deviations and social control methods including prevention system and pays special attention to the reasons which prevent the formation of the integrative model of criminality and negative social deviations prevention.

*Key words and phrases:* deviations; norms; sanctions; prevention; reasons; conditions; factors.

УДК 37.013.73

*В статье рассматриваются ключевые проблемы гуманитарного образования в контексте постнеклассической культуры, обосновывается определяющее влияние системы образования на формирование социально-культурной и личностной идентичности. Делается вывод о том, что утрата национальной самобытности, унификация и стандартизация образования, конструирование прагматической и технократической модели образования угрожают современному российскому обществу и культуре.*

*Ключевые слова и фразы:* образование; гуманитарность; образовательная модель; образовательное пространство.

**Ольга Валерьевна Архипова**, к. филос. н., доцент  
*Кафедра профессионального иностранного языка и межкультурной коммуникации в туризме*  
*Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет*  
*olva@list.ru*

**РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ  
 ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ®**

На рубеже XX-XXI веков мир приобрел новые очертания. Культура вошла в эпоху постнеклассики, а наука выработала новую методологию - постнеклассическую. Постнеклассическая реальность проявляет себя во всех сферах культурного бытия человека и, конечно, отражается в такой области культуры как образование.

Постнеклассическая картина мира основывается на том, что «мир бесконечен, в нем в единстве существуют порядок и хаос, дисгармония и гармония, разумность и неразумность, правильность и неправильность, сознательное и бессознательное начала, законы бытия, носящие динамический и статистический характер, парадигмальные нормативы. Эта методология является несилевой, толерантной, консенсусной, основанной на антропном принципе и коэволюционном подходе» [1, с. 274-282]. Для постнеклассической культуры актуальна проблема виртуальности, неподлинности, симулякров. Опираясь на концепцию Ж. Бодрийяра, можно сказать, что симулякры - это копии, не имеющие оригинала. Сегодня симулякры активно населяют социальный мир, формируя у человека ложное, искаженное, желаемое им восприятие мира и самого себя. Сфера образования не исключение.

Наряду с указанными особенностями постнеклассической культуры нельзя забывать о таком значительном и во многом противоречивом явлении современного общества и культуры как глобализация. Можно с уверенностью утверждать, что основные черты и особенности постнеклассической культуры и рациональности складываются именно под влиянием мировых глобализационных процессов. Наряду с позитивными следствиями, такими как развитие коммуникации, интенсификация научно-технического прогресса, развитие культурных связей, глобализация породила и серьезные проблемы, например, проблему разрушения национально-культурной идентичности под влиянием космополитической массовой культуры.

Влияние глобализации на систему образования также имеет как положительные, так и отрицательные стороны. К явлениям, положительно влияющим на развитие образования, можно отнести отрицание замкнутости отдельного общества и провозглашение открытости в социальном, научном, культурном, политическом планах. Одной из негативных черт является то, что глобализация экспансивно корректирует функции и цели образования, меняет профессионально-квалификационную модель, стержнем которой становятся принципы эконоцентризма и утилитаризма [7, с. 83].

В работе «Воспитание души» Ю. М. Лотман писал: «Сейчас делается попытка создать мировое пространство - экономическое и культурное... Однако единство состоит не в том, чтобы все были одинаковыми. "Понимаемость", к которой мы так стремимся, - это один полюс; другой необходимый полюс - "непонимаемость", потому что непонимание делает понимание мучительным и вместе с тем имеющим смысл и высокую ценность. Будущее не в стирании национальных границ, а в понимании необходимости чужого: чужой, инакомыслящий, иначе устроенный для меня мучительно необходим и составляет мое мучительное счастье» [6, с. 120-121].

Таким образом, можно утверждать, что будущее гуманитарного образования не в приведении всех национальных образовательных систем к единому знаменателю, не в унификации и стандартизации, а в возможности реализации принципов плюрализма, в существовании и развитии самобытных систем и моделей образования, в культивировании *разности, непохожести*.

Система образования включена сегодня в глобальный процесс реформирования. Но не стоит думать, что, войдя в череду изменений, переустройства, мы не должны подвергать активному анализу, проверке, критике существо самих реформ. Ведь именно реформируемые, переходные общества и структуры как нестабильные, развивающиеся системы демонстрируют свою потенциальность, т.е. способность генерировать новые идеи, ...новые движения, то есть варианты, альтернативы развития системы [9, с. 8]. В условиях трансформаций есть место рождению и оценке новых идей, другое дело, какое практическое наполнение получают идеи, «образовательные стандарты, насколько они будут служить делу гуманизации, интеллектуальной и нравственно-психологической безопасности нации - все это зависит от государства и здравого смысла чиновников от образования» [8, с. 4].

Реформы образования - сложный, деликатный вопрос. Образование относится к тем устойчивым и инерционным институтам общества, которые очень сложно реформировать, однако оно непрерывно реформируется. Но, к сожалению, реформы порой таковы, что вспоминается суждение Л. Н. Толстого: «Сила правительства держится на невежестве народа, и оно знает это, а потому всегда будет бороться против образования» [12, с. 4].

Сегодня непродуманная и недостаточно обоснованная политика в сфере реформирования отечественного образования может породить необратимые, даже катастрофические последствия. Современные реформы отечественного высшего образования во многом показывают свою несостоятельность в силу неразработанности теоретико-методологических основ реформирования, недооценки влияния социально-культурных факторов на сферу образования, тотальным пренебрежением к учету специфики исторического развития отечественного высшего образования. В качестве главного ориентира современной политики реформ выбрана система высшего образования «рыночного» типа [4, с. 17]. Эта система действует в большинстве индустриальных стран мира. Образование в данной традиции понимается как сфера образовательных услуг для удовлетворения потребностей населения и производственных структур, ориентированная на личностный выбор в зависимости от индивидуальных целей, социальных притязаний и финансовых возможностей граждан. Образовательное учреждение «рыночного типа» становится в основном управленческой структурой, предприятием. И это предприятие характеризуется, прежде всего, «способами отыскания средств для достижения каких-то конкретных целей» [2, с. 39]. Западная модель образования, западный подход к образованию базируются на практических потребностях современного общества, ориентируются на подготовку прикладных специалистов. Характерной особенностью является практическая направленность обучения, где основной акцент делается на специальное образование.

Россия таких традиций не имеет. Напротив, ее система образования никогда не была только сферой производства, инструментом функциональной «обработки» человеческого ресурса, услугой.

Образование в России традиционно было делом государства и церкви, определялось идеей образования «совершенного человека», духовного воспитания гражданина. Традиция эта укоренена в русской культуре.

В нашей стране образование всегда значило неизмеримо больше обучения. Настоящее, подлинное образование в России - это, прежде всего, просвещение в самом глубоком и точном смысле этого слова. Особенность отечественного образования заключается в формировании особого концепта направленности личности на формирование целостного научно-материалистического мировоззрения. Еще одна яркая культурно-антропологическая особенность отечественного образования связана с архетипом целостности образования, понимаемой как соединение собственно образовательной, прикладной, обучающей, культурно-идентифицирующей воспитательной и антропологической развивающей функций [3, с. 232].

Следует особо отметить, что для отечественного образования традиционным всегда было рассмотрение культуры как почвы для формирования личности. Гуманитарное начало стояло в центре внимания российской педагогики, в нем реализовывались гуманитарные принципы, которые предполагали воспитание разума, совести, чувства гражданственности и ответственности. Образование понималось как культура, представленная в виде педагогически адаптированного опыта.

Современное российское образование находится в поиске своей институциональной идентичности, утраченной в постперестроечное время и, зачастую, ограничивается заимствованием и адаптацией зарубежного опыта. Однако российское образование исторически почти идеально организовано для сохранения традиций, чрезвычайно сдержано относительно любых нововведений. Российская образовательная система - это особая педагогическая парадигма.

И сегодня, наряду с описанными выше тенденциями, зреет и получает отчетливое звучание гуманитарная парадигма образования, идея развития самобытного отечественного образования. Эта тенденция противостоит технократическому, формально-бюрократическому подходу к образованию. Гуманитарная ориентация в развитии образования отвечает логике исторической эволюции отечественного образования. История развития российского образования показывает, что гуманитарно-ориентированные подходы к воспитанию и образованию человека всегда были альтернативой традиционной системе.

Гуманитарная ориентация в развитии образования во многом соответствует и логике развития современной культуры России. Ведь именно с развитием гуманитарной культуры, гуманизацией образования и социальной среды, гуманизацией воспитательных отношений и самой личности связывают педагоги пути выхода образования и воспитания из кризиса сегодня. Д. С. Лихачев, выразил эту тенденцию следующим образом: «Я мыслю себе XXI век как век развития гуманитарной культуры, культуры доброй и воспитывающей, закладывающей свободу выбора профессии и применения творческих сил. Образование, подчиненное задачам воспитания, разнообразие средних и высших школ, возрождение чувства собственного достоинства, не позволяющее талантам уходить в преступность, возрождение репутации человека как чего-то высшего, которым должно дорожить, возрождение совестливости и понятия чести - вот в общих чертах то, что нам нужно в XXI веке» [5, с. 6].

Становление и развитие гуманитарной парадигмы образования - есть возвращение к подлинной сути образования, возможность реализации истинных целей и задач образования. В ряде современных исследований особо подчеркивается, что в воскрешении исконных основ образования заключено спасение не только самой системы гуманитарного образования, но и гораздо большее. «Если мы перейдем на систему ценностей, где образование будет услугой, то страна существовать как большое единое государство просто не сможет», - говорит А. Г. Кутузов [4].

С другой стороны, именно развивая гуманитарную педагогику и гуманитарное образование, в настоящее время возможно решить смысложизненные проблемы человека в современной постнеклассической культуре. Одной из драматических проблем сегодняшнего дня является проблема забвения подлинного человека. По словам Х. Ортеги-и-Гассета, ныне господствует человеческий тип, который ничего не требуя от себя, живет, плывя по течению. «Если этот человеческий тип будет по-прежнему хозяйничать в Европе и право решать останется за ним..., наш континент одичает», - говорит философ [10, с. 315]. Вероятно, следует признать, что опасения эти отнюдь не напрасны. Сегодня все больше людей в погоне за материальным благополучием не только ничего не требуют от себя, но и не осознают себя.

Утрачивается сегодня и способность человека не только воспринимать мир как целостность, но и понимать его. Именно с дефицитом понимания, во многом и связано кризисное состояние современного общества.

Культуротворческий подход к образованию реабилитирует гуманитарное начало в целом. Гуманитарное знание, являясь безусловным противовесом scientизму, может способствовать процессу возвращения к целостной картине мира, к целостному, всестороннему постижению человека и реальности, к подлинно ценностному мировоззрению, которое «обнаруживало бы» все «этажи», все пласты, все аспекты человеческого существования.

Но сегодня мы не можем ограничиться только призывами к гуманитаризации, такой, по словам К. Ясперса, «вялой гуманитаризации». При таком подходе главное - суть образования, «атмосфера, стиль взаимоотношений “преподаватель - студент” не подвергаются сколько-нибудь радикальному обновлению» [11, с. 377], когда происходит известный в России «эффект изменений без перемен». Подлинное гуманитарное образование требует созидания культурно-образовательного пространства, особой атмосферы культуры на уровне взаимоотношений «учитель-ученик», когда со всей очевидностью понимается, что образованный человек есть не сумма компетенций, а есть сумма человека.

*Список литературы*

1. **Бажанова Р. К.** Феномен артистизма в контексте современной культуры // *Фундаментальные проблемы культурологии*: в 4-х т. СПб.: Алетейя, 2008. Т. II. Историческая культурология / отв. ред. Д. Л. Спивак.
2. **Гордиенко Л.** Гуманитарное образование и современное общество: драматизм взаимоотношений [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ideologiya.ru>
3. **История культурологии**: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / под ред. д-ра филос. наук, проф. А. П. Огурцова. М.: Гардарики, 2006.
4. **Кутузов А. Г.** Образование - это и есть наша национальная идея [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mhpi.ru>
5. **Лихачев Д. С.** О национальном характере русских // *Вопросы философии*. 1990. № 4.
6. **Лотман Ю. М.** Воспитание души. СПб.: Искусство - СПб., 2005.
7. **Марков А. П.** Образовательные цели и агенты глобализации // *Образование в условиях формирования нового типа культуры*: III международные лихачевские научные чтения. СПб.: СПбГУП, 2003.
8. **Мейдер В. А.** Гуманитарное образование - основа духовной безопасности // *Здравый смысл*. 2009. № 4 (53).
9. **Наумова Н. Ф.** Рецидивирующая модернизация в России: беда, вина, ресурс человечества. М., 1999.
10. **Ортега-и-Гассет Х.** Эстетика. Философия культуры. М., 1991.
11. **Сенько Ю. В.** Гуманитарное основание стандартов высшего образования // *Диалог культур и цивилизаций в глобальном мире*: VII международные лихачевские чтения, 24-25 мая 2007 года. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2007.
12. **Толстой Л. Н.** Сочинения. М., 1994. Т. 19. 364 с.

**RUSSIAN EDUCATION IN THE CONTEXT OF POST-NON-CLASSICAL CULTURE AND GLOBALIZATION**

**Ol'ga Valer'evna Arkhipova**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor  
*Department of Professional Foreign Language and Intercultural Communication in Tourism*  
*St. Petersburg State Engineering-Economic University*  
*olva@list.ru*

The author considers the key problems of classical education in the context of post-non-classical culture, substantiates the determinative influence of education system on social-cultural and personal identity formation and concludes that national originality loss, unification and standardization of education, the construction of pragmatic and technocratic education model threaten modern Russian society and culture.

*Key words and phrases*: education; classical character; educational model; educational space.

УДК 343.97

*Статья посвящена криминологическому анализу взаимосвязи феноменов коррупции и сепаратизма в условиях Северокавказского федерального округа. Анализ произведен путем уяснения содержания понятий рассматриваемых явлений и выявления сходных признаков при их криминальных проявлениях на территории Северокавказского федерального округа. Учет выявленных параметров взаимосвязи является необходимой предпосылкой эффективности предпринимаемых мер по противодействию коррупции и сепаратизму как явлениям, имманентно присущим субъектам Российской Федерации, входящим в Северокавказский федеральный округ.*

*Ключевые слова и фразы*: причинная связь; преступность; коррупция; сепаратизм; Северокавказский федеральный округ; причина; условие; взаимодетерминированность; противодействие; антикоррупционная политика; антисепаратистская политика.

**Аминат Алхазовна Батчаева**  
*Кафедра теории государства и права*  
*Ставропольский государственный университет*  
*A.Batchaeva@mail.ru*

**КОРРУПЦИЯ И СЕПАРАТИЗМ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ  
В УСЛОВИЯХ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА®**

Тенденция сращивания различных проявлений преступности весьма характерна для российского общества, особо остро это ощущается в случае с коррупцией. Ее развитие во многом определяется ситуацией, когда коррупция выступает необходимым звеном, определяющим возможность и перспективность других преступных проявлений, «одновременно подпитывая и питаясь от них» [6, с. 22].

Такого рода устойчивая связь характерна для коррупции и свойственных для Северокавказского федерального округа (СКФО) террористических, экстремистских и сепаратистских тенденций. Поскольку