

Дробжева Галина Михайловна

**ПРОБЛЕМА ДЕМАРКАЦИИ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ И КУЛЬТУРОСОФСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ПРОВИНЦИИ**

В статье раскрывается современное состояние исследований феномена провинции, характеризующееся явным разрывом между теоретическим и практическим уровнями. Отмечена недостаточная координация исследований культурологических наук между собой и с философскими науками, что сказывается на общем уровне изучения феномена провинции. Основное внимание уделено проблеме демаркации культурологических и культурософских исследований провинции и необходимости развития новой философской дисциплины - философии провинции.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-1/20.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. I. С. 78-80. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

13. Рябцева Е. В. Суд присяжных в России: дискуссионные вопросы // Российская юстиция. 2008. № 1. С. 57-60.
14. Тисен О. Н. К проблеме оказания воздействия на присяжных заседателей // Там же. 2009. № 10. С. 64-67.
15. Устав уголовного судопроизводства (УУС). Ст. 654-656.
16. Там же. Ст. 670.
17. Хрулев С. С. Суд присяжных: очерк деятельности судов и судебных порядков // Журнал гражданского и уголовного права. 1886. № 8. С. 1-74.
18. Шатовкина Р. В. Становление и развитие суда присяжных в России // Российская юстиция. 2005. № 4. С. 12-16.
19. Щегловитов И. Г. Судебные уставы императора Александра II: Устав уголовного судопроизводства. СПб., 1913. 1153 с.

**PECULIARITIES OF PROCESS IN COURT WITH JURYMEN
ACCORDING TO JUDICIAL REGULATIONS OF 1864**

Ol'ga Evgen'evna Gromikova
Department of State-Legal Disciplines
Penza State University
gadfly1984@mail.ru

The author reveals the rules of procedure in court with jurymen according to Judicial Regulations of 1864 and pays special attention to its peculiarities which experience of legal regulation may be used for perfecting modern Russian legislation.

Key words and phrases: jury trial; legal trial; evidence research; questionnaire; verdict.

УДК 1.13.130.2

В статье раскрывается современное состояние исследований феномена провинции, характеризующееся явным разрывом между теоретическим и практическим уровнями. Отмечена недостаточная координация исследований культурологических наук между собой и с философскими науками, что сказывается на общем уровне изучения феномена провинции. Основное внимание уделено проблеме демаркации культурологических и культурософских исследований провинции и необходимости развития новой философской дисциплины - философии провинции.

Ключевые слова и фразы: культура; провинция; науки культуроведческого цикла; философия культуры (культурософия); «философия провинции»; культурософия провинции; границы культурософского подхода; междисциплинарный синтез.

Галина Михайловна Дробжева, к. филос. н., доцент
Кафедра «История и философия»
Тамбовский государственный технический университет
gamidro@mail.ru

**ПРОБЛЕМА ДЕМАРКАЦИИ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ
И КУЛЬТУРОСОФСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОВИНЦИИ[©]**

Исследование провинции как социокультурного феномена не сложилось пока в России в солидную традицию, несмотря на то, что первые серьезные подходы к её решению были предприняты ещё в 20-е годы прошлого столетия. По разным объективным причинам, анализ которых не входит в цели и задачи данной статьи, перерыв в изучении провинции затянулся на многие десятилетия и был преодолен лишь в начале 90-х. Именно в этот период в России были организованы первые научные конференции по различным проблемам провинции, положившие начало целому потоку исследований нового уровня [3-6; 8-10].

Среди наиболее актуальных проблем провинции, исследуемых в современных российских культуроведческих науках (под ними понимается весь комплекс наук, исследующих феномен культуры: история культуры, культурология, философия культуры или культурософия, искусствоведение и др.; применительно к исследованию культуры провинции можно добавить также регионоведение и краеведение) и решаемых в рамках присущих им подходов, можно выделить следующие: формирование феномена российской провинциальности; отношения Центра и провинции; становление провинциального пространства и способы его восприятия; феномены провинциальной рефлексии, провинциальное в менталитете; типологические черты провинциальной культуры (специфика культурного пространства, этнокультурных связей, информационного поля); срединность провинциальной культуры; культуротворчество в провинции и т.п.

Перечень указанных проблем весьма показателен в том плане, что демонстрирует возможности пересечения предметных полей различных культуроведческих дисциплин и необходимость координации их усилий.

В исследовании культуры пересекаются интересы многих наук: истории, этики, эстетики, антропологии, этнографии, социологии, психологии, этнопсихологии, демографии, семиотики, информатики и др. Применяя

собственную методологию и отражая процессы и результаты исследований в специфической терминологии, каждая из наук не только создаёт свой образ культуры, но и наполняет культурные универсалии особенным содержанием. Даже в науках так называемого культуроведческого цикла нет единства ни в методологии, ни в основных дефинициях культуры и её отдельных аспектов. Это, собственно, отражает вполне естественное состояние дел, а также невозможность и нецелесообразность превращения обширного поля культуроведческой проблематики в *монодисциплину* - строго систематизированное, рационально-теоретическое замкнутое пространство. Проблема, на наш взгляд, заключается в другом: в увеличении дистанции между культуроведческими дисциплинами и автономном сосуществовании различных теоретических моделей культуры и её отдельных аспектов. На деле решение конкретных теоретических и практических проблем часто выходит за рамки предметной области или возможностей одной культуроведческой науки и оказывается на стыке нескольких наук. В тех случаях, когда какая-либо научная дисциплина испытывает трудности в решении определённых проблем, ей на помощь приходят *дидисциплины*, *полидисциплины* и философия как универсальная *гипердисциплина* [12].

Термин «провинция» относится к разряду понятий, смысл и значение которых, на первый взгляд, вполне очевидны. Между тем ни в научном обиходе, ни на уровне обыденного сознания невозможно обнаружить единства в понимании его смысла. Как правило, в справочной литературе представлены три его значения: в древнеримской истории - подвластные Риму внеиталийские территории, управлявшиеся римскими наместниками; административно-территориальная единица в России в 1719-1775 гг. в составе губернии; административно-территориальные единицы в ряде зарубежных государств (Италия, Испания и др.). Словарь Ожегова трактует провинцию как область, административно-территориальную единицу в некоторых странах и как местность, территорию страны, удаленную от крупных центров [6, с. 604]. В культурологии провинциальная культура рассматривается преимущественно как субкультура. В энциклопедическом словаре «Российская цивилизация» речь идёт о русской провинции, понимаемой как «периферия региона» в единой системе «Центр России - центр региона - периферия» (или в системе, разделённой на две части: «центр - регион» и «регион (его центр) - провинция») [1, с. 478].

Исторический контекст и специфика употребления термина «провинция» в культуроведческих науках породили богатое разнообразие его смысловых оттенков. Как правило, культурологические, исторические социологические, искусствоведческие исследования провинции сводятся к эмпирическому, фактологическому и поверхностному описанию различных сторон бытования этого социокультурного феномена, не затрагивающему его сущностные черты. В этом и проявляется сохраняющийся до настоящего времени разрыв между двумя потоками исследования провинции: сбором эмпирического материала и поисками её фундаментальных ценностей и онтологических оснований.

В современной исследовательской литературе сложилось несколько точек зрения на проблему соотношения философского и культурологического исследований культуры. Так, главное отличие философского подхода к анализу явлений культуры в отличие от собственно культурологического М. С. Коган видит в соединении требования объективного познания реальности, её ценностного осмысления и проектирования некоего идеального состояния культуры [2, с. 10]. Демаркационная линия между философскими и культурологическими типами знания, по его мнению, не представляет собою непроходимую границу. Культурологические изыскания требуют глубоких исторических, философских, искусствоведческих, социологических и многих других знаний.

Сравнивая позиции философа и теоретика культуры, М. Ю. Шишин отмечает, что первый смотрит на культуру извне, со стороны, а второй описывает её изнутри, зачастую абстрагируясь от общих законов фундаментальной реальности и от относительно автономной реальности телесной и духовной жизни человека. Недостаток теоретических исследований культуры он видит в чрезмерной «культурологической окрашенности» и «нагруженности», в результате чего испаряются сущностные черты культурных явлений, становящихся просто частью культурной реальности. Взаимоотношения культурологии и философии М. Ю. Шишин видит следующим образом: культурологии надлежит прочнее опираться на исторически апробированный и прочный ценностный фундамент философии культуры, не ограничиваясь эмпирическими констатациями и произвольными построениями, а философия культуры должна уточнить свои ценностные и особенно этические основания [11, с. 43].

Как считает Ю. А. Овинникова, культурология и философия культуры, имея общий предмет, различаются методологией, спецификой эмпирической базы и уровнем концептуальных обобщений. Культурология, возникшая на стыке различных направлений исследования - философии культуры, культурантропологии, социологии, этнологии, психологии и истории культуры и пр., занимается теоретическим осмыслением эмпирического культурного материала - конкретных культурных форм. В её «ведении» - выявление закономерности порождения культурно-исторических явлений, их реальное функционирование и изменчивость. Оформление результатов культурологических исследований многообразно и вариативно. В отличие от культурологии философия культуры пытается осмыслить сущность культуры, осуществляет поиск культурных универсалий, отличается особым категориальным аппаратом и обнаруживает укоренённость в философской традиции [5, с. 14].

Разделение теоретического познания культуры на философское и историческое было предложено Э. А. Орловой. По её мнению, основной целью наук, изучающих культуру, является понимание механизмов и направления процессов формирования и становления культурных явлений и событий, выявление в них уникальных и повторяющихся сторон. Исторический подход к изучению культуры сводится к описанию конкретных культурных явлений и редко выходит на универсальные метафизические обобщения. В отличие от него, философский подход к культуре всегда метафизичен, а значит, недоступен эмпирической проверке [7, с. 12].

По-видимому, настало время преодоления указанного разрыва между философскими и культурологическими исследованиями, осуществимого лишь при условии координации различных исследовательских уровней и направлений. Именно философия культуры должна взять на себя роль систематизатора знаний о провинции. Назрела необходимость более активной разработки относительно молодого направления философско-методологических исследований в рамках философии культуры, которое условно можно назвать «философией провинции», или культурософией провинции. Это означает переход к новому этапу исследования многоаспектного феномена провинции, его комплексно-системному, междисциплинарному анализу, что предполагает объединение усилий социально-политических, антропологических, нравственно-эстетических и аксиологических исследований феномена провинции.

Одной из важных проблем, решение которых необходимо для дальнейшего продвижения по пути междисциплинарного синтеза исследований феномена провинции, представляется уточнение предмета «философии провинции». Несомненно, что это направление должно развиваться в рамках философии культуры.

Какая же задача стоит перед предлагаемым нами направлением культурософского исследования - «философией провинции»? Очевидно, что таковой является философский анализ выявленных культурологией (во всем многообразии частных культурологических дисциплин) и исторической наукой специфических культурно-исторических явлений - разнообразных проявлений провинциального в этнонациональной культуре.

Наиболее важными задачами, встающими перед российской философией провинции, на наш взгляд, являются следующие:

- выявление особенностей и обозначение границ культурософского, историко-культурного и культурологического подходов к осмыслению феномена провинции;
- исследование изменений понятия «провинция» в разные исторические периоды, анализ исторических трансформаций понятий-концептов, которые показывают «идею провинции» в ее истории;
- воссоздание ретроспективы основных философско-исторических и культурологических подходов, направлений осмысления и изучения феномена провинции в зарубежной и российской мысли;
- поиск точек соприкосновения различных направлений исследования провинции - культурологических, социологических, исторических, социально-психологических и пр., выделение её сущностных качеств, определение роли провинции в сохранении национальной самобытности.

Список литературы

1. **Иванов П. М.** Центр и периферия // Российская цивилизация: этнокультурные и духовные аспекты. М., 2001. С. 476-479.
2. **Коган М. С.** Введение // Философия культуры: становление и развитие. СПб., 1998.
3. **Культура российской провинции: век XX - XXI века.** Калуга, 2000.
4. **Общественно-политическая жизнь российской провинции: XX в.** Тамбов, 1993. Вып. 1; 1996. Вып. 2; 1997. Вып. 3.
5. **Овинникова Ю. А.** Культурология и философия культуры // Культурология: краткий тематический словарь. Ростов-на-Дону, 2001.
6. **Ожегов С. И.** Словарь русского языка. М., 1990.
7. **Орлова Э. А.** Культурная антропология // Морфология культуры: структура и динамика. М., 1994.
8. **Провинция в контексте истории и литературы:** материалы V Крапивенской краеведческой конференции. Тула, 2009.
9. **Провинция и столица: центробежные и центростремительные процессы духовной эволюции культуры:** материалы Всероссийской конф. / отв. ред. С. М. Климова. Белгород: Изд-во БелГУ, 2006.
10. **Центр - провинция: историко-психологические проблемы:** материалы Всероссийской научн. конф. 6-7 декабря 2001 г. СПб., 2001.
11. **Шишин М. Ю.** Перспективы построения ноосферной философии культуры // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2003. № 4.
12. http://www.anoitt.ru/uchen/klassifikaciy_nauchn.php

PROBLEM OF DEMARCATION OF CULTUROLOGICAL AND CULTUROSOPHICAL RESEARCHES OF PROVINCE

Galina Mikhailovna Drobzheva, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of History and Philosophy
Tambov State Technical University
gamidro@mail.ru

In the article the current state of the researches of province phenomenon characterized by obvious gap between theoretical and practical levels is revealed. Insufficient coordination of researches of culturological sciences between themselves and with philosophical sciences is noticed that affects the general level of studying province phenomenon. Special attention is paid to the problem of the demarcation of culturological and culturosophical researches of province and the necessity of the development of new philosophical discipline - province philosophy.

Key words and phrases: culture; province; sciences of culture studies cycle; culture philosophy; province philosophy; province culturosophy; limits of culturosophical approach; interdisciplinary synthesis.