

Санжеева Лариса Васильевна

МЕНТАЛИТЕТ КАК КОНСТРУКЦИЯ МОДЕЛИ МИРА

Статья раскрывает содержание понятия "менталитет" и его структуру в модели мира. Основное внимание в работе автор акцентирует на соотношении понятий "образ мира", "картина мира", "модель мира" в культурологическом ракурсе исследования. Предлагается ментальная конструкция, отражающая смысл бытия культуры.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-1/47.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. I. С. 185-188. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

SOCIAL INSURANCE AND HELPING DISABLED PERSONS IN COLLECTIVE-FARM VILLAGE OF RUSSIAN SOUTH IN THE 1930S

Tat'yana Aleksandrovna Samsonenko, Ph. D. in History
*Department of Economics and Touristic Activity Management
Sochi State University of Tourism and Health Resort Business
Samsonenko1962@mail.ru*

The author reveals the creation process of social insurance system and mutual aid of collective-farm peasantry in the 1930s, researches the basic directions and methods of rural social help establishments functioning in the Russian South and analyses the activity of the main structural components of social insurance system - public loan societies of collective-farm peasantry and collective farms. In the process of the realization of the social tasks raised before them these bodies of social help promoted the organizational-economic strengthening of collective-farm system.

Key words and phrases: illnesses; invalids; malaria; public loan societies; collectivization; collective farmers; rural establishments of social help; traumas.

УДК 316.728

Статья раскрывает содержание понятия «менталитет» и его структуру в модели мира. Основное внимание в работе автор акцентирует на соотношении понятий «образ мира», «картина мира», «модель мира» в культурологическом ракурсе исследования. Предлагается ментальная конструкция, отражающая смысл бытия культуры.

Ключевые слова и фразы: менталитет; модель мира; образ мира; картина мира; структура модели мира.

Лариса Васильевна Санжеева, д. культурологии, доцент
*Кафедра культурологии
Восточносибирская государственная академия культуры и искусств
LVSangeeva@yandex.ru*

МЕНТАЛИТЕТ КАК КОНСТРУКЦИЯ МОДЕЛИ МИРА[©]

Понятие «менталитет» стало объектом исследования в начале XX века, открыв новые перспективы осмысления бытия культуры, ставшие ценным методологическим инструментом, дающим возможность исследовать и познать особенности и ценности социокультурного наследия и современных трансформаций человека и общества. Термин активно применяется во многих науках, в том числе и в культурологии. Анализ прошлого и настоящего в ментальном аспекте способен раскрыть сущность модификаций социума и его культуры, проблемы и перспективы развития. Таким образом, можно констатировать, что данное понятие является весьма перспективным с точки зрения осмысления внутренних потенций. Поэтому разработка концепции менталитета и целесообразности употребления самого понятия в культурологических исследованиях особенно актуальна.

С выделением и обособлением в гуманитарном знании культурологической науки понятие менталитета постепенно становится одной из важных категорий научного познания. Изучение феноменов культуры непосредственно связано с социокультурными установками, представлениями о себе и о мироустройстве, повседневными стереотипами, ценностными системами духовного и материального мира. Культурологическое познание стремится показать содержание минувшей эпохи через внутренний мир человека, в качестве материала для анализа привлекая продукты культуры - исторические, социальные, художественные и другие. На базе междисциплинарного подхода концепция менталитета органично сочетается с теоретическими и эмпирическими исследованиями в разных областях знаний.

Культурология употребляет методологические подходы философии культуры, культурной антропологии, социологии, психологии, истории, лингвистики, пользуется материалами исследований, осуществляемых данными науками, добиваясь обобщения и синтеза знаний. Само понятие менталитет в том смысле, каким его наделили ученые «школы Анналов», ориентировано на междисциплинарность. Еще ученые «школы Анналов» (М. Блок и другие) связывали исследования историко-культурных реалий, среди которых и менталитет, с междисциплинарным подходом, не считали их изучение возможным без привлечения знаний нескольких наук - например, экономики, социологии, этнологии, лингвистики, психологии [1]. В российской культурологии сложилось самостоятельное направление «культура ментальностей», среди наиболее известных представителей: А. Я. Гуревич, Ю. Л. Бессмертный, А. Л. Ястребицкая, В. П. Даркевич, О. А. Добиаш-Рожественская и другие [6].

Исследования менталитета активно разрабатываются и развиваются, изучается менталитет в целом, его структура и компоненты, рассматриваются ментальности разных этносов, социальных групп. Вместе с тем ученые отмечают сложность содержания понятия, связанную с расхождением внутренних смыслов. Множество дефиниций «менталитет» показывают различные аспекты данного понятия. Р. А. Додонов, занимаясь проблемой менталитета, собрал и классифицировал несколько десятков распространенных дефиниций ментальности, взяв за образец хорошо известную классификацию определений культуры А. Кребера и К. Клакхона, появившуюся в труде «Культура: критический обзор концепций и определений» [3].

1. В описательных определениях в основном перечисляются компоненты менталитета:

- «ментальность, менталитет - глубинный уровень коллективного и индивидуального сознания, включающий и бессознательное. Ментальность - совокупность установок и предрасположенностей индивида или социальной группы действовать, мыслить, чувствовать и воспринимать мир определенным образом» [7];

- менталитет - «совокупность умственных привычек, верований, психических установок, характерных для какой-либо общности людей или группы, состояние ума», «совокупность манер поведения, мышления, суждения о чем-либо, моральные установки, склад мышления» [8].

2. В психологии термин «менталитет» относится к психологическим категориям. При этом авторы подобных дефиниций определяют менталитет через следующие понятия: мышление, эмоции, потребности, архетипы, когнитивные эталоны, смыслы, мотивы, убеждения, идеалы, склонности, стереотипы и т.д.:

- ментальности - «не сформулированные четко и не вполне осознаваемые (или вовсе не осознаваемые) манеры мыслить, подчас лишённые логики умственные образы, которые присущи данной эпохе или определенной социальной группе. Эти способы ориентаций в социальном и природном мире представляют собой автоматизмы мысли» [2];

- ментальность - «характерная для конкретной культуры (субкультуры) специфика психической жизни представляющих данную культуру (субкультуру) людей, детерминированная экономическими и политическими условиями жизни в историческом аспекте» [3].

3. В нормативных определениях главный акцент ставится на регулятивной функции менталитета, формировании им социальных норм, культурных стереотипов, позволяющих индивиду ориентироваться в окружающем мире:

- «ментальность есть система образов и представлений социальных групп, все элементы которой тесно взаимосвязаны и сопряжены друг с другом и функция которых - быть регулятором их поведения в мире... Менталитет определяет и опыт, и поведение индивида и социальных групп» [8];

- «менталитет - устойчивый способ специфического мировосприятия, характерный для больших групп людей - этносов, наций или социальных слоев, обуславливающий специфику способов их реагирования на феномены окружающей действительности» [7].

4. В структурных определениях уделяется повышенное внимание структуре менталитета, подчеркиваются признаки системности и организации:

- менталитет - «это система (именно система) в движении, являющаяся, таким образом, объектом истории, но при этом все ее элементы тесно связаны между собой; это система образов, представлений, которые в разных группах или стратах, составляющих общественную формацию, сочетаются по-разному, но всегда лежат в основе человеческих представлений о мире и о своем месте в этом мире и, следовательно, определяют поступки и поведение людей» [4];

- ментальности - «действующие системы, зачастую противоречивые, но всегда структурированные, которые выступают как один из факторов, определяющих внутри сообществ действия, ощущения и мышление людей» [5].

5. Определение менталитета как генетического формообразования показывает происхождение феномена менталитета, перечисляет факторы, воздействующие на процесс зарождения и эволюции ментальности:

- «менталитет - это родовая память. Она основывается на синтезе природной и социальной программ наследования» [3];

- менталитет - «этический и познавательный код, мышление и чувствование» [Там же].

6. В исторических определениях ментальность является в виде «исторической памяти», акцент ставится на влиянии исторической эпохи, отражающей сознательное и бессознательное состояние индивидов:

- ментальность - это «выражение на уровне культуры народа исторических судеб страны как некоего единства характера исторических задач и способов их решения, закрепившихся в народном сознании, в культурных стереотипах. Ментальность - это своеобразная память народа о прошлом, психологическая детерминанта поведения миллионов людей, верных своему исторически сложившемуся «коду» в любых обстоятельствах, не исключая катастрофические» [Там же];

- «историческая ментальность - это сочетание (Ensemble) способов и содержания мышления и восприятия, которое является определяющим для данного коллектива в данное время. Ментальность выражается в действиях» [5].

Р. А. Додонов вывел наиболее общие положения, содержащиеся в определениях ментальности, и сделал вывод, что практически все исследователи согласны с тем, что менталитет, во-первых, это некие особенности мировосприятия, объединяющие представителей той или иной человеческой общности, во-вторых, менталитет есть проявление коллективной психики, обусловленное историческим развитием общности [3]. Соглашаясь с его выводами, мы предлагаем следующую дефиницию. Менталитет - это сложившаяся особен-

ность психического мировосприятия, опосредованного культурными и социальными архетипами, создающего ориентиры жизнедеятельности человека.

Таким образом, наличие множества разнообразных дефиниций показывает многогранность понятия, его смысловое богатство. И вместе с тем позволяет зафиксировать присутствие парадоксальной ситуации: большое количество определений с разными смысловыми оттенками позволяет применять данный термин в исследованиях широкого спектра, однако это же свидетельствует о размытости понятия, ставит под вопрос эффективность его употребления.

Множество интерпретаций тем не менее дает возможность каждому ученому представить свое определение понятия. В сферу значения термина включают компоненты, представляющие собой самостоятельные научные понятия, требующие определения и конкретизации. Под менталитетом подразумевают картину мира, коллективные представления, мировоззрение, мировосприятие, способ поведения и мышления, систему психологических установок, умонастроения и многое другое. Содержание ментального слоя в концепциях менталитета не структурировано. Менталитет в основной массе научных определений, которые ему даются, предстает конгломератом составляющих, мало связанных друг с другом (массовое сознание, коллективные представления, манеры мыслить, автоматизмы мышления, картина мира, способы ориентации в мире и т.п.). Как правило, не выстраивается четкой структуры ментальности, не проявляются связи между компонентами менталитета.

Мы предполагаем, что сама неопределенность и бесформенность ментальной области, скрытый характер бытования и проявления обуславливают невозможность точно передать ее свойства при помощи любого понятия. Каждый человек является результатом опредмечивания и распрямечивания, т.е. и творцом, и продуктом исторических, культурных и социальных изменений. Сменяются эпохи, общества, культуры, вместе с тем сохраняются ценности и особенности, передаваемые людям. Осмыслить перемены в ментальном ракурсе - сложная тема, раскрывающая новые возможности науки. Междисциплинарный аспект создает условия для обозначения специфики всех гуманитарных дисциплин. Естественные и математические науки не дают возможность, в силу абсолютно строгих понятий, раскрыть ментальные свойства культуры, поэтому необходимо упорядочить представление о понятии «менталитет» и создать ментальную конструкцию для междисциплинарного исследования.

Кроме понятия «менталитет» часто используется термин «ментальность», который представляет собой теоретическое выражение и обобщение характеристик реального феномена - ментальной сферы, состоящей из стереотипов, автоматизмов мышления, установок, обусловленных культурой, ценностных систем и т.д. Таким образом, теоретическое понятие «менталитет» остается тесно связанным с действительностью, поскольку ментальность не абстрактна, не существует сама по себе, вне времени, пространства, конкретной социальной группы. Соединение феномена реальности на сознательном и подсознательном уровнях создает достаточно высокий уровень обобщенности, делая понятие применимым в исследованиях всех форм, видов, типов явлений культуры и общества. Культурология, будучи наукой, притязающей на выведение теорий, обобщающих и подытоживающих культурный опыт человеческих сообществ, с одной стороны, и постоянно взаимодействующей с действительностью - с другой, испытывает нужду в понятиях, подобных менталитету.

А. Я. Гуревич признает неопределенность, расплывчатость и амбивалентность понятия «менталитет». Вместе с тем, по его мнению, вдумчивое и сугубо осторожное использование понятия позволит получить удовлетворительные результаты. А. Я. Гуревич видит главное достоинство понятия ментальности в предоставляемой им возможности увидеть поведение индивидов и коллективов людей «изнутри», а не «извне», с позиции стороннего наблюдателя, попытаться проникнуть во внутренний мир человека отдаленных эпох [2].

Понятийный аппарат культурологии пока не сложился и постепенно формируется, включая в себя самостоятельно выработанные понятия и те, что заимствованы из других наук. Понятия, привлеченные культурологией из родственных наук, не остаются в первоначальном виде, преобразуются в понятия собственно культурологические. Среди подобных - понятие «менталитет», которое постепенно превращается из историко-психологического, социологического в культурологическое, позволяет подвергать рассмотрению область ментальности с культурологических позиций. Не исключено, что употребление понятия «менталитет» способно принести пользу не только культурологическому анализу ментальной области, но и оказать содействие развитию самой культурологии.

Для эффективного применения понятия «менталитет» в культурологических исследованиях необходимо создать структуру, дающую возможность изучать ментальную сферу и все, что с ней связано. Структура менталитета позволит выявить объективные механизмы формирования ментальных установок и воздействия ментальных матриц на индивидуальный внутренний мир человека, сохраняя при этом дифференцированный подход к феномену менталитета, учитывая сложность строения социума и его культуры. Менталитет часто используется в качестве всеобщего объяснительного принципа, структура определит границы его применимости. Структура связана с понятиями «модель мира», «картина мира», «образ мира».

Модель мира характеризуется интенциональными (психологическими) и интенциональными (лингвистическими), т.е. культурными, категориями, а ее причинные связи определяются культурным контекстом и общественно-исторической практикой. На основе рационального и мифологического мировосприятия в модели мира зафиксированы представления: 1) об элементарных объектах, на основе которых предполагается создание других объектов; 2) о типологии исследуемых элементов; 3) о функционировании и взаимодействии объектов (об особенностях причинности и закономерности); 4) о пространственно-временных характеристиках изучаемой реальности. В системе таких представлений конкретизируются и реализуются определенные категориальные структуры, в которых мышление осваивает мир.

Соотношение понятий «образ мира», «картина мира», «модели мира» заключается в следующем:

1) в системе адаптации человека к реальной действительности изначально формируется личное восприятие окружающего пространства «образ мира»;

2) образы в процессе осмысления бытия преобразуются в картины, необходимые человеку для выживания в природе и обществе;

3) картины составляют устойчивую структуру бытия, создавая каркас модели мира. Модель мира представляет абстрактную конструкцию (схему) мирового устройства. Структура модели мира является устойчивой ментальной системой, сохраняющей социальную, культурную и этническую целостность.

Культурология дает возможность междисциплинарного исследования, где модель мира является целостной ментальной системой с динамичным циклом структурного функционирования. Образы - элементарные частицы, наполняемые смыслом, превращаются в картины. Под влиянием различных факторов картины приобретают на разных этапах новый смысл и содержание, складываются в определенную ментальную конструкцию, каркас которой собственно и есть модель мира. Смысл процессов функционирования менталитета в форме модели мира в культуре может раскрываться с помощью теоретического анализа и эмпирического обобщения, социологических, исторических, этнографических и других методов исследования.

Менталитет как конструкция модели мира показывает, что меняется в основе культуры, при этом приоритетным аспектом является определение ментальной специфики функционирования разных элементов модели, которые являются результатом трансляции картины мира от поколения к поколению. Включение всех элементов в ментальную самоорганизованную систему, каковой, на наш взгляд, является модель мира, представляется достаточно перспективным объектом культурологического анализа, исследование которого способно вскрыть существенные особенности смысла бытия культуры, в частности взаимодействия в нем традиционного и инновационного, устойчивого и исторически изменчивого.

Культурологический аспект раскроет возможности глобального осмысления с сохранением уникальных особенностей явлений и феноменов культуры, связанных с употреблением понятия «менталитет», повысит эффективность использования. Кризис всех форм бытия, формирование нового комплекса ценностей, мировоззренческих установок делают необходимым построение таких гетерогенных культурных моделей, которые отражали бы сложность и противоречивость динамических изменений системы, а также ее взаимодействие с фрагментарным и децентрированным контекстом, складывающимся из элементов различных материальных и духовных ценностей.

Модель мира рассматривается как ментальная конструкция с комплексом устойчивых структурных единиц (образ мира, картина мира), обеспечивающих социальные связи и взаимодействие человека, общества, природы и культуры, которые отражают комплексность протекания исторических и современных социокультурных процессов в их диахронной и синхронной вариации.

Список литературы

1. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. Изд-е 2-е, доп. М.: Наука, 1986. 178 с.
2. Гуревич А. Я. Жак Ле Гофф и «новая историческая наука» во Франции: послесловие // Гофф Ж. Л. Цивилизация Средневекового Запада. Екатеринбург: У-Фактория, 2005. 560 с.
3. Додонов Р. А. Этническая ментальность: опыт социально-философского исследования [Электронный ресурс] // Научные труды кафедры философии. URL: <http://donntu.edu.ua/russian/strukt/kafedrs/phil/works/index.html>
4. Дюби Ж. Развитие исторических исследований во Франции после 1950 года // Одиссей. М., 1991. С. 49-60.
5. История ментальностей, историческая антропология: зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М., 1996. 255 с.
6. Культурология: XX век: энциклопедия / гл. ред. С. Я. Левит. СПб.: Университетская книга; Алетейя, 1998. Т. 2. М-Я. 446 с.
7. Малахов В., Филатов В. Современная западная философия: словарь [Электронный ресурс]. 1998. URL: <http://terme.ru/dictionary/189>
8. Пушкарев Л. Н. Что такое менталитет?: историогр. заметки // Отечественная история. М., 1995. № 3. С. 158-166.
9. Санжеева Л. В. Модель мира в традиционной культуре бурят XIX-XX вв. СПб.: Астерион, 2006. 196 с.

MENTALITY AS WORLD MODEL CONSTRUCTION

Larisa Vasil'evna Sanzheeva, Doctor in Culturology, Associate Professor
Department of Culturology
Eastern-Siberian State Academy of Culture and Arts
LVSanjeeva@yandex.ru

The article reveals the content of the notion "mentality" and its structure in world model. The author pays special attention to the correlation of the notions "world image", "world picture" and "world model" in the culturological aspect and suggests the mental construction reflecting the sense of culture existence.

Key words and phrases: mentality; world model; world image; world picture; world model structure.