

Тарасов Владилен Анатольевич

**ВЗГЛЯДЫ М. ШЕЛЕРА НА РАЗУМНУЮ СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА В ПРОИЗВЕДЕНИИ  
"ПОЛОЖЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА В КОСМОСЕ"**

Статья раскрывает проблему происхождения человека согласно теории М. Шелера в его работе "Положение человека в космосе", положившей основу создания учения о человеке - философской антропологии. В то же время в статье поставлена задача рассмотреть то, что собой представляет сущность человека, основываясь на взглядах как М. Шелера, так и других философов, занимающихся этой проблемой. Особое внимание уделяется вопросу апперцепции разума и реализации на этой основе того, что представляет собой личность.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/46.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/46.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. IV. С. 177-180. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

региона. Несомненно, в данном контексте ответ на вопрос - проводить инновационную политику государству или нет - является очевидным. Это наиболее актуально для нашей страны.

Несмотря на нечеткость поставленных целей и задач государственной инновационной политики, проблематичность ее осуществления, преимущество для России заключается, в первую очередь, в возможности изучать и использовать лучший опыт зарубежных стран, во вторую - не повторять и анализировать допущенные ошибки и просчеты.

*Список литературы*

1. **Иванов В. Н., Патрушев В. И.** Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления [Электронный ресурс]. URL: [http://www.i-u.ru/biblio/archive/ivanov\\_innovazionnie/](http://www.i-u.ru/biblio/archive/ivanov_innovazionnie/) (дата обращения: 28.02.2011).
2. **Инновационный менеджмент:** учебник / под ред. С. Д. Ильенковой. М.: Юнити, 1997. 306 с.
3. **Контроллинг:** учебник / под ред. А. М. Карминского, С. Г. Фалько. М.: Финансы и статистика, 2006. 336 с.
4. **Краснопольский Б. Х.** Инвестиции в региональное стратегическое управление инновациями в Европе и Франции // Недвижимость и инвестиции: правовое регулирование. 2009. № 2 (39). С. 11-15.
5. **Ленчук Е. Б., Власкин Г. А.** Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2010/5/04> (дата обращения: 29.05.2010).
6. **Федораев С. В.** Инновационное развитие Японии // Ученые записки Санкт-Петербургской академии управления и экономики. 2010. № 1. С. 30-39.
7. **Шелюбская Н. В.** Новая инновационная политика ЕС // Информационное общество. 2005. № 5. С. 17-18.
8. **Шелюбская Н. В.** Новые направления инновационной политики ЕС [Электронный ресурс]. URL: [http://vasilieva.narod.ru/ptpu/12\\_4\\_03.htm](http://vasilieva.narod.ru/ptpu/12_4_03.htm) (дата обращения: 14.03.2011).
9. **Шумпетер Й.** Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. 455 с.
10. **Friedmann J.** Regional Development Policy: a Case Study of Venezuela. Massachusetts: MIT Press, 1966. 279 p.
11. **Prager J.-C.** Agency poor la Diffusion de l' Information Technologique and Sciences. Paris - Tokyo, 2006.

**REGIONAL DEVELOPMENT UNDER THE CONDITIONS OF STATE INNOVATIVE POLICY:  
FOREIGN EXPERIENCE**

**Anna Sergeevna Soldatova**

*Scientific-Educational Center "Political Analysis of Territorial Systems"  
Mordvinian State University named after N. P. Ogarev  
anasoldatova@mail.ru*

The author considers the problem of state innovative development, analyzes the successful foreign experience of innovative policy implementation, researches the necessary conditions for its successful implementation and vitality and makes the conclusion about the absence of the effective system of managing regional innovations as the main reason of state innovative policy failure.

*Key words and phrases:* innovation; innovative process; state innovative policy; region; regional development; managing regional innovations; regional policy.

УДК 1

*Статья раскрывает проблему происхождения человека согласно теории М. Шелера в его работе «Положение человека в космосе», положившей основу создания учения о человеке - философской антропологии. В то же время в статье поставлена задача рассмотреть то, что собой представляет сущность человека, основываясь на взглядах как М. Шелера, так и других философов, занимающихся этой проблемой. Особое внимание уделяется вопросу апперцепции разума и реализации на этой основе того, что представляет собой личность.*

*Ключевые слова и фразы:* бытие; разум; человек; личность; культура; интеллект; сущность человека.

**Владлен Анатольевич Тарасов**

*Кафедра общественных наук  
Ханты-Мансийский колледж сервиса и технологии  
tarasov\_v76@mail.ru*

**ВЗГЛЯДЫ М. ШЕЛЕРА НА РАЗУМНУЮ СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА  
В ПРОИЗВЕДЕНИИ «ПОЛОЖЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА В КОСМОСЕ»<sup>©</sup>**

На сегодняшний день с уверенностью можно сказать, что человек и человечество в целом представляют собой сложные системные образования, являющиеся настолько априорными, что каждый стремящийся познать это находит индивидуалистические апперцепционные знания, лежащие в основу науки о человеке.

В 1927 г. М. Шелер написал работу «Положение человека в космосе», положившую начало философскому учению о человеке, выделившемуся из философии, - философской антропологии. Эта работа представляет

собой краткое, весьма сжатое обобщение воззрений относительно некоторых основных пунктов философской антропологии.

В данной работе поставлена задача, проанализировав работу М. Шелера «Положение человека в космосе», выделить сущностные особенности человека, определяющие его как высшее существо, являющееся в то же время частью органического мира. В свое время Аристотель предложил формулу сущности человека, в которой человек представлен как «общественное животное». И именно наличие первичности социального, являющегося результатом его разумности, определяет характер животного. М. Шелер поставил целью не только определить сущность человека, а представить природу того, что называется человеческим разумом.

Таким образом, М. Шелера принято считать основателем философской антропологии как школы современной западной мысли и как особой философской дисциплины, представляющей собой науку о человеке, его сущности, происхождении и призвании во Вселенной [11, с. 25].

М. Шелер не успел написать труд под названием «Философская антропология», но дал набросок своего учения о человеке в нескольких статьях 20-х годов и в небольшой книге «Положение человека в космосе» (1927), в которой можно найти идеи, ставшие затем фундаментом противостоящих друг другу учений в рамках философской антропологии. Но именно по этой причине он является основоположником, на которого ссылаются (порой совсем по-разному мыслящие) философы и ученые.

И. Кант, описывая человека, утверждал, что человеческая сущность есть не что иное, как разум. Но в то же время И. Кант указывал, что сам разум представляет надчеловеческую реальность, определить природу которой самому человеку не представляется возможным ввиду того, что разум имеет сверхъестественную природу. Так, И. Кант определил природу разума как «трансцендентного», что предполагает невозможность познать его природу [8]. Но при этом сам разум основан на рассудке, имеющем человеческую природу. М. Шелер поставил целью подойти к пониманию человека в целом, при этом показать отличительные особенности человека от остальных представителей животного мира и указать те специфические качества и черты, которые определяют в человеке то, что он из себя и представляет. По М. Шелеру, сущностная идея человека представляет собой антропологический дуализм духа и жизни.

П. С. Гуревич в статье «Философская антропология: опыт систематики», характеризуя сущность человека у М. Шелера, пишет: «Шелер выделяет четыре детальных определения, которые относятся к человеку разумному. Человек, во-первых, несет в себе некую божественную активность, которой нет в других объектах живой природы, эта активность, во-вторых, превращая Хаос в Космос, онтологически есть та самая сила, из которой по-настоящему произрастает истинное познание мира...» [6, с. 98]. Тем самым, с точки зрения П. С. Гуревича, разумность человека определена активностью, полученной человечеством извне. Для того чтобы разобраться в этом, а также в том, что составляет сущность человека, следует обратиться к работе М. Шелера, где он представил свою концепцию понимания сущности человека.

М. Шелер начинает работу «Положение человека в космосе» с тезиса об одушевленности всего живого. Переживаниями наделено все живое, так как жизнь представляет собой само-движение. Сколь бы смутным ни было это переживание, им обладает всякое живое существо, однако можно вычлени ступени этого переживания. Самым общим определением жизни является у Шелера «порыв», темное и слепое влечение. При этом на первой своей ступени оно еще совершенно бессознательно, лишено не только представлений, но даже четких ощущений, поскольку влечение и чувство еще не дифференцированы. Таковы тропизмы растений, таковы движения бактерии или даже насекомого, бегущего от луча солнца. «Порыв» есть тот общий ствол, от которого отходят более сложные ответвления аффектов и представлений. «Порыв» есть носитель простейшего переживания реальности как того, что оказывает нам сопротивление. Таким образом, М. Шелер устанавливает, что «порыв» или движение присуще всему живому, которое определяется как желание особи стать частью живой природы.

Один из первых вопросов, которые ставит автор в своей работе: насколько человек отличается от животного более, чем только по степени?

М. Шелер решительно отвергает сложившиеся учения о том, что интеллект является прерогативой человека, а также учение Ч. Дарвина, В. Келера о том, что интеллект не является исключительно человеческим качеством.

В своей работе М. Шелер пишет: «Я утверждаю, что сущность человека и то, что можно назвать его особым положением, возвышается над тем, что называют интеллектом и способностью к выбору...» [2].

Следует отметить, что под интеллектом понимается «философское воззрение, признающее первенствующее значение за умом в метафизике (учения Лейбница, Фихте, Гегеля), в этике (учение Сократа, считавшего добродетель знанием), а также в психологии, представители которого пытаются свести все психические процессы на представления (Герbart и др.)» [9, с. 1854].

В Словаре философских терминов под интеллектом понимается «психическая способность к сознательному нестереотипному поиску и узрению адекватных содержанию форм мышления и целесообразных способов поведения, основанных на опыте и знаниях и в то же время имеющих тенденцию к опережению событий и опыта» [11, с. 202].

На основе этого понятия было образовано понятие «интеллигенция», означающее собой «прослойку людей, профессионально занимающихся умственным трудом...» [2, с. 270]. Интеллигенция - это умственно развитая прослойка, представляющая собой передовую часть общества. Отсюда следует, что интеллект - это качество, являющееся прерогативой исключительно человека, составными элементами которого являются наличие синтетического разума и нравственности.

По заключению М. Шелера, определяющим фактором человека является разум, а также дух, определяемый как «определенный класс эмоциональных и волевых актов» [13].

Продолжая, М. Шелер решительно отвергает уже сложившиеся 3 концепции о том, что составляет природу человека.

1. Библейское представление природы человека, где первым человеком представляется Адам. В нем мы находим представления о творении и грехопадении, свободе и бессмертии, истории мира и человека.

2. Утверждение, появившееся в философии Древней Греции, согласно которому Человек отличается от животных и растений как носитель Логоса, который рассматривается как некий космический порядок, т.е. божественный Разум.

3. Третья идея представлена наукой, где человек представляет собой природное существо, отличающееся от животных только количественно, по степени развития мозга, но никак не по сущности. Человек есть один из видов животного мира, наделенный более сложной структурой влечений. Его интеллект связан с практической деятельностью, использованием орудий, языком - все это корреляты функций его нервной системы. Он подчинен тем же природным законам, что и все прочие существа.

М. Шелер пишет о том, что «сосредоточение, самосознание и способность и возможность опредмечивания изначального сопротивления влечению образуют, таким образом, одну единственную неразрывную структуру, которая как таковая свойственна лишь человеку» [Там же].

Здесь имеется в виду то, что человек в удовлетворении своих инстинктов, которые являются естественными для всего животного мира, постоянно должен руководствоваться культурными нормами, причем являющимися продуктом его же активности, среди себе подобных.

Рассматривая вопрос, что же собою представляет личность, М. Шелер пишет, что «личность человека следует мыслить как центр, возвышающийся над противоположностью организма и окружающего мира» [Там же].

Личность - это, прежде всего, продукт общества, который порождается путем преобладания одних ценностей и при этом вытеснения других. Во все времена человечество в лице каждого человека формировалось под воздействием идеологии общества и государства, исключением же являлись те, кто создавался в отдельной микросреде, противопоставляя себя, таким образом, от остального «враждебного» для него мира. Но в то же время нельзя не отметить и то, что каждое последующее поколение людей создавалось на основе уже сложившейся традиционной идеологии и привнесения чего-то своего особенного нового, являющегося следствием НТР и НТП.

В своей работе «Положение человека в космосе» М. Шелер выделил ряд особенностей человека:

1) «только человек имеет вполне выраженную конкретную категорию вещи и субстанции» [Там же], что предполагает собой соотнесение себя по отношению к преобразующимся вещам и умение их использовать;

2) «с самого начала человек имеет единое пространство» [Там же] - это суждение автора можно рассмотреть как умение человека переориентировать себя в различных ситуациях.

Таким образом, по М. Шелеру, человек - это «то живое существо, которое может (подавляя и вытесняя импульсы собственных влечений, отказывая им в питании восприятия и представления) относиться принципиально аскетически к своей жизни, вселяющей в него ужас» [Там же].

По М. Шелеру, и человек, и животное есть прежде всего животное. При этом человек имеет одно принципиальное отличие: это различие обусловлено наличием у человека духа, который рассматривается, согласно М. Шелеру, как его открытость миру. Животные ограничены средой обитания, а человек преодолевает ограничения среды обитания и осознает мир не как естественность, а как объективность.

Особое внимание М. Шелер уделяет «отрицательным», с точки зрения автора, учениям Будды о спасении, учения А. Шопенгауэра о «самоотрицании воли к жизни», З. Фрейда в его поздней работе «По ту сторону принципа удовольствия». С точки зрения М. Шелера, основным недостатком этой «отрицательной» теории человека является то, «что в ней нет и следа ответа на вопрос: что же в человеке совершает отрицание, что же отрицает волю к жизни, что вытесняет влечения и по каким различным основаниям вытесненная энергия влечения один раз становится неврозом, а другой раз сублимируется в культуросозидающую деятельность?» [Там же].

С точки зрения М. Шелера, высшие формы бытия, представляющие собой большую культурность, изначально представляются более слабыми, нежели бытие, проявляющееся под воздействием низменной физической агрессии. Следствием такого положения следует считать тот факт, что агрессия в своей основе стремится подавить собою активность других людей, а культурность, скорее всего, реализуется на основе уважения, толерантности противоположной активности, исходящей от других людей.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, подметим, что согласно М. Шелеру человек представляет собой существо, способное и призванное самореализоваться, достигнув тем самым своего призвания. «Мне скажут, и мне действительно говорили, что человек не может вынести неокончательного бога, становящегося богом! Мой ответ в том, что метафизика - не страховое общество для слабых, нуждающихся в поддержке людей. Она уже предполагает в человеке мощный, высокий настрой. Поэтому вполне понятно, что человек лишь в ходе своего развития и растущего самопознания приходит к этому сознанию своего соратничества, соучастия в появлении "божества"» [Там же].

Подводя итог сказанному, можно отметить, что М. Шелер в своей работе «Положение человека в космосе» попытался определить сущность человека через соотнесение человека с другими представителями органического мира, в плане становления и эволюции психического начала: чувственного порыва, инстинкта и практического интеллекта. При этом в данном сравнении человек представляет собой животное. Но именно наличие у человека духа через его открытость миру составляет сущностную особенность человека. Но реализация духа носит личностный характер, что определяет разность существования людей в своем взаимодействии друг с другом.

Согласно М. Шелеру, «личность человека следует мыслить как центр, возвышающийся над противоположностью организма и окружающего» [Там же].

И это определяет дуализм существования человека, состоящего из равного всей природе живого начала (с присущими инстинктами и чувствами) и духа, принадлежащего только человеку и реализуемого в самосознании и способности опредмечивать все свои психические состояния. Из чего следует, что человек все же представляет собой сложнейшее существо, которое реализуется в процессе своей жизнедеятельности благодаря многим природным факторам, главными из которых являются разум, определяемый как продолжение высших психических способностей, которые обнаруживаются и у других представителей природы, но в меньшей степени, и дух, рассматриваемый как стремление преодолеть существующие препятствия. Сочетание этих сил и дает человеческому самосознанию возвыситься над всей остальной природой.

#### Список литературы

1. **Аристотель.** Политика [Электронный ресурс] // Аристотель. Сочинения: в 4-х т. М.: Мысль, 1983. Т. 4. С. 376-644. URL: <http://grachev62.narod.ru/aristotel/argp011.html> (дата обращения: 23.05.2011).
2. **Большая советская энциклопедия:** в 50-ти т. Изд-е 2-е. М.: Государственное научное изд-во «БСЭ», 1953. Т. 18. 620 с.
3. **Войно-Ясенецкий В. Ф.** О духе, душе и теле // Философские науки. 1997. № 3-4. С. 138-144.
4. **Гайденок П. П.** Бытие и разум // Вопросы философии. 1997. № 7. С. 114-140.
5. **Григорьян Б. Т.** Философская антропология. Опыт систематики // Там же. 1991. № 1. С. 68-78.
6. **Гуревич П. С.** Философская антропология: опыт систематики // Там же. 1995. № 8. С. 92-102.
7. **Гуревич П. С.** Человек // Философские науки. 1996. № 1-4. С. 226-229.
8. **Кант И.** Критика чистого разума [Электронный ресурс] / пер. Н. Лосского сверен и отредактирован Ц. Арзаканяном и М. Иткиным. М.: Мысль, 1994. URL: <http://www.psylib.ukrweb.net/books/kanti02/index.htm> (дата обращения: 24.05.2011).
9. **Малый энциклопедический словарь:** в 4-х т. Репринтное воспроизведение издания Брокгауза-Ефрона. М.: ТЕРРА, 1994. Т. 2. 520 с.
10. **Моисеев Н. Н.** Человек во Вселенной и на Земле // Вопросы философии. 1990. № 6. С. 16-39.
11. **Словарь философских терминов** / научная редакция проф. В. Г. Кузнецова. М.: ИНФРА-М, 2004. XVI. 731 с.
12. **Соловьев Э. Ю.** Прошлое толкует нас: очерки по истории философии и культуры. М.: Политиздат, 1991. 432 с.
13. **Шелер М.** Положение человека в космосе [Электронный ресурс]. URL: [http://www.philosophy.ru/library/sheler/sheler\\_human\\_kosmos.html](http://www.philosophy.ru/library/sheler/sheler_human_kosmos.html) (дата обращения: 19.03.2011).

#### M. SHELER'S VIEWS ON A HUMAN BEING'S SENSIBLE ESSENCE IN THE WORK "HUMAN BEING'S POSITION IN SPACE"

Vladilen Anatol'evich Tarasov  
Department of Social Sciences  
Khanty-Mansi College of Service and Technology  
tarasov\_v76@mail.ru

The article reveals the problem of a human being's origin according to M. Sheler's theory in his work "Human Being's Position in Space" which became the basis of the creation of the doctrine about a human being - philosophical anthropology. At the same time the author undertakes the attempt to consider a human being's essence according to the views of both M. Sheler and other philosophers researching this problem and pays special attention to the problem of sense apperception and personality realization on this basis.

*Key words and phrases:* existence; sense; human being; personality; culture; intellect; human being's essence.

УДК 930.85

*В данной статье рассматриваются вопросы взаимоотношения государства и «иностранных» исповеданий, правовые механизмы, регулировавшие конфессиональное устройство Евангелическо-Лютеранской Церкви Юга России и определявшие порядок духовной жизни российских лютеран в XIX - начале XX вв.*

*Ключевые слова и фразы:* евангелизм; протестантизм; лютеранство; реформатская церковь; религия; право; закон; конфессиональные группы; государственно-правовое регулирование; Российская империя.

**Павел Григорьевич Ткаченко**

*Кафедра истории и методики её преподавания*

*Славянский-на-Кубани государственный педагогический институт*

*advokatrus@yandex.ru*

#### ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕВАНГЕЛИЧЕСКО-ЛЮТЕРАНСКОЙ И РЕФОРМАТСКОЙ ЦЕРКВЕЙ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XIX - НАЧАЛЕ XX ВВ. ©

Создание немецких протестантских колоний на Юге Российской империи относится к XVIII-XIX вв. Основным ареалом колонизации, кроме Поволжья и Санкт-Петербурга, стали регионы Юга России, Крыма, Бессарабии, Закавказья, Вольни, Кубани, Области Войска Донского, Средней Азии и Прикамья.