

Цинцадзе Нина Сергеевна

**ВЗГЛЯДЫ В. В. ДОКУЧАЕВА НА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АГРАРНОГО РАЗВИТИЯ
ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВВ.**

В статье на основе опубликованных и неопубликованных материалов рассматриваются взгляды известного почвовед В. В. Докучаева на экологические аспекты состояния природной среды обитания аграрного общества Европейской России во второй половине XIX - начале XX вв., раскрывается позиция В. В. Докучаева о причинах, последствиях и способах преодоления аграрного кризиса.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/52.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. IV. С. 201-203. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

7. Лосский Н. О. Условия абсолютного добра: основы этики: характер русского народа. М.: Политиздат, 1991. 368 с.
8. Лосский Н. О. Учение о перевоплощении: интуитивизм. М.: Прогресс, 1992. 208 с.
9. Нисский Г. Об устройении человека. СПб.: Аxiома, 2000. 220 с.
10. Прот. Тимофей (Буткевич). Зло, его сущность и происхождение: в 2-х т. Киев: Пролог, 2007. Т. 1.
11. Христианство и индуизм: сборник статей. М.: Изд-во Св.-Владимирского братства, 1994. 120 с.

PERSONALITY CONCEPTION IN N. O. LOSSKII'S PHILOSOPHY

Nadezhda Valer'evna Tsepeleva, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Philosophy and Social-Classical Sciences
Siberian Independent Institute
cepelevanv@mail.ru

The article is devoted to the characteristic of N. O. Losskii's philosophical doctrine about personality. N. O. Losskii understands personality basis as ontological and all-embracing one. The thinker proceeds from the Christian idea of personality basis supremacy in existence but his conception of personality and existence is far from Christian anthropologism and personalism.

Key words and phrases: personality; substantial agent; personalism; panvitalism; self-consciousness; spirit; soul; normal evolution.

УДК 902; 94(470)

В статье на основе опубликованных и неопубликованных материалов рассматриваются взгляды известного почвовед В. В. Докучаева на экологические аспекты состояния природной среды обитания аграрного общества Европейской России во второй половине XIX - начале XX вв., раскрывается позиция В. В. Докучаева о причинах, последствиях и способах преодоления аграрного кризиса.

Ключевые слова и фразы: аграрное общество; сельскохозяйственный кризис; почвоведение; хозяйственная деятельность; экологический кризис.

Нина Сергеевна Цинцадзе, к.и.н.

Кафедра гражданского права и процесса

Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина

NinaTsintsadze2010@yandex.ru

ВЗГЛЯДЫ В. В. ДОКУЧАЕВА НА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АГРАРНОГО РАЗВИТИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВВ. ©

Статья подготовлена по результатам научно-исследовательских работ по проекту «Проблемы демографического и экологического развития аграрного общества России во второй половине XIX - начале XX вв. в восприятии современников» (Государственный контракт № П1141 от 02.06.2010), реализуемому в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг.

Научное наследие знаменитого российского почвовед, мыслителя, общественного деятеля В. В. Докучаева велико. В огромном массиве специальных работ естественно-научного профиля можно выявить взгляды ученого на экологические аспекты хозяйственной деятельности традиционного аграрного общества России в пореформенный период.

Так, по просьбе Распорядительного комитета Петербургского собрания сельских хозяев В. В. Докучаев подготовил доклад о проблеме обмеления рек Европейской России. Выступая с докладом на заседании Петербургского собрания сельских хозяев 7 декабря 1876 г., он подчеркнул ту степень важности, какую уделяло собрание данному вопросу, поставив его на отдельное обсуждение. Он отмечал: «Иригация нашего юга, осушение некоторых участков центральной и северной России, наше внутреннее судоходство, значение рек для климата и растительности страны - все это самые насущнейшие вопросы для будущей России, и все они находятся в непосредственной теснейшей связи с жизнью и действительностью наших рек».

По мнению ученого, проблема на тот период была недостаточно изучена, отсутствовало четкое понимание явления обмеления рек. К тому же, обращал внимание В. В. Докучаев, действительное обмеление ни одной из русских рек не было к тому времени фактически доказано [4, с. 9-10].

Приводимые современными ему учеными доказательства обмеления рек Европейской России, такие как подъем Восточно-Европейской равнины, постоянное увеличение крестьянских запашек, усиленное истребление лесов, высыхание водных источников и озер, искусственное осушение торфяных болот, медленное понижение гор, он опровергал. Не отрицая губительного воздействия на природу перечисленных выше явлений, В. В. Докучаев не считал, что они прямо влияли на процесс обмеления рек и «уменьшения количества

внутренних вод». Он соглашался со многими в том, что в нечерноземной полосе России производилась активная вырубка лесов, однако он не усматривал непосредственного влияния количества лесной площади на количество выпадаемых атмосферных осадков [Там же, с. 11-15].

Подводя итог, В. В. Докучаев пришел к выводу о том, что ни прямых, ни косвенных доказательств реального обмеления рек не было. Он заключал, что реки, как и все живое в природе, «спокойно и незаметно появляются на свет, спокойно живут и также спокойно и незаметно умирают». Одни из них находились в стадии зарождения, другие - в фазе расцвета, некоторые - высыхали. Это, по его мнению, процесс естественный и закономерный и вполне объяснявший обмеление некоторых рек [Там же, с. 16].

Во второй половине 1870-х гг. ученый, изучая проблему распространения оврагов, обратил внимание на отсутствие точных цифровых данных о масштабах данного явления. При этом он выделил причины разрастания оврагов в Европейской России: рыхлость почв, резко континентальный климат, «безлесия степей». Овраги, по замечанию В. В. Докучаева, пагубно влияли на рельеф местности, растительный и животный мир, состояние рек, распределение атмосферных осадков [3, с. 2, 9-16].

В ноябре 1876 г. по предложению А. И. Ходнева и А. В. Советова при первом отделении Вольного Экономического общества была образована специальная комиссия для разработки программы исследований русского чернозема. В нее вошли также М. Н. Богданов и В. В. Докучаев. Исследования проводились в течение 1877-1878 гг. По итогам поездок по черноземным губерниям в период с 1877 по 1881 гг. В. В. Докучаев подготовил подробный отчет, в 1883 г. опубликованный отдельной книгой. Уже в этой работе он обратил внимание научной общественности на неуклонное выпаживание чернозема, писал о сильных наносах песка и глины на черноземы Тамбовской губернии [6, с. 279].

Исследуя причины засухи 1892 г., В. В. Докучаев отмечал наступление пашни на лес и степь, высыхание рек [2, с. 84]. Он писал о прогрессирувавшем иссушении черноземной почвы, увеличении площади неудобных земель, косополюсов, бугров, песков, расширении сети оврагов вследствие сплошной распашки степей. В результате названных негативных воздействий на природную среду, по его мнению, происходили климатические изменения: зима становилась суровее, а лето - суше [Там же, 133-135].

Ученый разработал программу мер по «оздоровлению земледельческого организма», которая предусматривала действия, направленные на регулирование рек, оврагов и балок, водного хозяйства в открытых степях и на водораздельных пространствах, выработку норм, определявших относительные площади пашни, лугов, леса и вод, оптимальных приемов обработки почвы согласно местным почвенно-климатическим условиям [Там же, с. 136-140]. Осуществление намеченных мероприятий, по его убеждению, требовало подробных и систематических климатических, почвенных, геологических, гидрографических исследований. Для этого В. В. Докучаев предлагал создать Почвенный, Метеорологический и Биологический комитеты, учредить высшие учебно-агрономические институты для северной и средней нечерноземной, черноземной и западной полос России, сеть опытных станций [Там же, с. 142, 147-149].

В. В. Докучаев замечал, что «люди науки уже десятки лет предостерегали о надвигающейся опасности», представляли проекты и ходатайства о необходимости исследования русских окраин, отдельных районов страны, оврагов и рек, организации орошений или осушений. Однако, как вспоминал почвовед, они не встречали понимания у чиновников, которые отвечали на все предложения отказом, объясняя его нехваткой казенных денег, масштабностью и длительностью исследований, непредсказуемостью их результатов [Там же, с. 149-150].

Почвовед отмечал, что степные леса благотворно влияли на климат степей, увлажняя его, водоносность рек и озер, состояние почв [5, с. 3, 9-10].

В. В. Докучаев добился организации в 1892-1896 гг. при лесном департаменте Министерства земледелия и государственных имуществ «Особой экспедиции по испытанию и учёту различных способов и приёмов лесного и водного хозяйства в степях России» для экспериментальной проверки эффективности его программы. Экспедиция была учреждена по распоряжению министра государственных имуществ М. Н. Островского. География исследований включала три водораздела: Волга-Дон, Дон-Донец, Донец-Днепр.

В сохранившейся в фондах Российского государственного исторического архива записке В. В. Докучаева министру М. Н. Островскому от 4 января 1893 г., содержащей полугодичный отчет о проделанной работе и проект будущих мероприятий Особой экспедиции, он с тревогой констатировал: «Уже теперь окончательно выяснилось, что одному правительству, несмотря на все его силы и средства, едва ли справиться с теми стихийными невзгодами, - почти критическими засухами, бурями, суховеями, заморозками, непомерным разрастанием оврагов, движущимися песками, усыханием водоемов, понижением грунтовых вод, выпаживанием и истощением почв и пр. - которые, можно сказать, с каждым годом все более и более придают нашему южному сельскому хозяйству характер биржевой азартной игры. Таковы размеры этого стихийного зла; таковы вполне согласный взгляд на него людей науки и практики; таково же и мнение экспедиции. Чтобы с успехом, и притом, по возможности, быстро бороться со злом, безусловно, необходимо привлечь к этой гигантской борьбе наше общество, земство и частных лиц, сделать таковое участие обязательным для последних» [8, д. 70, л. 1 об.].

По мнению В. В. Докучаева, государству, опираясь на подробные исследования, необходимо было проводить облесительные и обводнительные работы в степных областях страны, определить и ввести нормы соотношения площади пашни, лугов, леса и воды [Там же, л. 2 - 3 об.]. Примечательно и то, что ученый считал важным разработать и закрепить на практике законодательство, которое регулировало бы право владения водными ресурсами и прибрежными территориями.

Отдельно В. В. Докучаев касался вопроса состояния водных ресурсов: «Мелкие речки - разного рода слепороды, гнилицы, нетеги и проч. - в настоящее время страшно загрязнены; летом они разбиваются на мелкие изолированные лужи, нередко с зараженной водой (обычные проводники холеры), а весной и после ливней непомерно вздуваются, портят соседние луга, огороды, а иногда хозяйственные постройки и дома. На таких именно речках ютится, в огромном большинстве случаев, наше многомиллионное степное население, - пьет их воду, варит в ней пищу, купает себя и свой скот, моет белье, мочит конопли и лен, строит мельницы и пр.» [Там же, л. 4 об.].

В. В. Докучаев уделял внимание и важности распространения среди крестьянского населения специально подготовленных научно-популярных брошюр о «культурных приемах ведения сельского хозяйства», способах борьбы с оврагами и песками, мерах по обводнению и облесению земель [Там же, л. 5-6]. В отчете министерству за проведенную работу 1892-1894 гг. В. В. Докучаев подчеркивал «особую важность и крайнюю необходимость» исследования естественных факторов развития сельского хозяйства страны. Под ними он понимал почвенные, климатические условия, состояние грунтовых и речных вод. По мнению ученого, заслуживали отдельного внимания такие разрушительные природные явления, как суховеи, бури, засухи, чрезмерные ливни [7, с. 1]. Ученый ратовал за включение в географию исследований еще двух водоразделов: Днепр-Днестр, бассейн Волги [Там же, с. 4].

В. В. Докучаев считал, что песчаные бури в степях приносили большой вред как полевому хозяйству, так и состоянию чернозема: «К сожалению, наши девственные степи, с их своеобразною прелестью, безпредельною ширью и с их оригинальными обитателями - серебристым ковылем, дерезой, байбаком, дрофой и проч., с удивительной быстротой исчезают с лица земли русской...».

Он неустанно повторял о том, что необходимо было организовать постоянную научную станцию, чтобы сохранить разнообразие степного растительного и животного мира, не «дать обестраивать степь» [Там же, с. 23-24]. Он считал, что климат и почвы влияли на изменение растительного лика планеты [1, с. 6].

Итак, мысли В. В. Докучаева во многом опережали свое время. Благодаря кропотливым и систематическим исследованиям в области почвоведения ученый пришел к выводам о крайне пагубном влиянии хозяйственной деятельности человека на состояние окружающей его естественной среды обитания. Он неустанно говорил о катастрофических темпах исчезновения степей России, которые влекли изменения их растительного и животного мира. В. В. Докучаев обращал внимание властей и общественности на последствия сведения лесов и распашки степей, выражавшиеся в распространении оврагов и песков, исчезновении рек и озер, необратимых изменениях климата Европейской России.

Он предлагал расширить географию правительственных экспедиций, распространять необходимые сведения среди крестьянского населения, активно вести борьбу с песками и оврагами, вводить законодательные ограничения и запреты в области использования природных ресурсов для сельскохозяйственных целей. Ученый призывал к консолидации общества и власти в деле сохранения природы и сокращения темпов хищнического природопользования. Некоторые его предложения были восприняты и реализованы. В частности, была организована специальная экспедиция для исследования источников главнейших рек Европейской России под руководством генерала А. А. Тилло, работавшая в период 1894-1901 гг.; в конце 1890-х гг. правительство активно начало борьбу с песками и оврагами, проводило мелиоративные работы; в 1901 г. вводится дополнение к «Положению о сбережении лесов», распространившее действие закона на водоохранные леса.

Список литературы

1. Докучаев В. В. Место и роль современного почвоведения в науке и жизни. Варшава: Губернская типография, 1898. 11 с.
2. Докучаев В. В. Наши степи прежде и теперь. М.: Гос. изд-во сельскохоз. лит-ры, 1953. 151 с.
3. Докучаев В. В. Овраги и их значение. СПб.: Тип. тов-ва «Общественная польза», 1877. 12 с.
4. Докучаев В. В. Предполагаемое обмеление рек Европейской России: доклад Петербургскому собранию сельских хозяев в заседании 7-го декабря 1876 года. СПб.: Тип. А. А. Краевского, 1877. 16 с.
5. Докучаев В. В. Растительность, животные и климат степей. СПб.: Тип. МВД, 1892. 16 с.
6. Докучаев В. В. Русский чернозем: отчет Вольному Экономическому обществу. М. - Л.: ОГИЗ-Сельхозгиз, 1936. 551 с.
7. Докучаев В. В. Труды экспедиции, снаряженной Лесным департаментом, под руководством профессора Докучаева: отчет Министерству земледелия и государственных имуществ. СПб.: Тип. В. В. Киришбаума, 1895. 25 с.
8. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1683. Оп. 1.

V. V. DOKUCHAEV'S VIEWS ON THE ECOLOGICAL ASPECTS OF EUROPEAN RUSSIA AGRARIAN DEVELOPMENT DURING THE SECOND HALF OF THE XIXTH - THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURIES

Nina Sergeevna Tsintsadze, Ph. D. in History
Department of Civil Law and Process
Institute of Law of Tambov State University named after G. R. Derzhavin
NinaTsintsadze2010@yandex.ru

The author considers the views of the famous soil scientist V. V. Dokuchaev on the ecological aspects of the European Russia agrarian society natural environment state during the second half of the XIXth - the beginning of the XXth centuries on the basis of published and unpublished materials and reveals V. V. Dokuchaev's position on the reasons, consequences and ways of agrarian crisis overcoming.

Key words and phrases: agrarian society; agrarian crisis; soil science; economical activity; ecological crisis.