

Дунаева Светлана Вячеславовна

**ИЗМЕНЕНИЕ ФУНКЦИЙ И РОЛИ МУЗЕЯ И ЕГО ПОЛОЖЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Настоящая статья раскрывает понятие музея как современного социального института. В статье анализируются условия возникновения музеев, выявлены изменения в их деятельности со времени появления до настоящего периода. Сделан вывод о том, что музей является важным элементом информационного общества и средством передачи накопленного человечеством опыта.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/6-2/13.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/6-2/13.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12): в 3-х ч. Ч. II. С. 52-54. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/6-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/6-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

*Список литературы*

1. **Абрамов А. И.** О русском кантианстве и неокантианстве в журнале «Логос» // Кант: pro et contra. СПб.: РХГИ, 2005. 928 с.
2. **Белов В. Н.** Проблема рационального и иррационального в русском неокантианстве // Духовный континент русской философии: сб. науч. статей / под ред. В. А. Фриауфа. Саратов: Саратовский источник, 2009. 228 с.
3. **Введенский А. И.** Вторичный вызов на спор о законе одушевления и ответ противникам // Вопросы философии и психологии. 1893. Кн. 18.
4. **Введенский А. И.** Логика как часть теории познания. Изд-е 3-е, вновь перераб. Пг.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1917. 412 с.
5. **Введенский А. И.** Новая постановка вопроса о самостоятельности четырех фигур силлогизма // Commentationes philologicae: сб. статей в честь Ивана Васильевича Помяловского. СПб.: Тип. Имп. Академии наук, 1897.
6. **Дмитриева Н. А.** Русский «неокантианец» в коммуникативном пространстве Серебряного века // Русская антропологическая школа: труды. М., 2007. Вып. 4/2.
7. **Дмитриева Н. А.** Русское неокантианство. «Марбург» в России. Историко-философские очерки. М.: РОССПЭН, 2007. 512 с.
8. **Попова В. С.** Логика в университетской философии Санкт-Петербурга начала XX века (дискуссия А. И. Введенского и Н. О. Лосского): автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Калининград: РГУ им. И. Канта, 2006.
9. **Фохт Б. А.** Избранное (из философского наследия) / публ., предисл., коммент., пер. Н. А. Дмитриевой. М.: Прогресс-Традиция, 2003. 456 с.

**LOGICAL RESEARCHES OF RUSSIAN NEO-KANTIANIS (A. I. VVEDENSKII AND B. A. FOHT)**

**Vladimir Alekseevich Dudyshkin**, Ph. D. in Philosophy  
*Department of History and Philosophy*  
*Tambov State Technical University*  
*vecy@mail.ru*

The author considers logical researches genesis within the limits of Russian neo-Kantian school of the end of the XIX<sup>th</sup> – the beginning of the XX<sup>th</sup> centuries. In order to exclude quite capacious research process the author chose the comparative analysis of the two brightest personalities of native neo-Kantianism: A. I. Vvedenskii and B. A. Foht whose scientific-research philosophical activity is interesting from the point of view of the contribution to the rational tradition of native philosophizing.

*Key words and phrases:* logics; philosophy; gnoseology; neo-Kantianism; psychologism; syllogism.

УДК 316.33

*Настоящая статья раскрывает понятие музея как современного социального института. В статье анализируются условия возникновения музеев, выявлены изменения в их деятельности со времени появления до настоящего периода. Сделан вывод о том, что музей является важным элементом информационного общества и средством передачи накопленного человечеством опыта.*

*Ключевые слова и фразы:* музей; социальный институт; социальные функции; информационное общество.

**Светлана Вячеславовна Дунаева**

*Кафедра социальной антропологии и межкультурной коммуникации*  
*Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова*  
*dunaevasvetlana@mail.ru*

**ИЗМЕНЕНИЕ ФУНКЦИЙ И РОЛИ МУЗЕЯ И ЕГО ПОЛОЖЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ<sup>©</sup>**

Социальные институты – неотъемлемые элементы современного информационного общества. Одним из них является музей, важная составляющая культурного пространства, поскольку «человек... находится в постоянных отношениях с миром, т.е. с вещами...» [1, с. 14]. «Уничтожить музей нельзя: как тень, он сопрождает жизнь, как могила, стоит за всем живущим. Всякий человек носит в себе музей, носит его даже против собственного желания...», поскольку «хранение есть свойство природы человеческой» [7, с. 372]. Таким образом, музей – это особая сфера культуры, в которой основой для формирования духовных ценностей служат предметные результаты человеческой деятельности. Музей как социальный институт организует и координирует деятельность людей по сохранению памятников прошлых эпох и передаче знаний о них, без музея эта деятельность имела бы, вероятно, разрозненный и непоследовательный характер.

Как известно, музеи появились на заре античности и в первую очередь были призваны проводить государственную идеологию, поскольку «...музей есть образ мира, вселенной видимой и невидимой, умершего и еще живущего, прошедшего и настоящего, естественного, ...а также и искусственного...» [Там же, с. 379]. Музеям предписывалось быть накопителями и распространителями информации, связанной с общественной и естественной историей страны. В ответ на это государство направляло на их развитие часть

своих финансовых ресурсов. Возникновение музея также было обусловлено поисками связующего звена между теоретическим и эмпирическим знанием об окружающей реальности. В целом, условия возникновения музеев были общими для всех его исторических форм и были обусловлены потребностью в этнической, социальной и национальной самоидентификации общества.

В своём историческом развитии музей прошёл три основных этапа. На этапе институализации (2-я половина I тысячелетия до н.э. – середина XVIII века) музей распространился по всей территории Европы и оформился как специфический социокультурный институт. С конца XVIII века до конца XIX века наблюдался этап структурирования, в ходе которого музей обозначил сферы своей деятельности [2, с. 23]. «Нынешний музей – это как бы книга, поясняемая демонстрациями физических кабинетов и химических лабораторий, разросшихся в особые институты» [7, с. 379]. В процессе этапа интегрирования (рубеж XIX–XX веков – конец XX века) у музея окончательно сформировалась структура, и он превратился в инструмент, формирующий сознание [2, с. 23].

По мере развития музея складывались его определенные социальные функции, изменение которых напрямую зависело от исторически обусловленных потребностей. Так, главная социальная функция музея – функция охраны ценностей – присуща любому собственнику во все времена, так как «страсть к обладанию – это... одна из форм стремления к беспредельности во времени...» [4, с. 322]. Научно-просветительская функция, возникшая, как известно, в XVIII веке в ответ на общественную потребность в просвещении и в значительной мере как следствие демократизации общества, постепенно сложилась в результате потребности в систематизации многочисленных материалов, находящихся в коллекциях музеев [6, с. 254-255]. Таким образом, мы видим зависимость функционирования и развития музея от соседствующих систем. Очевидно также, что функции музея зависят не только от общественных потребностей, но и во многом определяются политикой государства, включающего музей в русло идеологической работы.

В течение многих десятилетий музеи были, прежде всего, научными учреждениями, что приводило к их некоторой закрытости. В настоящее время музеи постепенно становятся учреждениями, открытыми внешнему миру и активно участвующими в жизни общества. Сегодня основной стратегией музеев стал ориентир на конкретного посетителя. Глобализация современной жизни заставляет музеи пересматривать и обновлять методы своей деятельности. Благодаря этому, музеи, отталкиваясь от общественных запросов, постепенно становятся общественно-культурными центрами [11, р. 25]. Выполняя регулятивную и интегративную функции, музеи являются своеобразными инструментами взаимодействия между представителями различных культур и социальных слоев, народов и стран.

На основе широкомасштабных исследований последних лет выяснилось, что на сегодняшний день культура во всем многообразии ее проявлений является чрезвычайно востребованной, модной и престижной. Также оказалось, что многих родителей не устраивает зависимость их детей-подростков от компьютера и телевизионных программ. Так возникла идея компьютеризации музейной деятельности [5, с. 82-83], что проявилось в создании виртуальных музеев. Это принципиально новое явление, возникшее на рубеже XX-XXI веков, позволило формировать виртуальные фонды, привлекая сетевого посетителя для виртуального общения. Все это моментально повысило интерес к музеям со стороны молодежи, требующей открытости, увлекательности и познавательности, что в полной мере присутствует в любом виртуальном музее. Интернет-ресурсы дали возможность доступа к экспонатам музея потенциально широкому кругу пользователей сети, что позволило музею заявить о себе и предоставить возможности, которых не имеет реальный музей, расширив тем самым круг музейных посетителей.

Музеи все больше стремятся к тому, чтобы вносить весомый вклад в социальное и культурное развитие общества, сочетая в своей работе идеи образования и развлечения. Сегодня музеи стараются обучать посетителей посредством досуга, поскольку досуг – важная составляющая жизни любого человека, что заметили еще древние ученые. Например, Диоген Лаэртский говорил о Сократе: «А досуг он восхвалял как драгоценнейшее достояние» [8, с. 226]; Артур Шопенгауэр, ссылаясь на Аристотеля, писал: «Счастье, по-видимому, заключается в досуге» [10, с. 216]. Музейные работники и исследователи музея давно говорили о необходимости сочетания воспитания и отдыха. Однако лишь к 1980-м годам музеи постепенно стали частью индустрии развлечений и начали осуществлять досуговую функцию.

В настоящее время социальная роль музеев в обществе значительно возросла, что подтверждается как увеличением количества музеев во всем мире [3, с. 6], так и повышением к ним интереса со стороны общества. «Музейный бум» является неоспоримым фактом современной культуры: музей стал активным участником современных культурных, национальных и даже политических процессов. Все это происходит потому, что в современном информационном обществе музей является практически единственным учреждением, способным удержать в своих стенах память о прошлом. Именно по этой причине мы можем смело утверждать, что музей – это социальный институт, значимость которого в условиях глобализации будет постоянно возрастать. Поскольку, как заметил П. А. Флоренский, «музей – жизнь для народа, воспитывающий каждодневно стремящиеся около него массы, ...всестороннее жизненное усвоение человеческого творчества, и притом всенародное, а не для замкнутых кучек нескольких специалистов...» [9, с. 219-220].

Даже находясь в нынешних жестких финансовых условиях, музей продолжает выполнять свои веками устоявшиеся функции, удовлетворяя важные общественные потребности в воспитании, становлении личности и ее социализации, посредством сохранения и использования предметов реального мира как элементов исторической памяти. Именно поэтому музей занимает особое место в системе производства и распространения социально ориентированных ценностей, поскольку, говоря словами Н. Ф. Федорова,

«самое существенное свойство музея – быть выразителем духа времени...» [7, с. 380]. Таким образом, каждый музей является не только хранилищем произведений искусств и местом их экспозиции, но и научным центром, где ведется большая исследовательская работа. Осуществляя функции хранения, комплектования, учета, изучения и популяризации памятников истории и культуры, а также природных объектов, музей является важнейшим средством передачи накопленного человечеством опыта.

*Список литературы*

1. Аббаньяно Н. Мудрость философии и проблема нашей жизни. СПб.: Алетейя, 1998. 311 с.
2. Грицкевич В. П. История музейного дела до конца XVIII века. СПб.: СПбГУКИ, 2004. 408 с.
3. Дашкова Е. В., Ивушкина Е. Б. Музееведение: учебное пособие для вузов. Шахты: ГОУ ВПО «ЮРГУЭС», 2009. 197 с.
4. Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. М.: Политиздат, 1990. 415 с.
5. Лебедев А. Информационные технологии и современная музейная экспозиция // Музей. 2008. № 6. С. 81-88.
6. Музейное дело России / под ред. М. Е. Каулен. М.: Изд-во «ВК», 2003. 612 с.
7. Н. Ф. Федоров: pro et contra: к 175-летию со дня рождения и 100-летию со дня смерти: антология: в 2-х кн./ А. Г. Гачева, С. Г. Семенова. СПб.: Изд-во Русского Христианского гуманитарного института, 2004. Т. 1. 1110 с.
8. Суд над Сократом: сб. исторических свидетельств. СПб.: Алетейя, 1997. 263 с.
9. Флоренский П. А. Вопросы религиозного самопознания. М.: АСТ, 2004. 235 с.
10. Шопенгауэр А. Избранные произведения. М.: Просвещение, 1993. 479 с.
11. The Museum as an Instrument of Cultural Innovation. Strasbourg, 1978. 38 p.

**MUSEUM FUNCTIONS AND ROLE CHANGE AND ITS POSITION IN MODERN SOCIETY**

**Svetlana Vyacheslavovna Dunaeva**

*Department of Social Anthropology and Intercultural Communication  
Yaroslavl' State University named after P. G. Demidov  
dunaevasvetlana@mail.ru*

The author reveals the notion of museum as modern social institute, analyzes the conditions of museums origin, traces the changes in their activity from their origin till the present moment and makes the conclusion that museum is an important element of informational society and the means of the transfer of the experience accumulated by humanity.

*Key words and phrases:* museum; social institution; social functions; informational society.

УДК 351.74

*В статье раскрываются некоторые аспекты организации и формирования ведомственной милиции РСФСР в период осуществления Новой экономической политики. Автор уделяет особое внимание становлению и функционированию кредитно-финансовой милиции как одного из видов ведомственной милиции и особенностям правовой регламентации и практики охраны кредитно-финансовых учреждений РСФСР в указанный период.*

*Ключевые слова и фразы:* милиция; ведомственная милиция; кредитно-финансовая милиция; правовое регулирование; организация; формирование; функционирование.

**Дмитрий Александрович Ерин**, к.ю.н., доцент  
*Кафедра государственно-правовых дисциплин  
Владимирский юридический институт ФСИН России  
militaryussr@rambler.ru*

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕДОМСТВЕННОЙ МИЛИЦИИ ПО ОХРАНЕ КРЕДИТНО-ФИНАНСОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ РСФСР В ПЕРИОД НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ<sup>©</sup>**

Существующая к 1924 году система охраны всех видов учреждений обеспечивающих кредитно-финансовую деятельность, явно не соответствовала предъявляемым требованиям. Использование вольнонаемной сторожевой охраны, нанимаемой администрацией соответствующих финансовых органов, а также практика привлечения сотрудников кредитно-финансовых учреждений к охране материальных ценностей, особенно на местном уровне (губерния-уезд) в период начала 20-х гг. XX века, выявила их неспособность обеспечить безопасность нормального функционирования кредитно-финансовых органов и учреждений. Кроме того, попытки, привлечения сотрудников общегосударственной милиции к охране этих учреждений путем совмещения общемиллицийских обязанностей постовых милиционеров с обеспечением охраны финансовых учреждений не принесли положительных результатов. Характеристика общего состояния охраны