

Белякова Ольга Викторовна

**ПРИМЕНЕНИЕ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ ПОВТОРНО В ОТНОШЕНИИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

В данной статье автор раскрывает содержание понятия "испытательный срок" и его цели при назначении условного осуждения, а также возможность повторного применения условного осуждения в отношении несовершеннолетних. Обращает внимание на возникающие противоречия между нормами уголовного права.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/7-1/3.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/7-1/3.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13): в 3-х ч. Ч. I. С. 17-19. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/7-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/7-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 343.281

*В данной статье автор раскрывает содержание понятия «испытательный срок» и его цели при назначении условного осуждения, а также возможность повторного применения условного осуждения в отношении несовершеннолетних. Обращает внимание на возникающие противоречия между нормами уголовного права.*

*Ключевые слова и фразы:* несовершеннолетний осужденный; испытательный срок; условное осуждение; цели наказания; предупреждение преступлений.

**Ольга Викторовна Белякова**

*Кафедра уголовного права и криминологии*

*Вологодский институт права и экономики ФСИН России*

*Belyakovaolga@list.ru*

### ПРИМЕНЕНИЕ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ ПОВТОРНО В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ<sup>©</sup>

Условное осуждение в отношении несовершеннолетних широко применяется в судебской практике. Статья 88 УК РФ предусматривает, что «в случае, если несовершеннолетний осужденный, которому назначено условное осуждение, совершил в течение испытательного срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок и возложив на условно осужденного исполнение определенных обязанностей...» [8]. Соответствуют ли вышеуказанные нормы целям уголовного наказания? Статья 43 УК РФ устанавливает, что «наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений» [Там же]. По мнению А. А. Герцензон, «главной целью наказания является исправление осужденных, а показателями достижения этой цели необходимо считать честное отношение к труду, точное исполнение законов, уважение правил человеческого общежития и несвершение новых преступлений со стороны осужденного» [1, с. 45].

«При назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление» (ч. 3 ст. 73 УК) [8]. Как отмечает Ю. П. Кравец, «испытательный срок – это период времени, необходимый для проверки обоснованности условного осуждения, а также для организации социального контроля за осужденным в целях его исправления» [2, с. 18]. Испытательный срок является неотъемлемым условием условного осуждения. Это тот период времени, в течение которого должен осуществляться контроль суда за поведением условно осужденного, а сам он под угрозой реального отбытия назначенного наказания обязан выполнять предъявленные к нему требования. Характерной особенностью испытательного срока является то, что он воплощает в себе угрозу и обещание: угрозу реального применения назначенного наказания, если условно осужденный нарушит условия испытания, и обещание прощения и погашения судимости, если условия испытания будут им соблюдены. Основной смысл испытательного срока состоит в том, что осужденному предоставляется время для того, чтобы честным трудом и участием в общественной жизни доказать свое исправление без реального отбытия наказания. Важность испытательного срока проявляется и в том, что только в течение этого времени, если осужденный нарушит условия испытания, суд располагает правом реально применить назначенное наказание. По истечении этого срока такая возможность исключается.

В теории уголовного права существует понятие частной превенции, т.е. частное предупреждение преступлений.

Частное предупреждение заключается в предупреждении совершения преступлений самим осужденным. При частном предупреждении ставится задача исключения рецидива ранее судимого лица. Наказание должно лишить осужденного возможности совершить новое преступление. Отдельные виды наказания ставят осужденного в такие условия, которые существенно препятствуют совершению им новых преступлений. Наибольшее действие частной превенции достигается при применении наиболее строгих видов наказания. Так, находящиеся в воспитательных колониях несовершеннолетние лишены возможности совершения тех преступлений, которые они могли совершить, только находясь на свободе.

Условное лишение свободы обладает меньшей частной превенцией, так как практически не препятствует совершению новых преступлений. Понимание многими несовершеннолетними осужденными условного осуждения как фактической безнаказанности за содеянное; прежние социальные связи; недостаточное внимание или плохой пример со стороны родителей; общение в той же микросреде, которая способствовала формированию у подростка отрицательных установок; злоупотребляющие спиртным или ранее судимые друзья – все это способствует совершению повторных преступлений условно осужденными несовершеннолетними. По мнению Ф. Р. Сундурова, «чрезмерно широкое применение условного осуждения объективно ведет к значительному увеличению рецидива преступлений, подрывает предупредительное значение уголовного закона» [6, с. 259].

Законодателем в отношении несовершеннолетних осужденных предусмотрено назначение условного наказания за преступление, совершенное в период испытательного срока, повторно. Возможность повторного применения к несовершеннолетнему условного осуждения оценивается судьями положительно. Однако в силу своей несформировавшейся психики некоторые несовершеннолетние не воспринимают условное осуждение как наказание. В отношении этой категории лиц более действенно было бы применение какой-либо иной, менее тяжелой, чем лишение свободы, но реальной меры наказания. В любом случае вопрос о назначении повторного условного наказания должен разрешаться с особой тщательностью, с учетом обстоятельств дела и личности виновного. Поскольку рецидив – это наиболее опасная разновидность множественности (повторности) преступлений, которая свидетельствует об упорном нежелании виновного лица вести общественно полезный образ жизни. Ее повышенная общественная опасность обусловлена тем, что совершение преступления во второй и более раз свидетельствует об устойчивом стремлении несовершеннолетнего нарушителя продолжать совершать криминальные деяния, несмотря на ранее принятые в отношении него уголовно-правовые меры. На долю именно таких лиц приходится существенная доля тяжких преступлений.

Г. М. Миньковский выделяет четыре типа несовершеннолетних преступников: 1) совершившие преступления в результате случайного стечения обстоятельств и вопреки общей положительной направленности личности; 2) совершившие преступления по престижным мотивам или в результате подражания; 3) совершившие преступления в результате отрицательной направленности личности; 4) совершившие преступления неоднократно в результате сформировавшейся антиобщественной позиции личности [4]. К несовершеннолетним последнего типа условное наказание, тем более повторное, применяться не должно.

К проблеме, имеющей первостепенное значение, необходимо отнести развитие у несовершеннолетних, к которым неоднократно применяется условное осуждение, комплекса безнаказанности.

Дело усугубляется часто повторяющимися амнистиями, устраняющими последствия предыдущих судимостей. Развитие комплекса безнаказанности приводит к совершению все более и более тяжких преступлений.

Назначение условного осуждения – в большинстве случаев вынужденная мера в связи с недостатками законодательного регулирования. Условное наказание должно представлять собой систему реальных действенных мер, а не просто формальные обременения. Данное утверждение перекликается со ст. 12.2 «Минимальных стандартных правил ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)» 1990 года, согласно которой «условия, подлежащие выполнению, должны быть практическими, точными и по возможности малочисленными и должны быть направлены на уменьшение вероятности возвращения правонарушителя к уголовной деятельности и повышение вероятности возвращения правонарушителя к нормальной жизни в обществе с учетом интересов жертвы» [3].

Повышению эффективности применения условного осуждения способствует существование механизма отмены условного осуждения по представлениям уголовно-исполнительных инспекций в отношении лиц, не вставших на путь исправления. Основание отмены условного осуждения – это совокупность необходимых фактических обстоятельств, относящихся к личности условно осужденного, а также к его поведению в период испытательного срока, указывающих суду на необходимость изменения его уголовно-правового статуса в качестве условно осужденного. При этом суд в первую очередь обращает внимание на поведение условно осужденного, так как именно оно подтверждает или опровергает утверждение об исправлении виновного.

В случае систематического неисполнения условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него судом обязанностей либо если условно осужденный скрылся от контроля, начальник уголовно-исполнительной инспекции направляет в суд представление об отмене условного осуждения и исполнения наказания, назначенного приговором суда.

Согласно ч. 5 ст. 190 УИК РФ «систематическим неисполнением обязанностей является совершение запрещенных или невыполнение предписанных условно осужденному действий более 2 раз в течение года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом» [7].

Токийские правила 1990 года (п. 14.4) при решении вопроса об отмене условного осуждения предписывают: «...в случае изменения или отмены меры, не связанной с тюремным заключением, компетентный орган стремится установить подходящую альтернативную меру, не связанную с тюремным заключением. Наказание в виде тюремного заключения может налагаться только при отсутствии других подходящих альтернативных мер» [3].

По данным судебных отчетов, каждому второму осужденному, совершившему преступление в возрасте 14-17 лет, назначается условное лишение свободы с испытательным сроком. Таким образом, суд, придя к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, дает несовершеннолетнему шанс реабилитироваться в обществе и не совершать новых ошибок. Однако при совершении преступления в период испытательного срока несовершеннолетний своим поведением подтверждает, что его исправление принятыми в отношении него мерами невозможно. Цели наказания, а именно исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений, не достигнуты. В связи с этим следует согласиться с высказыванием Э. А. Саркисовой, что «применение условного осуждения к лицам, к которым ранее оно уже применялось, по существу, дискредитирует институт условного осуждения» [5, с. 35].

Законодатель дает возможность суду принять решение об условном осуждении повторно. И в результате вновь подвергнуть общество опасности преступного посягательства. При вынесении приговора об условном осуждении повторно и назначении испытательного срока возникают коллизии между нормами уголовного права. В противоречие вступают нормы ст. 88 УК РФ, позволяющие повторно принять решение об условном

осуждении, установив новый испытательный срок, со статьей 73 УК РФ, которая определяет назначение испытательного срока, а также со статьей 43 УК РФ, которая четко определяет цели наказания. Неправомерные действия условно осужденного характеризуют его как лицо, в отношении которого принятые ранее меры неэффективны. В подобных случаях суд не должен совершать ошибку при выборе меры пресечения, а законодатель, в свою очередь, давать суду такую возможность. Государство должно обеспечивать безопасность своих граждан и предупреждать совершение криминальных деяний несовершеннолетними нарушителями, нормы статьи 88 УК РФ этого не позволяют.

#### Список литературы

1. Герцензон А. А. Основные положения Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. М., 1961. 60 с.
2. Кравец Ю. П. Условное осуждение по советскому уголовному праву: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1991. 194 с.
3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) [Электронный ресурс]: приняты резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи от 14.12.1990. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/tokyo\\_rules.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml) (дата обращения: 01.06.2010).
4. Миньковский Г. М. Ориентация и цели криминологических исследований // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1977. № 17.
5. Саркисова Э. А. Воспитательная роль условного осуждения. Минск, 1971. 112 с.
6. Сундуров Ф. Р. Наказание и альтернативные меры в уголовном праве. Казань, 2005. 300 с.
7. Уголовно-исполнительный кодекс РФ (по состоянию на 05.04.2010). М.: Юрайт, 2010.
8. Уголовный кодекс РФ (по состоянию на 25.04.2010). М.: Юрайт, 2010.

### REPEATED PROBATION IN RESPECT OF JUVENILES

**Ol'ga Viktorovna Belyakova**

*Department of Criminal Law and Criminology*

*Volgograd Institute of Law and Economics of Russian Federal Service for Punishments Executives*

*Belyakovaolga@list.ru*

The author reveals the content of the notion "probation period" and its purposes in case of conditional sentencing as well as the possibility of repeated probation for juveniles and pays attention to the contradictions between the norms of criminal law.

*Key words and phrases:* minor convict; probation period; probation; purposes of punishment; crime prevention.

УДК 93

*Статья рассматривает проблемы развития Переславского уезда в XVII веке и их возможное влияние на распространение в регионе старообрядчества. Основное внимание автор уделяет факторам, объясняющим причины слабого развития в Переславском крае движения ревнителю древнего благочестия. Рассматриваются вопросы социально-экономического и демографического развития региона, особенности устройства сельских территорий.*

*Ключевые слова и фразы:* Переславль; уезд; старообрядцы; монастырь; церковь; Неронов; сыск; ревнители древнего благочестия.

**Александр Викторович Бородкин**, к.и.н., доцент

*Кафедра менеджмента туризма*

*Российская международная академия туризма (филиал) в г. Ярославле*

*borodkin@mail.ru*

### ПЕРЕСЛАВСКИЙ КРАЙ И РЕВНИТЕЛИ ДРЕВНЕГО БЛАГОЧЕСТИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVII ВЕКА<sup>©</sup>

История старообрядчества продолжает привлекать внимание исследователей [2]. В настоящее время особую актуальность приобретают работы, посвященные региональной проблематике этого явления. Кроме исследования проблем *новой региональной истории* они выполняют важную практическую функцию по ликвидации так называемых «белых пятен» в истории старообрядчества в регионах. Применительно к *территориальным рамкам* настоящего исследования, можно констатировать *отсутствие комплексных работ*, посвященных истории раннего старообрядчества в Переславле-Залесском. Поэтому *целью* настоящего исследования является анализ ситуации, сложившейся в Переславском уезде в середине XVII века, в контексте ее возможного влияния на появление в регионе общин ревнителю древнего благочестия (старообрядцев).